



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJILAN - DEGA E GJYKATËS VITI

Numri i lëndës: 2024:081487

Datë: 07.05.2024

Numri i dokumentit: 05659807

P.nr.85/2024

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE GJILAN - DEGA VITI, Departamenti i Përgjithshëm, përmes gjyqtares Blerina Jakupi Ramadani, me bashkëpunëtorin profesional, Agon Halabaku, duke vendosur në çështjen penale të pandehurit, V.P., nga fshati ZH., Komuna Viti, për shkak të veprës penale vjedhja e shërbimeve nga neni 314 paragrafi 1 lidhur me paragrafin 6 dhe nenin 77, të KPRK-së, me rastin e vendosjes lidhur me kërkesën e Prokurorisë Themelore në Gjilan, Departamenti i Përgjithshëm, për dhënien e urdhërit ndëshkimor me numër PP.II.nr.336/2024, të datës 11.03.2024, pas konstatimit të dhënave në aktakuzë, të cilat ofrojnë bazë të mjaftueshme për dhënien e urdhërit ndëshkimor, me datë 07.05.2024, mori këtë:

AKTGJYKIM

PRANOHET kërkesa e Prokurorisë Themelore në Gjilan, Departamenti i Përgjithshëm, me numër PP.II.nr.336/2024, të datës 11.03.2024 dhe kjo gjykatë, jep këtë:

URDHËR NDËSHKIMOR

I pandehuri, V.P., nga babai N., i lindur më, me vendbanim në fshatin, ZH., komuna e Vitisë, me numër personal, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

Sepse, prej datës së pa vërtetuar e deri më datë 21.02.2024, në shtëpinë e tij në shfrytëzimin e tij, në fshatin ZH., komuna e Vitisë, i pandehuri V.P., si shfrytëzues e energjisë elektrike, me qëllim të përfitimit të kundërligjshëm pasuror për vete, ka vjedhur shërbime komunale të energjisë elektrike, duke shfrytëzuar në vazhdimësi energjinë elektrike e cila nuk është matur, në atë mënyrë që për shkak të borxhit të papaguar, të njëjtit i është ç'kyqur energjia elektrike dhe i është konfiskuar njuhësori elektrik dhe pas vërtetimit të gjendjes faktike në terren nga ekipa e kontrollit të KEDS-it, është vërtetuar se i njëjti në mënyrë të pa autorizuar është lidhur direkt në rrjetin elektrik, duke e anashkaluar matjen dhe në këtë mënyrë me veprimet e tij të kundërligjshme, ka dëmtuar KEDS-in, Distrikti Gjilan në vlerë prej 117.16 €.

-me këtë veprim ka kryer veprën penale në vazhdim vjedhja e shërbimeve nga neni 314 paragrafi 1, lidhur me paragrafin 77 të KPRK-së.

Andaj, gjykata në bazë të nenit 4, 7, 17, 38, 43 të KPRK-së dhe nenit 450, 458, 495 par. 1 lidhur me paragrafin 6, dhe lidhur me nenin 77 të KPPRK-së, të pandehurit të lartcekur:

I SHQIPTON **Dënim me gjobë**

Ashtu që për veprën penale sipas dispozitivit të këtij aktgjykimi, i caktohet dënim me gjobë në vlerën prej 200.00 € (dyqindë), të cilin dënim i pandehuri obligohet t'a paguajë në afat prej 15 ditësh, nga dita kur ky aktgjykim të bëhet i plotfuqishëm.

Nëse i pandehuri nuk dëshiron, ose nuk mund t'a paguajë gjobën, atëherë gjykata do t'ia zëvendësojë dënimin me gjobë në dënim me burgim, ashtu që 1 (një) ditë burgim do të barazohet me 20 € (njëzet) të dënimit me gjobë.

E dëmtuara KEDS, Distrikti në Gjilan, për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest të rregullt juridiko civil.

Obligohet i pandehuri që të paguajë paushallin gjyqësor në vlerën prej 20 €, në afat prej 15 ditëve pasi që ky aktgjykim të marrë formën e prerë, nën kërcënimin e përmbaramit ligjor.

Arsyetim

Prokuroria Themelore në Gjilan, Departamenti i Përgjithshëm, me datë 13.03.2024, në Gjykatën Themelore Gjilan, Dega e gjykatës në Viti, ka paraqitur aktakuzën me numër PP.II.336/2024, të datës 11.03.2024, ndaj të pandehurit V.P., nga fshati ZH., komuna e Vitisë, për shkak të veprës penale vjedhja në vazhdim e shërbimeve nga neni 314 paragrafi 1, lidhur me paragrafin 77 të KPRK-së, si dhe kërkesa PP.II.336/2024, e datës 11.03.2024, për dhënien e urdhërit ndëshkimor me shqiptimin e dënimit me gjobë, me arsyetimin se janë plotësuar kushtet ligjore nga neni 493 paragrafi 2 lidhur me paragrafin 1 të KPPRK-së.

Gjykata pas leximit dhe analizimit të aktakuzës përkatëse dhe shkresave të lëndës së bashku me kërkesën për dhënien e urdhërit ndëshkimor, gjeti se në këtë çështje penalo juridike, janë plotësuar kushtet nga neni 493 i KPPRK-së për dhënien e urdhërit ndëshkimor dhe bazuar në nenin 495 paragrafi 1, 2 dhe 3 të KPPRK-së, vendosi që të pranojë kërkesën e lartcekur, ashtu që të pandehurit t'i shqiptojë dënimin me gjobë si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, ngase të dhënat e paraqitura në aktakuzë si dhe provat e bashkëngjitura në të, ofrojnë bazë të mjaftueshme për një gjë të tillë.

Deri te një konstatim i tillë gjykata erdhi duke u bazuar edhe në shkresat e lëndës siç janë: procesverbali nr. 2133396, i datës 21.02.2024, fotografitë e njehësorit elektrik për gjendjen në terren, fatura për kalkulimin e rikthimit të humbjeve RH, e datës 22.02.2024, fatura mbi dëmin e shkaktuar DGLHP2413869, e datës 22.02.2024 si dhe dokumentacioni tjetër përcjellës, gjeti se këto janë prova të besueshme dhe të mjaftueshme mbi bazën e të cilave konstatohet bindshëm se e pandehura ka kryer veprën penale e cila i vihet në barrë me aktin akuzues.

Andaj, bazuar në të lartë cekurat gjykata konsideron se me shqiptimin e dënimit me gjobë, ashtu siç është propozuar në kërkesën për dhënien e urdhërit ndëshkimor, mund të arrihen qëllimet e dënimit të parapara në nenin 38 të KPRK-së.

Duke pasur parasysh se në dispozitivin e aktakuzës është cekur vlera e dëmit mirëpo lidhur me llogaritjen e këtij dëmi nuk ka ndonjë ekspertizë të veçantë por e njëjta është bërë në bazë të kalkulimit të përgjithshëm RH, të cilën e bën vet e dëmtuara gjykata konsideron se të njëjtat nuk ofrojnë bazë të mjaftueshme për gjykimin e plotë e as të pjesërishëm të kërkesës pasurore juridike andaj edhe bazuar në nenin 462 paragrafi 2 të KPP-ës, të dëmtuarën KEDS për realizimin e kërkesës pasurore juridike e udhëzoi në kontest të rregullt juridiko civil.

Vendimin sa i përket shpenzimeve procedurale, gjykata e mori duke u mbështetur në nenin 450 par. 1 të KPP-së.

Nga të lartë cekurat dhe mbështetur në nenin 495 par. 1, 2 dhe 3, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE GJILAN - DEGA VITI
Departamenti i përgjithshëm
P.nr.85/2024, Datë 07.05.2024

Gjyqtarja,
Blerina Jakupi Ramadani

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi mund të ushtrohet kundërshtimi në afat prej 8 ditëve nga dita e marrjes së të njëjtit, gjyqtarës individuale të kësaj gjykate. Kundërshtimi nuk duhet domosdo të arsyetohet. Pas kalimit të afatit për kundërshtim, urdhërin ndëshkimor merr formën e prerë dhe ekzekutohet dënimi i shqiptuar.