



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJILAN - DEGA E GJYKATËS VITI

Numri i lëndës: 2024:042673

Datë: 07.05.2024

Numri i dokumentit: 05657154

**P.nr.51/2024**

### NË EMËR TË POPULLIT

**GJYKATA THEMELORE GJILAN - DEGA VITI, Departamenti i Përgjithshëm**, përmes gjyqtarës Blerina Jakupi Ramadani, me bashkëpunëtorin profesional, Agon Halabaku, duke vendosur në çështjen penale të të pandehurit, S.XH., nga fshati D., Komuna Viti, për shkak të veprës penale vjedhja e shërbimeve nga neni 314 paragrafi 1, të KPRK-së, me rastin e vendosjes lidhur me kërkesën e Prokurorisë Themelore në Gjilan, Departamenti i Përgjithshëm, për dhënien e urdhërit ndëshkimor me numër PP.II.nr.136/2024, të datës 30.01.2024, pas konstatimit të dhënave në aktakuzë, të cilat ofrojnë bazë të mjaftueshme për dhënien e urdhërit ndëshkimor, me datë 07.05.2024, mori këtë:

### AKTGJYKIM

**PRANOHET** kërkesa e Prokurorisë Themelore në Gjilan, Departamenti i Përgjithshëm, me numër PP.II.nr.136/2024, të datës 30.01.2024 dhe kjo gjykatë, jep këtë:

### URDHËR NDËSHKIMOR

I pandehuri, S.XH., nga babai SH, i lindur më ....., me vendbanim në fshatin, D., komuna e Vitisë, me numër personal ....., shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

### ËSHTË FAJTOR

Sepse, prej datës së pa vërtetuar e deri me datë 14.10.2023 në shtëpinë e tij, në fshatin D., komuna e Vitisë, pas vërtetimit të gjendjes faktike të njuhësorit elektrik, nga punëtorët e autorizuar të KEDS-it, është konstatuar se i pandehuri S.XH., si shfrytëzuese e energjisë elektrike, me qëllim që vetes t'i sjellë pasuri të kundërligjshme, në vazhdimësi, ka bërë vjedhjen e energjisë elektrike, ashtu që ka bërë lidhje direkte në rrjetin elektrik, dhe në këtë mënyrë ka bërë harxhimin e pa autorizuar të energjisë elektrike, me çka e ka pamundësuar regjistrimin e shpenzuar të energjisë elektrike, duke e dëmtuar të dëmtuarën KEDS - distrikti në Gjilan, në vlerë prej 99.32 €.

-me këtë veprim ka kryer veprën penale vjedhja e shërbimeve nga neni 314 paragrafi 1 të KPRK-së.

Andaj, gjykata në bazë të nenit 4, 7, 17, 38, 43 të KPRK-së dhe nenit 450, 458, 495 par. 1, 2 dhe 3 të KPPRK-së, të pandehurit të lartcekur:

### I SHQIPTON

## Dënim me gjobë

Ashtu që për veprën penale sipas dispozitivit të këtij aktgjykimi, i caktohet dënim me gjobë në vlerën prej 150.00 € (njëqind e pesëdhjetë), të cilin dënim i pandehuri obligohet t'a paguajë në afat prej 15 ditësh, nga dita kur ky aktgjykim të bëhet i plotfuqishëm.

Nëse i pandehuri nuk dëshiron, ose nuk mund t'a paguajë gjobën, atëherë gjykata do t'ia zëvendësojë dënimin me gjobë në dënim me burgim, ashtu që 1 (një) ditë burgim do të barazohet me 20 € (njëzet) të dënimit me gjobë.

E dëmtuara KEDS, Distrikti në Gjilan, për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest të rregullt juridiko civil.

Obligohet i pandehuri që të paguajë paushallin gjyqësor në vlerën prej 20 €, në afat prej 15 ditëve pasi që ky aktgjykim të marrë formën e prerë, nën kërcënimin e përmbarimit ligjor.

## Arsyetim

Prokuroria Themelore në Gjilan, Departamenti i Përgjithshëm, me datë 06.02.2024, në Gjykatën Themelore Gjilan, Dega e gjykatës në Viti, ka paraqitur aktakuzën me numër PP.II.136/2024, të datës 30.01.2024, ndaj të pandehurit S.XH., nga fshati D., Komuna e Vitisë, për shkak të veprës penale vjedhja e shërbimeve nga neni 314 paragrafi 6, lidhur me paragrafin 1 të KPRK-së, si dhe kërkesa PP.II.136/2024, e datës 30.01.2024, për dhënien e urdhërit ndëshkimor me shqiptimin e dënimit me gjobë, me arsyetimin se janë plotësuar kushtet ligjore nga neni 493 paragrafi 2 lidhur me paragrafin 1 të KPPRK-së.

Gjykata pas leximit dhe analizimit të aktakuzës përkatëse dhe shkresave të lëndës së bashku me kërkesën për dhënien e urdhërit ndëshkimor, gjeti se në këtë çështje penalo juridike, janë plotësuar kushtet nga neni 493 i KPPRK-së për dhënien e urdhërit ndëshkimor dhe bazuar në nenin 495 paragrafi 1, 2 dhe 3 të KPPRK-së, vendosi që të pranojë kërkesën e lartëcekur, ashtu që të pandehurit t'i shqiptojë dënimin me gjobë si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, ngase të dhënat e paraqitura në aktakuzë si dhe provat e bashkëngjitura në të, ofrojnë bazë të mjaftueshme për një gjë të tillë.

Deri te një konstatim i tillë gjykata erdhi duke u bazuar edhe në shkresat e lëndës siç janë: procesverbali nr. 2114153, i datës 14.10.2023, procesverbalet - raporti mbi ndërrimin dhe heqjen e njuhësorit elektrik, fotodokumentacioni nga vendi i ngjarjes; Fatura për kalkulimin e rikthimit të humbjeve RH, 493125 i datës 18.10.2023, fatura mbi dëmin e shkaktuar DGLHP2313723, i datës 18.10.2023 si dhe dokumentacioni tjetër përcjellës, gjeti se këto janë prova të besueshme dhe të mjaftueshme mbi bazën e të cilave konstatohet bindshëm se e pandehura ka kryer veprën penale e cila i vihet në barrë me aktin akuzues.

Andaj, bazuar në të lartë cekurat gjykata konsideron se me shqiptimin e dënimit me gjobë, ashtu siç është propozuar në kërkesën për dhënien e urdhërit ndëshkimor, mund të arrihen qëllimet e dënimit të parapara në nenin 38 të KPRK-së.

Duke pasur parasysh se në dispozitivin e aktakuzës është cekur vlera e dëmit mirëpo lidhur me llogaritjen e këtij dëmi nuk ka ndonjë ekspertizë të veçantë por e njëjta është bërë në bazë të kalkulimit të përgjithshëm RH, të cilën e bën vet e dëmtuara gjykata konsideron se të njëjtat nuk ofrojnë bazë të mjaftueshme për gjykimin e plotë e as të pjesërishtë të kërkesës pasurore

juridike andaj edhe bazuar në nenin 462 paragrafi 2 të KPP-ës, të dëmtuarën KEDS për realizimin e kërkesës pasurore juridike e udhëzoi në kontest të rregullt juridiko civil.

Vendimin sa i përket shpenzimeve procedurale, gjykata e mori duke u mbështetur në nenin 450 par. 1 të KPP-së.

Nga të lartë cekurat dhe mbështetur në nenin 495 par. 1, 2 dhe 3, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE GJILAN - DEGA VITI**  
**Departamenti i përgjithshëm**  
**P.nr.51/2024, Datë 07.05.2024**

**Gjyqtarja,**  
**Blerina Jakupi Ramadani**

**KËSHILLË JURIDIKE:** Kundër këtij aktgjykimi mund të ushtrohet kundërshtimi në afat prej 8 ditëve nga dita e marrjes së të njëjtit, gjyqtarës individuale të kësaj gjykate. Kundërshtimi nuk duhet domosdo të arsyetohet. Pas kalimit të afatit për kundërshtim, urdhërin ndëshkimor merr formën e prerë dhe ekzekutohet dënimi i shqiptuar.