

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE GJILAN - Dega Viti, Departamenti i përgjithshëm, sipas gjyqtarës Blerina Jakupi Ramadani, duke vendosur në çështjen penale kundër të akuzuarit F I nga fshati B.... K. Viti, për shkak të veprës penale: Posedimi i paautorizuar i narkotikëve apo substancave psikotropike nga neni 275 par. 2 lidhur me par. 1 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK-ës), sipas aktakuzës të PTHSH nga Gjilani, PP.II.nr.209/2019 e dt.14.02.2019, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar e jopublik të dt. 03.11.2020, me datën 03.11.2020 mori dhe shpalli publikisht dhe me datë 26.11.2020 përpiloi, këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari F I nga babai S, nëna T, e lindur S, i lindur me dt. 13.07.1999 në Gjilan, jeton në fshatin B.... K. Viti, i pamartuar, student, i gjendjes së mesme ekonomike, Shqiptar, Shtetas i Republikës së Kosovës, me nr. Identifikues

Ë S H T Ë F A J T O R

Sepse

- Më date 25.01.2019 rreth orës 08:50h, në fshatin B, në shtëpinë e tij, me paramendim, pa autorizim ka poseduar substancë psikotropike –“Marihuan” në sasi prej 0.6 gram, çka edhe është vërtetuar me rastin e kontrollimit në shtëpinë e tij nga ana e personave zyrtar të Departamentit të Hetimeve për Tregti me Narkotik-Gjilan, atëherë kur sasia e marihuanës me rastin e bastisjes është gjetur dhe e njëjta është konfiskuar.
- me këtë ka kryer veprën penale: Posedimi i paautorizuar i narkotikëve apo substancave psikotropike nga neni 275 par. 2 lidhur me par. 1 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK-ës),

Andaj, gjykata në bazë të dispozitës së lartcekur ligjore dhe neneve 4,7,17,41,42,43,46,73,74 të KPRK, si dhe nenit 247 dhe nenit 365 të Kodit të Procedurës Penale të Republikës së Kosovës.

E G J Y K O N

Ashtu që të akuzuarit F I i shqipton denim me gjobë në shumë prej 300.00 (treqind)euro, të cilin denim i akuzuari do ta paguaj në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditësh, pas ditës pasuese të plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Nëse i akuzuari i lartcekur nuk dëshiron ose nuk mund ta paguaj gjobën, atëherë gjykata do t'ia zëvendëson dënimin me gjobë me dënim me burgim, ashtu që një ditë burgim do të barazohet me 20€(njëzetë euro) të dënimit me gjobë.

Konform nenit 275 par. 3 të KPRK-së, substanca psikotropike – marihuanë në sasi pre 0.6 gram konfiskohet, e cila pas marrjes së formës së prerë të këtij aktgjykim e njëjta do të asgjësohet.

Obligohet i akuzuari që të paguajë paushallin gjyqësore ne shumën prej 20€ (njëzet) euro dhe shumën prej 30€ (tridhjetë) euro për kompensimin e viktimave të krimit, në afat prej 15 ditësh pasi që ky aktgjykim të marrë formën e prerë, nën kërcënimin e përmbarimit të dhunshëm.

A r s y e t i m

1.Rjedha e çështjes

Prokuroria Themelore nga Gjilani, Departamenti i Përgjithshëm, me datën 26.02.2019 ka ngritur aktakuzën me numer P.II.nr.209/2019 të datës 14.02.2019 kundër të pandehurit F I nga fshati B.... K. Viti, për shkak të veprës penale: Posedimi i paautorizuar i narkotikëve apo substancave psikotropike nga neni 275 par. 2 lidhur me par. 1 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK-ës),

Me datë 03.11.2020 është mbajtur shqyrtimi fillestar, në të cilin kanë prezentuar Prokurori i Shtetit Halim Borovci, i pandehuri F I dhe mbrojtësi i tij Av. A I.

Me datë 29.10.2020, prokuroria ka dorëzuar Marrëveshjen mbi Pranimin e Fajësisë të datës 29.10.2020, të arritur në mes të Prokurorisë Themelore në Gjilan në njërën anë dhe të pandehurit me mbrojtësin e tij në anën tjetër, sipas së cilës marrëveshje kësaj gjykate i është rekomanduar që të pandehurit për shkak të veprës penale të lartëcekur t'i shqiptohet denim me gjobë në shumë prej 300 (treqind) euro, si dhe të konfiskohet substanca narkotike e llojit marihuanë, ku në seancën e shqyrtimit të marrëveshjes së pranimit të fajësisë të mbajtur me datë 03.11.2020, prokurori i shtetit ka mbetur në tërësi pranë të njëjtës.

2.Vlerësimi i marrëveshjes për pranimin e fajësis

Gjykata më date 03.11.2020 ka mbajtur seancën dëgjimore lidhur me marrëveshje për pranimin e fajësisë, në të cilin kanë qenë prezent prokurori i shtetit Halim Borovci, i pandehuri F I me mbrojtësin e tij av.A I, ku pas dëgjimit të palëve gjykata ka marrë aktvendim me të cilin ka aprovuar marrëveshjen mbi pranimin e fajësisë, ngase ka konstatuar se janë plotësuar të gjitha kushtet ligjore për një gjë të tillë në bazë të nenit 247 parag.1 të KPPRK-ës. Në këtë aspekt gjykata ka konstatuar se marrëveshja mbi pranimin e fajësisë e arritur mes Prokurorisë Themelore në Gjilan si dhe të pandehurit të lartcekur, i përmbush të gjitha kushtet ligjore si dhe e njëjta është arritur ne bazë të nenit 233 të KPPRK-ës, po ashtu gjyqtarja e vetme gjykuese ka konstatuar faktin se pranimi i fajësisë mbështet ne faktet dhe provat materiale të rastit konkret të cilat paraqiten në aktakuzë si dhe nuk ekzistojnë asnjë nga rrethanat e parapara nga neni 253 paragrafi 1 e 2 të KPPRK-ës.

3.Gjendja faktike e vërtetuar

Duke u bazuar në të lartëcekurat, gjyqtarja e vetme gjykuese vërtetoi këtë gjendje faktike: se i pandehuri F I ka kryer veprën penale: Posedimi i paautorizuar i narkotikëve apo substancave psikotropike nga neni 275 par. 2 lidhur me par. 1 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK-ës), në vendin dhe mënyrë e përshkruar si ne dispozitiv të këtij aktgjykimi,

4.Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit

Gjykata në rastin e shqiptimit të dënimit duke u bazuar në nenin 75 paragrafi 1 , nën paragrafi 3 të KPRK-së ka vlerësuar që të pandehurit t'i shqiptohet dënim me gjobë në shumë prej 300 (treqind) euro, ngase duke i marrë parasysh të gjitha rrethanat dhe provat që gjinden në shkresat e lëndës, ky dënim do të jetë i drejtë dhe në harmoni me peshën e veprës penale dhe përgjegjësinë penale të kryesit.

Gjithashtu gjykata, me rastin e matjes së dënimit ka marrë për bazë edhe rrethanat që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit duke u bazuar në nenet 73 dhe 74 të KPRK-së ashtu që posaçërisht rrethanë lehtësuese ka marrë faktin se i pandehuri ka ariitur marrëveshjen mbi pranimin e fajësisë ne Prokurorinë Themelore në Gjilan, ka shprehur keqardhje për rastin e ndodhur, është penduar dhe ka premtuar se ne të ardhmen nuk do të kryej vepra të tjera penale, ndërsa si rrethanë rënduese gjykata ka marrë shkallën e përgjegjësisë penale dhe rrezikshmërinë shoqërore që paraqet kjo vepër penale.

5. Shqipimi i dënimit në harmoni me peshën e veprës penale dhe më shkallën e përgjegjësisë penale të akuzuarit dhe qëllimi i dënimit të shqiptuar.

Sipas bindjes së gjyqtares së vetme gjykuese dënimi i shqiptuar ndaj të pandehurit F I duke i marrë parasysh rrethanat të përmendura më lartë është dënimi i drejtë dhe në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë së të pandehurit.

Gjyqtarja po ashtu ka konstatuar se me këtë dënim mund të arrihet edhe qëllimi i dënimit nga neni 41 të KPRK-ës i cili konsiston në parandalimin e të pandehurit nga kryerja e veprave penale dhe rehabilitimin e tij, parandalimin e personave të tjerë nga kryerja e veprave penale,shprehja e gjykimit shoqëror për veprën penale dhe ngritjen e moralit dhe forcimin e ligjit.

6.Zëvendësimi i dënimit me gjobë

Duke u bazuar në nenin 43 parag.4 të KPRK-ës nëse i pandehuri refuzon të paguajë dënimin me gjobë ose nuk është në gjendje ta paguajë atë atëherë dënimi me gjobë me pajtim me të pandehurin zëvendësohet në dënim me burgim në atë mënyrë që për cdo 20 euro (njëzet euro) do ti caktohet një ditë burgim.

7.Vendimi për konfiskim

Konform nenit 275 par. 3 të KPRK-së, substanca psikotropike – marihuanë në sasi pre 0.6 gram konfiskohet, e cila pas marrjes së formës së prerë të këtij aktgjykimi e njëjta do të asgjësohet.

8.Vendimi mbi shpenzimet e procedures penale

Duke pasur parasysh natyrën e kësaj çështje penale dhe gjendjen financiare të akuzuarin gjyqtarja e vetme gjykuese duke u bazuar në nenin 451 parag.1 të KPP-ës ka vendosur që të pandehurin ta obligojë ti paguaj paushallin gjyqësor në shumën prej 25 euro, si dhe shumen prej 30 euro për kompenzimin e viktimave të krimit edhe atë në kuptim të nenit 39 par.3.1 të Ligjit për Kompenzimin e Viktimave të krimit si dhe shpenzimet procedurale sipas përlllogaritjes përfundimtare nga ana e gjykatës, në afat prej 15 ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarrimit të dhunshëm.

Nga të cekurat më lart u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE GJILAN - Dega VITI

P.nr.102/2019

26.11. 2020

**Gjyqtarja e vetme gjykuese,
Blerina Jakupi Ramadani**

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve nga koha e pranimit të të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj Gjykate Themelore.