

Numri i lëndës: 2024:028461

Datë: 07.03.2024

Numri i dokumentit: 05420504

C.nr.564/2024

GJYKATA THEMELORE GJILAN-DEGA VITI, gjyqtari Raif Fazliu, me bashkëpunëtoren profesionale Dardana Behluli, në çështjen kontestimore të paditëses Mimoza Bllaca Shaqiri (Ramadan) nga fshati Tërpezë, Komuna Viti, të cilën sipas autorizimit e përfaqëson Minir Arifi, avokat në Viti, kundër të paditurës Komuna Viti-Drejtoria Komunale e Arsimit, me objekt kontesti kompensimi i shpenzimeve të ushqimit dhe të udhëtimit, vlera e kontestit 421.70 €, jashtë seancës gjyqësore, me datë 07.03.2024, mori këtë:

A K T G J Y K I M

I. Miratohet e bazuar kërkesëpadia e paditëses Mimoza Bllaca Shaqiri nga fshati Tërpezë, Komuna Viti, **detyrohet** e paditura Komuna Viti-Drejtoria Komunale e Arsimit që paditëses, për 137 ditë të pranisë në punë, për periudhën nga data 02.09.2019 deri me datë 21.11.2022, t'ia paguajë shpenzimet e ushqimit në shumën 274 € dhe shpenzimet e udhëtimit në shumën 147.70 €, në shumë të përgjithshme **421.70 €**, me kamatë ligjore 8 %, e llogaritur nga dita kur është ushtruar padia me datë 24.01.2024, e deri në pagesën përfundimtare, në afat prej 7 ditëve nga pranimi i këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përbarimit ligjor.

II. Detyrohet e paditura që paditëses t'ia paguajë shpenzimet e procedurës në shumën 99 €, në afat prej 7 ditëve nga pranimi i aktgjykimit, nën kërcënim të përbarimit ligjor.

A r s y e t i m

Paditësja, përmes të autorizuarit të saj, me datë 24.01.2024, në këtë gjykatë ka ushtruar padi kundër të paditurës me objekt kontesti kompensimi i shpenzimeve të ushqimit dhe të udhëtimit, me vlerë të kontestit 421.70 €.

Me padi, paditësja ka theksuar se është e punësuar tek e paditura dhe për periudhën nga data 02.09.2019 deri më 21.11.2022, ka përvojë pune në ShFMU “Skënder Emërllahu” në fshatin Ramjan, në Viti, pastaj në gjimnazin “Kuvendi i Lezhës”, në shkollën “Dëshmorët e Vitisë”, në shkollën “Ahmet Hajdari” në fshatin Beguncë, në “Dëshmorët e Lubishtës” në fshatin Lubishtë si dhe në shkollën “Bafti Haxhiu”, ashtu që në emër të shpenzimeve për ushqim dhe udhëtim, nga gjykata ka kërkuar që për 137 ditë të pranisë në punë, për periudhën nga data 02.09.2019 deri më 21.11.2022, t'ia paguajë shpenzimet e ushqimit në shumën 274 € dhe për periudhën e njejtë kohore, shpenzimet e udhëtimit në shumën 147.70 €, në shumë të përgjithshme 421.70 €. Bazën ligjore e ka mbështetur në Kontratën kolektive të Arsimit në Kosovë (tutje KKAK) të vitit 2017 dhe 2021. Për të mbështetur pretendimet si në padi, si prova ka propozuar: Vërtetimin e punës në shkollën “Skënder Emërllahu”, nr. 41/23, të datës 14.12.2023; Vërtetimin e punës në gjimnazin “Kuvendi i Lezhës”, nr. 656/23, të datës 28.12.2023; Vërtetimin e punës në shkollën “Dëshmorët e Vitisë”, nr. 69/1/22, të datës 30.06.2022; Vërtetimin e punës në shkollën “Ahmet Hajdari”, nr. 88/02, të datës 20.12.2023; Vërtetimin e punës në shkollën “Dëshmorët e Lubishtës”, nr. 137/02, të datës 20.12.2023; Vërtetimin nga kompanitë e transportit që veprojnë

në Komunën e Vitisë dhe Certifikatën e vendbanimit nr. B 10518671, të datës 24.01.2024. Shpenzimet procedurale i ka kërkuar edhe atë 104 € për përpilimin e padisë dhe 21 € për taksën gjyqësore për padi.

E paditura, përmes përgjigjes në padi, ka kundërshtuar në tërësi kërkesëpadinë e paditëses, me pretendimin se kërkesa nuk është e bazuar në ligj, pasi obligimet që dalin nga KKAK duhet të paguhen nga niveli qendror e po ashtu, ka theksuar se Qeveria e Republikës së Kosovës / Ministria e Arsimit e ka shkëputur këtë kontratë dhe rrjedhimisht edhe nuk mund të prodhojë obligim ligjor për të paditurën. Gjykatës i ka propozuar të refuzojë kërkesëpadinë e paditëses në tërësi të pa bazuar në ligj. Shpenzimet e procedurës nuk i ka kërkuar.

Gjykata në këtë çështje juridike civile, ka gjetur se asnjë nga faktet e paraqitura në padi nuk janë kontestuese: ekzistimi i marrëdhënies së punës, lartësia e pagës, se nga data 02.09.2019 deri më 21.11.2022, paditësja ka qenë e pranishme në punë 137 ditë e po ashtu se paditësja ka udhëtuar nga vendbanimi i saj për në vendin e punës në fshatra të ndryshme përkatësisht, në relacionin Tërpezë-Viti dhe anasjelltas, Viti-Ramjan dhe anasjelltas, Viti-Beguncë-Lubishtë dhe anasjelltas, pasi edhe e paditura nuk i ka kontestuar këto fakte.

Mbështetur në nenin 329.1 të LPK-së, provat në shkresat e lëndës gjykata i gjeti vendimtare për vendosje në këtë çështje meritore, pasi të njëjtat janë lëshuar nga organi shtetëror, këtu vet e paditura, brenda kufijve të kompetencës së vet, duke provuar saktësinë e thënieve në këto dokumente.

Gjykata ka vlerësuar kushtet ligjore nga neni 398 i Ligjit për Procedurën Kontestimore (tutje LPK), me të cilin është përcaktuar se: “Kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritore atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore mund të japë aktgjykimin me të cilin e pranon si të themeltë kërkesëpadinë” dhe ka ardhur në përfundim se të gjitha kushtet ligjore të përcaktuara në këtë nen janë plotësuar, ngaqë gjendja faktike nuk është kontestuese e po ashtu nuk ekzistojnë pengesa të tjera që pa caktuar seancë gjyqësore të pranohet si e themeltë kërkesëpadija e paditëses.

Meqë baza ligjore e kërkesëpadiës së paditëses mbështetet në Ligjin për Marrëdhëniet e Detyrimeve (tutje LMD), nenin 245, par. 1, në të cilin është përcaktuar: “Kreditore në marrëdhënien e detyrimit ka të drejtë që prej debitorit të kërkojë përmbushjen e detyrimit, ndërsa debitori ka për detyrë të përmbushë atë me ndërgjegje dhe në tërësi, në përputhje me përmbajtjen e tij” lidhur me nenin 35, par. 7 të KKAK-së, në fuqi nga data 18.04.2017 dhe ajo KKAK në fuqi nga data 21.01.2021, sipas të cilit është përcaktuar se: “Të punësuarve u sigurohet kompensim për ushqim gjatë punës, për ditët e pranisë në punë. Vlera e kompensimit të shpenzimit të ushqimit në punë për një ditë pune është 2 (dy) € për të punësuarit që kanë marrëdhënien e punës primare në institucionet arsimore. Punëdhënësi, i cili ka të rregulluar ushqimin e të punësuarve, përmes restaurantit a kuzhinës ose në një formë tjetër, nuk ka obligim kompensimit të ushqimit” si dhe par. 5 të njëjtit nen, ku është përcaktuar se: “Punonjësit arsimor që udhëtojnë në vendbanimet e komunës përkatëse ku punojnë, i paguhet shpenzimet e rrugës 70 % të biletave të trafikut urban”, gjykata ka vendosur si në pikën I të dispozitivit të këtij aktgjykimi.

Për kamatën, gjykata vendosi në bazë të nenit 382 të LMD-së.

Kundërshtimet e të paditurës janë gjetur të pa bazuara pasi kërkesa e paditëses është për periudhën sa kanë qenë në fuqi KKAK e vitit 2017 dhe 2021 ndërsa, palët kontraktuese të KKAK-së Ministria e Arsimit Shkencës dhe Teknologjisë (MASHT) dhe Sindikata e Bashkuar e Arsimit, Shkencës dhe Kulturës (SBASHK), në nenin 2, par. 1.2., kanë përcaktuar: “Dispozitat e kësaj Kontrate Kolektive janë të zbatueshme për të gjithë punëdhënësit në sektorin e Arsimit (Komunat-DKA, etj.) në sektorin publik dhe institucionet edukativo-arsimore private në mbarë territorin e Republikës së Kosovës” ndërsa, neni 37 ka përcaktuar se: “Palët nënshkruese të kësaj kontrate kolektive janë të obliguara që të zbatojnë dhe t’i respektojnë dispozitat e kësaj kontrate.”

Vendimi për kamatën është bazuar në nenin 382 të LMD-së ndërsa, për shpenzimet e procedurës në nenin 452.1 lidhur me procedurat e kontesteve me vlerë të vogël, të përcaktuar në nenin 485.1 të LPK-së dhe numrin tarifor 6 nga Tarifa e Avokatëve të Kosovës, ashtu që gjykata ia ka pranuar shpenzimet paditësit në shumën 78 € për përpilimin e padisë dhe 21 € për taksën gjyqësore për padi, në shumë të përgjithshme 99 €.

Nga të lartcekurat, e duke u mbështetur edhe në nenin 142 dhe 398 të LPK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE GJILAN - DEGA VITI
C.nr.564/2024, datë 07.03.2024

G j y q t a r i ,
Raif Fazliu

Këshillë Juridike: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në Gjykatën Apelit të Kosovës në Prishtinë, në afatin prej 7 ditëve pas ditës së pranimit. Ankesa në kopje të mjaftueshme, dorëzohet në këtë gjykatë.