



GJYKATA THEMELORE GJILAN - DEGA E GJYKATËS VITI

Numri i lëndës: 2023:301735

Datë: 07.03.2024

Numri i dokumentit: 05421040

C.nr.314/2024

GJYKATA THEMELORE GJILAN-DEGA V., gjyqtari Alush Sinani, me bashkëpunëtoren profesionale Dardana Behluli, në çështjen juridike kontestimore të paditëses E.I.nga V., e përfaqësuar nga T.A., avokat në V., kundër të paditurës Komuna e V.-Drejtoria e Arsimit, me objekt kontesti kompensimi i shpenzimeve të ushqimit, vlera e kontestit 430 €, jashtë seancës, me datë 05.03.2024, mori këtë:

AKTGJYKIM

I. Aprovohet e bazuar kërkesëpadia e paditëses paditëses E.I.nga V. dhe detyrohet e paditura Komuna e V.-Drejtoria e Arsimit që paditëses, në emër të kompensimit të shpenzimeve të ushqimit t'ia paguajë shumën 430 €, për 215 ditë pune, për periudhën nga data 27.09.2021 deri më 21.11.2022, me kamatë ligjore në lartësi 8%, e llogaritur nga dita e paraqitjes së padisë e deri në pagesën përfundimtare, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarimit ligjor.

II. Detyrohet e paditura që paditëses t'ia paguajë shpenzimet e procedurës në shumë 99 €, në afat prej 7 ditëve nga pranimi i aktgjykimit, nën kërcënim të përmbarimit ligjor.

Arsyetim

Paditësja, përmes përfaqësuesit të saj, me datë 26.12.2023, në këtë gjykatë ka ushtruar padi kundër të paditurës, me objekt kontesti kompensimi i shpenzimeve të ushqimit, duke theksuar se paditësja është në marrëdhënie pune tek e paditura, përkatësisht në ShFMU "Bafti Haxhiu" në V.. Si prova, padisë i ka bashkëngjitur Vërtetimin e punës në shkollën "Bafti Haxhiu", nr. 214/2023, të datës 16.10.2023 dhe Listën e pagave EM00145781. Të drejtën e saj e ka bazuar në nenin 35 paragrafi 7 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë (tutje KKAK), të datës 18.04.2017, ku është përcaktuar: "Të punësuarave u sigurohet kompensimi për ushqim gjatë punës për ditët e pranisë në punë. Vlera e kompensimit të ushqimit në punë për një ditë pune është 2 (dy) euro për të punësuarit që kanë marrëdhënie të punës primare në institucionet arsimore. Punëdhënësi i cili e ka të rregulluar ushqimin e të punësuarave përmes restaurantit a kuzhinës ose në një formë tjetër, nuk ka obligim kompensimin për ushqim"

andaj bazuar në këto, paditësja nga gjykata ka kërkuar që e paditura t'ia paguajë shumën 430 €, për 215 ditë pune, për periudhën nga data 27.09.2021 deri më 21.11.2022. Shpenzimet procedurale i ka kërkuar edhe atë 104 € për padi dhe shumën 21 € për taksën gjyqësore për padi.

E paditura, me përgjigje në padi e ka kundërshtuar kërkesëpadinë e paditëses si të pa bazuar, me pretendimin se nuk është përgjegjëse për detyrimet nga Kontrata Kolektive e V.t 2017 pasi pagat dhe mëditjet paguhen nga ministria përkatëse e poashtu, tutje ka pretenduar se Qeveria dhe Ministria e Arsimit e kanë shfuqizuar Kontratën Kolektive (tutje KK) të SBASHK-ut, nr. 105, të datës 22.01.2021 si dhe KK paraprake nr. 01B/2056, të datës 21.11.2022 prandaj edhe nuk rrjedh kurrfar obligimi për të paditurën ndaj paditëses. Lidhur me shpenzimet procedurale, nuk është deklaruar.

Gjykata ka gjetur se asnjë nga faktet e paraqitura në padi nuk janë kontestuese: ekzistimi i marrëdhënies së punës si dhe fakti se paditësja ka qenë e pranishme në punë 215 ditë, përkatësisht nga data 27.09.2021 deri më 21.11.2022, pasi as e paditura nuk i ka kontestuar këto fakte.

Gjykata ka vlerësuar kushtet ligjore nga neni 398 i Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), me të cilin përcaktohet se: "Kur gjykata, pasi t'i arrijë përgjigja në padi konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritator atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore mund të japë aktgjykimin me të cilin e pranon si të themeltë kërkesë padinë" dhe ka ardhur në përfundim se të gjitha kushtet ligjore të përcaktuara në këtë nen janë plotësuar, kjo sepse gjendja faktike nuk është kontestuese e po ashtu nuk ekzistojnë pengesa të tjera që pa caktuar seancë gjyqësore të pranohet si e themeltë kërkesëpadia e paditëses.

Sipas Ligjit për Marrëdhëniet e Detyrimeve (LMD), përkatësisht nenit 245, paragrafit 1, është përcaktuar: "Kreditori në marrëdhënien e detyrimit ka të drejtë që prej debitorit të kërkojë përmbushjen e detyrimit, ndërsa debitori ka për detyrë të përmbushë atë me ndërgjegje dhe në tërësi, në përputhje me përmbajtjen e tij", lidhur me nenin 35, par. 7 të KKAK-së, të datës 18.04.2017 dhe KKAK-së të datës 22.01.2021, ku është përcaktuar se: "Të punësuarve u sigurohet kompensim për ushqim gjatë punës, për ditët e pranisë në punë. Vlëra e kompensimit të shpenzimit të ushqimit në punë, për një ditë pune, është 2 (dy) euro për të punësuarit që kanë marrëdhënien e punës primare në institucionet arsimore. Punëdhënësi, i cili ka të rregulluar ushqimin e të punësuarve, përmes restaurantit a kuzhinës ose në një formë tjetër, nuk ka obligim kompensimin për ushqim", gjykata ka vendosur si në pikën I të dispozitivit të këtij aktgjykimi.

Numri i lëndës:

2023:301735

Datë:

07.03.2024

Numri i dokumentit:

05421040

Kundërshtimet e të paditurës janë gjetur të pa bazuara sepse palët kontraktuese të KKAK-së, (Ministria e Arsimit Shkencës dhe Teknologjisë (MASHT) dhe Sindikata e Bashkuar e Arsimit, Shkencës dhe Kulturës (SBASHK)), në nenin 2, par. 1.2., kanë përcaktuar: “Dispozitat e kësaj Kontrate Kolektive janë të zbatueshme për të gjithë punëdhënësit në sektorin e Arsimit (Komunat-DKA, KD të Universiteteve e institucioneve të arsimit të lartë, MASHT-in etj.) në sektorin publik dhe institucionet edukativo-arsimore private në mbarë territorin e Republikës së Kosovës”. Gjithashtu, neni 37 ka përcaktuar se: “Palët nënshkruese të kësaj kontrate kolektive janë të obliguara që të zbatojnë dhe t’i respektojnë dispozitat e kësaj kontrate”.

Vendimi për kamatën është bazuar në nenin 382 të LMD-së ndërsa, për shpenzimet e procedurës në nenin 452.1 lidhur me procedurat e kontesteve me vlerë të vogël, të përcaktuar në nenin 485.1 të LPK-së dhe numrin tarifor 6 nga Tarifa e Avokatëve të Kosovës, ashtu që gjykata ia ka pranuar shpenzimet paditësit në shumën 78 € për përpilimin e padisë dhe 21 € për taksën gjyqësore për padi, në shumë të përgjithshme 99 €.

Nga të lartcekurat, e duke u bazuar edhe në nenin 142 të LPK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE GJILAN - DEGA V.

C.nr.314/2024, Datë 05.03.2024

Gjyqtari,
Alush Sinani

Këshillë Juridike: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në Gjykatën Apelit të Kosovës në Prishtinë, në afatin prej 7 ditëve pas ditës së pranimit. Ankesa në kopje të mjaftueshme, dorëzohet nëpërmjet kësaj gjykate.