



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJILAN - DEGA E GJYKATËS VITI

Numri i lëndës: 2020:047350

Datë: 29.03.2021

Numri i dokumentit: 01644332

**C.nr.543/2020**

**GJYKATA THEMELORE NË GJILAN - DEGA NË VITI**, Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil, me gjyqtarin Raif Fazliu, në çështjen juridike të paditëses N.N nga fshati Smirë komuna e Vitisë, të cilën me autorizim e përfaqëson Xhavit Haziri avokat në Viti, kundër të paditurës Komuna e Vitisë, Drejtoria Komunale e Arsimit, të cilën me autorizim e përfaqëson Ekrem Shabani, zyrtar juridik pranë Drejtorisë Komunale të Arsimit, për kompensimin e ushqimit-shujtave për ditët e pranisë në punë, vlera e kontestit 1,406 euro, në seancën e shqyrtimit kryesor me datë 26.03.2021 merr këtë:

**A K T G J Y K I M**

**I. MIRATOHET** në tërësi si e bazuar kërkesëpadia e paditëses N.N nga fshati Smirë komuna e Vitisë, **DETYROHET** e paditura Komuna e Vitisë, Drejtoria Komunale e Arsimit që t'ia kompensojë shumën për ushqim – shujtat për ditët e pranisë në punë, në shumën totale prej 1,406 euro, duke përfshirë periudhën 18.04.2017 deri më 11.03.2021, gjithsej 703 ditë pune.

**II. DETYROHET** e paditura Komuna e Vitisë, që t'ia paguaj paditëses N.N shpenzimet e procedurës në shumën prej 270 euro, në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimi të këtij Aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbaramit të detyrueshëm.

**A r s y e t i m**

Paditësja N.N nga fshati Smirë komuna e Vitisë, përmes të autorizuarit së saj avokatit Xhavit Haziri me datë 06.04.2020, ka parashtruar padi kundër të paditurës, përmes së cilës ka kërkuar kompensimin e ushqimit-shujtave për ditët e pranisë në punë. I autorizuari i paditëses ka theksuar se paditësja është në marrëdhënie të punës tek e paditura në kohë të pacaktuar në shkollën fillore e mesme të ulët (SH.F.M.U.) “Dëshmorët e 5 Prillit” në Smirë. E paditura nuk ka bërë kompensimin e ushqimit-shujtave për ditët e pranisë në punë, nga data 18.04.2017 edhe pse ajo punon në shkollën e lartshënuar më kontratë të punës në kohë të pacaktuar si mësimdhënëse klasore, e punësuar para mbi 7 viteve më parë.

Në bazë të Kontratës Kolektive të datës 18.04.2017, përfaqësuesi i saj kishte deklaruar se kërkojmë kompensimin e ushqimit-shujtave për ditët e pranisë në punë, si dhe shpenzimet e procedurës.

E paditura në përgjigje në padi ka kundërshtuar kërkesëpadinë e paditëses, me arsyetimin se, kërkesat e saja nuk kanë bazë ligjore. DKA-ja dhe komuna nuk kanë të drejtë ligjore sipas Ligjit për Financat Publike të bëjnë pagesën për paga dhe mëditje nga buxheti komunal. Pagat paguhën nga niveli qendror dhe në momentin kur të na ndahen mjete financiare nga niveli qendror, DKA-ja do ta bëjë pagesën e pagave jubilarë dhe beneficioneve tjera ashtu siç parashihen me Kontratën Kolektive nr.01B/2056, e datës 18.04.2017.

As Ligji i Punës nr.03/L-212, nuk i njeh këto të drejta dhe kompensime për puntorët arsimorë, që t'i gëzojnë këto beneficione. Edhe Kontratën Kolektive për momentin nuk është duke e implementuar - zbatuar Qeveria e Republikës së Kosovës,

andaj këto kërkesa më tepër janë të nivelit qendror, të Ministrisë për Administratë Publike dhe të Ministrisë së Financave, se sa që janë obligime për komunat, duke shtuar se kjo kategori është ngarkesë buxhetore për komunat, në këtë rast edhe për DKA-të. Kishte propozuar që të refuzohet në tërësi kërkesëpadia e paditëses si e pabazuar.

Në seancën e datës 26.03.2021, përfaqësuesi i paditëses, av. Xhavit Haziri, kishte deklaruar se në tërësi mbetet pranë padisë dhe kërkesëpadisë, si dhe parashtrësës me të cilën e kishte precizuar padinë, duke i propozuar gjykatës që të njëjtën ta aprovon në tërësi si të bazuar, pasi që e njëjta mbështetet në provat konkrete, me çka lartësinë e kërkesës për kompensimin e ushqimit-shujtave, e kishte bazuar për ditët e pranisë në punë të paditëses, me vërtetimet nga shkolla “Dëshmorët e 5 Prillit” në Smirë.

Ishte tërhequr nga propozimi për nxjerrjen e provës me ekspertizë financiare, pasi që kemi të bëjmë me llogaritje të thjesht matematikore. Gjykatës i kishte dorëzuar precizimin e kërkesëpadisë, mbështetur në vërtetimet për ditët e pranisë në punë të paditëses. Përgjigjen në padi e kishte konsideruar si jo relevante, me faktin se e paditura posedon apo jo mjete financiare, pasi që këtë të drejtë paditëses ia garanton Kontrata Kolektive e Arsimit nr. 01B nr. 2056, e datës 18.04.2017.

Kurse përfaqësuesi i të paditurës Ekrem Shabani, e kishte kundërshtuar në tërësi padinë e paditëses, duke e arsyetuar kundërshtimin, sepse kjo padi nuk ka bazë ligjore.

DKA-komuna nuk ka të drejtë ligjore sipas ligjit mbi ndarjen buxhetore në Republikën e Kosovës nr.06-L-133 neni 12 pika 4, ky ligj ndalon komunat që të paguajnë pagesat e shujtave, pasi që shujtat janë çështje të nivelit qendron të Qeverisë së Republikës së Kosovës.

Kishte shtuar se paditësja është në punë dhe në sistemin e pagave, ndërsa Komuna –DKA-të, nuk kanë buxhete për t'i paguar këto benificionae sipas Marrëveshjes Kolektive, andaj kërkojmë nga gjykata që këtë padi ta refuzojë si të pabazë ligjore, sepse sipas Ligjit mbi Buxhetin e lartcekur DKA - ja nuk është përgjegjëse për paga dhe shujta, pasi që nuk është edhe nënshkruese e kësaj Marrëveshje Kolektive.

- Gjykata me qëllim të vërtetimit të drejtë të gjendjes faktike të kësaj çështje, për aq sa palët ndërgjyqëse përmbushin detyrimin e tyre për t'i parashtruar ato, në kuptim të nenit 7.1 të LPK- së, ka administruar një sërë provash si: kërkesa nr. 05-320/04-11019, e datës 12.03.2020, Vërtetimi me nr.41/20, i datës 02.03.2020, i lëshuar nga SH.F.M.U. “Dëshmorët e 5 Prillit” në Smirë, vërtetimin nr. 43/21, i datës 11.03.2021, i lëshuar nga SH. M.F.U “Dëshmorët e 5 Prillit” në Smirë. Palët nuk i kishin kontestuar provat.

Në fjalën përfundimtare përfaqësuesi i paditëses N.N, avokati Xhavit Haziri, duke mbetur edhe më tej pranë thënieve të lartcekura, pas administrimit të provave kishte kërkuar nga gjykata që padinë e paditëses ta aprovoj si të bazuar në prova, ashtu që ta obligoj të paditurën që t'ia paguaj shumën e lartcekur prej 1,406 euro, dhe shpenzimet e procedurës dhe atë; 104 euro për përpilimin e padisë, 31 € për taksën për padi dhe 135 euro për një përfaqësim të avokatit në seancë gjyqësore.

Në fjalën përfundimtare përfaqësuesi i të paditurës DKA, kishte mbetur në tërësi pranë thënieve në seancat gjyqësore, veçanërisht përgjigjes në padi drejtuar kësaj gjykate, duke kërkuar që kërkesën e paditëses ta refuzoj si të pa bazuar, pasi që DKA-ja, Komuna e Vitisë nuk janë përgjegjëse që nuk është zbatuar Kontrata Kolektive e vitit 2017, nga palët nënshkruese Ministria e Arsimit dhe SBASHK-u. Po ashtu përgjegjëse janë Ministrinë të Republikës së Kosovës, të cilat nuk kanë siguruar buxhet shtesë për këtë kategori të punëtorëve arsimor, për kompensimin e pagave jubilarë dhe benificioneve tjera që parashihen me këtë kontratë.

Gjykata pas vlerësimit të pohimeve të palëve dhe provave të lartë cekura, në kuptim të nenit 8, të LPK-së, me kujdes dhe ndërgjegje ka çmuar çdo provë veç e veç dhe të gjitha ato së bashku, duke gjetur se kërkesëpadia e paditëses është në tërësi e bazuar.

- Me leximin e kërkesës nr. 05-320/04-11019, e datës 12.03.2020, vërtetohet se paditësja kishte kërkuar që në procedurën administrative ta realizoj kërkesën e saj, pra duke i shterur mundësitë, por kërkesa ju ishte mohuar dhe refuzuar, andaj ju ka drejtuar gjykatës.

- Me leximin e Vërtetimit nr. 41/20, i datës 02.03.2020, i lëshuar nga SH.F.M.U. “Dëshmorët e 5 Prillit” në Smirë, gjykata ka vërtetuar se paditësja N.N kishte filluar punën në këtë shkollë nga data 04.09.2014, ku punon ende edhe tani.

Me leximin e Vërtetimit nr. 43/2021, i datës 11.03.2021, i lëshuar nga SH. M.F.U “ Dëshmorët e 5 Prillit” në Smirë , gjykata ka vërtetuar se paditësja N.N punon në këtë shkollë, në vendin e punës si mësuese klasore, ku gjykata ka vërtetuar se paditësja gjatë vitit shkollor 2016/17 ka realizuar 41 ditë pune, gjatë vitit 2017/18, kishte 185 ditë pune, gjatë vitit 2018/19 kishte 185 ditë pune, gjatë vitit 2019/20 kishte 185 ditë pune, ndërsa gjatë vitit 2020/21, kishte punuar 107 ditë, apo gjithsej 703 ditë pune.

Me leximin e gjitha këtyre provave vërtetohet se paditësja kishte mbajtur 703 ditë pune, të përcaktuar si në precizimin e padisë, e që kur e shumëzojmë here 2 euro, na del shuma prej 1,406 €.

Gjykata konstaton se ndërmjet palëve nuk ishin kontestuese faktet se paditësja është e punësuar në shkollën dhe pozitën përkatëse siç cekëm më lartë.

Gjykata vlerëson se paditëses i takon e drejta në realizimin e kompensimi në ushqim gjatë punës bazuar në nenin 35, pika 7, të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë, të datës 18.04.2017.

Sa i përket pretendimit të autorizuarit të paditurës se komuna nuk ka të drejtë ligjore sipas Ligjit mbi Ndarjen Buxhetore në Republikën e Kosovës nr.06-L-133 neni 12 pika 4, ku ky ligj ndalon komunat që të paguajnë shujtat, pasi që janë çështje të nivelit qëndron të Qeverisë së Republikës së Kosovës, DKA-të, nuk kanë buxhete për ti paguar këto beneficione sipas Marrëveshjes Kolektive, këto pretendime janë të parëndësishme për gjykatën, andaj si të tilla nuk ka nevojë të arsyetohen. Për kërkesën e paditëses sa i përket kompensimit për ushqim-shujta ditore, gjykata është bazuar në Kontratën Kolektive të Arsimit në Kosovë, ku sipas nenin 35, pika 7, të Kontratës së njëjtë thuhet: *“Të punësuarve iu njihet e drejta për ushqim gjatë punës për ditët e pranisë në punë. Vlera e kompensimit për një ditë të pranisë në punë është 2 €”.*

Pagat e shërbyesve civilë, sektorit të arsimit, shëndetësisë etj, financohen nga buxheti i Republikës së Kosovës, ku edhe Komuna e Vitisë është organizatë buxhetore e nivelit lokal, po ashtu e paditura pranon edhe grande të ndryshme dhe të hyra vetanake. Kontrata Kolektive e lidhur ndërmjet SBASHK-ut dhe Ministrisë së Arsimit dhe Teknologjisë (Qeveria e Republikës së Kosovës) prodhon efekte juridike nga data e lidhjes së saj me 18.04.2017 (neni 49 i kontratës), dhe e paditura si organizatë buxhetore e nivelit lokal është e detyruar t’ia paguaj paditëses shumën si në dispozitivin e këtij Aktgjykimi.

Neni 2. i Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë në fushën e zbatimit të kontratës veç tjerash përcakton se dispozitat e Kontratës Kolektive janë të zbatueshme për të gjithë punëdhënësit në sektorin e arsimit (Komunat – DKA-të, KD të Universiteteve e institucioneve të arsimit të lartë, MASHT-in etj) në sektorin publik dhe institucionet edukativo-arsimore private në mbarë territorin e Republikës së Kosovës.

Gjykata miratimin e kërkesëpadisë së paditësve e ka bazuar në Ligjin e Punës nenet 10, 55 dhe 80, Kushtetutën e Republikës së Kosovës nenet, 3, 22, 24, 31, 32, 49 dhe 54, Konventa për Mbrojtjen e të Drejtave të Njeriut dhe të Lirive Themelore neni 6 dhe Kontrata Kolektive e Arsimit në Kosovë neni 35, pikat 7.

Vendimi për shpenzimet e procedurës është bazuar në nenin 452.1, të LPK-së dhe Tarifën e Odës së Avokatëve .

Gjykata vërtetoi se janë plotësuar të gjitha kushtet ligjore për të vendosur si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi, e duke u bazuar në nenin 143 të Ligjit për Procedurën Kontestimore.

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN–DEGA NË VITI

C.nr.543/2020

Më: 26.03.2021

Gj y q t a r i

Raif Fazliu

**KËSHILLË JURIDIKE:** kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 7 ditësh, pas pranimit të tij, në Gjykatën e Apelit në Prishtinë, e cila dorëzohet përmes kësaj gjykate.

