



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJILAN - DEGA E GJYKATËS VITI

Numri i lëndës: 2020:047282

Datë: 11.03.2021

Numri i dokumentit: 01588889

C.nr.539/2020

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN - DEGA NË VITI, Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Civil, me gjyqtarin Raif Fazliu, në çështjen juridike të paditësit N.N (N.N) nga fshati Binçë, Komuna e Vitisë, të cilin me autorizim e përfaqëson Minir Arifi avokat në Viti, kundër të paditurës Komuna e Vitisë, Drejtoria Komunale e Arsimit, të cilën me autorizim e përfaqëson Ekrem Shabani, zyrtar juridik pranë Drejtorisë Komunale të Arsimit, lidhur me kompensimin e shpërblimit jubilar, pagesën e udhëtimit, si dhe kompensimin e ushqimit-shujtave për ditët e pranisë në punë, vlera e kontestit 2,097.40 euro, në seancën e shqyrtimit kryesor të mbajtur në praninë e përfaqësuesve të palëve me datë 08.03.2021 merr këtë:

A K T G J Y K I M

I MIRATOHET në tërësi si e bazuar kërkesëpadia e paditësit N.N nga fshati Binçë, Komuna e Vitisë, **DETYROHET** e paditura Komuna e Vitisë, Drejtoria Komunale e Arsimit që t'ia paguaj paditësit, shpërblimin jubilar, pagesën e udhëtimit dhe kompensimin për ushqim – shujtave për ditët e pranisë në punë, shumat si vijon:

Në emër të shpërblimit jubilar në lartësi prej 75%, të një page bazë, për përvojën e punës mbi 20 vite, shumën prej 202 €, shumën prej 1,404 € në emër të ushqimit ditor, për periudhën prej 18.04.2017 deri me 22.12.2020, apo për 702 ditë të punës gjatë kësaj periode, si dhe për 70%-shin e pagesës së biletave të udhëtimit për 702 ditë në relacionin Binçë-Viti dhe anasjelltas shumën prej 491.40 €, apo gjithsej **2,097.40 euro**, të gjitha në afat prej 7 ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarimit të detyrueshëm.

II. DETYROHET e paditura Komuna e Vitisë, që t'ia paguaj paditësit N.N shpenzimet e procedurës në shumën prej 270 euro, në afat prej 7 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij Aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarimit të detyrueshëm.

A r s y e t i m

Paditësi N.N nga fshati Binçë, Komuna e Vitisë, përmes të autorizuarit të tij, me datë 06.04.2020, ka parashtruar padi kundër të paditurës, lidhur me kompensimin e shpërblimit jubilar, kompensimin e ushqimit-shujtave për ditët e pranisë në punë, si dhe pagesën e udhëtimit, pa e specifikuar shumën e përgjithshme.

Avokati i tij ka theksuar se paditësi është në marrëdhënie të punës tek e paditura në kohë të pacaktuar në shkollën fillore e mesme të ulët (SH.F.M.U.) “Bafti Haxhiu” në Viti, i cili punon si punëtor teknik, ku e paditura nuk ka bërë kompensimin e shpërblimit jubilar, pagesën e udhëtimit, e as kompensimin e ushqimit-shujtave për ditët e pranisë në punë, nga data 18.04.2017. Paditësi i punësuar në shkollën e sipërpërmendur, më kontratë të punës në kohë të pacaktuar si punëtor teknik, i punësuar para mbi 20 viteve më parë, me pagë mujore bazë prej

269.36 euro.

Në bazë të Kontratës Kolektive të datës 18.04.2017, përfaqësuesi i tij kishte deklaruar se kërkojmë shpërblim jubilar për paditësin, pagesën e udhëtimit, si dhe kompensimin e ushqimit-shujtave për ditët e pranisë në punë, në shumën e përgjithshme prej 2,097.40 €, si dhe shpenzimet e procedurës në shumën prej 270 euro, duke i specifikuar 104 € për përpilimin e padisë, 30 € taksa për padi dhe 135 €, për përfaqësimin e avokatit për një seancë gjyqësore.

I autorizuari i paditurës në përgjigje në padi ka kundërshtuar kërkesëpadinë e paditësit, për arsye se , kërkesat e tij nuk kanë bazë ligjore. DKA-ja dhe komuna nuk kanë të drejtë ligjore sipas Ligjit për Financat Publike të bëjë pagesën për paga dhe mëditje nga buxheti komunal. Pagat paguhen nga niveli qendror dhe në momentin kur të na ndahen mjete financiare nga niveli qendror, DKA-ja do ta bëjë pagesën e pagave jubilarë dhe benefiteve tjera ashtu siç parashihen me Kontratën Kolektive nr.01B/2056, e datës 18.04.2017.

As Ligji i Punës nr.03/L-212, nuk i njeh këto të drejta dhe kompenzime për puntorët arsimorë, që t'i gëzojnë këto beneficione. Edhe Kontratën Kolektive për momentin nuk është duke e implementuar-zbatuar Qeveria e Republikës së Kosovës, andaj këto kërkesa më tepër janë të nivelit qendror, të Ministrisë për Administratë Publike dhe të Ministrisë së Financave, se sa që janë obligime për komunat, duke shtuar se kjo kategori është ngarkesë buxhetore për komunat, në këtë rast edhe për DKA. Propozoj që të refuzohet në tërësi kërkesëpadija e paditësit si e pa bazuar.

Në seancën e datës 08.03.2021, përfaqësuesi i paditësit avokati Minir Arifi, në tërësi kishte mbetur pranë padisë dhe kërkesëpadiës, duke i propozuar gjykatës që të njëjtën ta aprovon në tërësi si të bazuar, pasi që e njëjta mbështetet në provat konkrete, me çka lartësinë e kërkesës për pagesën e udhëtimit, si dhe kompensimin e ushqimit-shujtave, e kishte bazuar për ditët e pranisë në punë të paditësit, me vërtetimet që janë lëshuar nga shkolla "Bafti Haxhiu" në Viti, ndërsa lartësinë e shpërblimit jubilar e kishte bazuar në listën e pagave.

Ishte tërhequr nga propozimi për nxjerrjen e provës me ekspertizë financiare, pasi që kemi të bëjmë me llogaritje të thjesht matematikore. Gjykatës i kishte dorëzuar saktësimin e kërkesëpadiës, mbështetur në vërtetimet për ditët e pranisë në punë të paditësit, si dhe listën e pagave. Përgjigjen në padi e kishte konsideruar si jo relevante, me faktin se e paditura posedon apo jo mjete financiare, pasi që këtë të drejtë paditësit ia garanton Kontrata Kolektive e Arsimit nr. 01B nr. 2056, e datës 18.04.2017.

Kurse, përfaqësuesi i të paditurës Ekrem Shabani, e kishte kundërshtuar në tërësi padinë e paditësit, duke e arsyetuar kundërshtimin, sepse kjo padi nuk ka bazë ligjore.

DKA-komuna nuk ka të drejtë ligjore sipas Ligjit mbi Ndarjen Buxhetore në Republikën e Kosovës nr.06-L-133 neni 12 pika 4, ky ligj ndalon komunat që të paguajnë pagesat për paga dhe shujta, pasi që pagat dhe shujtat janë çështje të nivelit qëndron të Qeverisë së Republikës së Kosovës.

Kishte shtuar se paditësi është në punë dhe në sistemin e pagave dhe asgjë nuk humbë deri sa të sigurohen mjetet financiare për këtë destinim nga Qeveria e Republikës së Kosovës, sepse Komuna –DKA-të, nuk kanë buxhete për t'i paguar këto beneficione sipas Marrëveshjes Kolektive, andaj kishte kërkuar nga gjykata që këtë padi ta refuzojë si të pa bazë ligjore, sepse sipas Ligjit mbi Buxhetin e lartcekur DKA-ja nuk është përgjegjëse për paga dhe shujta, pasi që nuk është edhe nënshkruese e kësaj Marrëveshje Kolektive.

- Gjykata me qëllim të vërtetimit të drejtë të gjendjes faktike të kësaj çështje, për aq sa palët ndërgjyqëse përmbushin detyrimin e tyre për t'i parashtruar ato, në kuptim të nenit 7.1 të LPK-së, ka administruar një sërë provash si: Kërkesën e paditësit nr.05-320/04-7981, datë 24.02.2020, përgjigjen e DKA-së në kërkesën paraprake e datës 04.03.2020, Vërtetimin për N.N, nr.969/19, i datës 19.02.2020, i lëshuar nga SH.F.M.U. "Bafti Haxhiu", Vërtetimi për të njëjtin nr.1157/20, i datës 22.12.2020, vërtetimin e datës 26.01.2021, i lëshuar nga kompania auto taxi Nehat Hasani nga Vitia me nr. fiskal 601005095 dhe Regjistri i pagave i Ministrisë së Financave. Palët nuk kishin vërejtje në provat e administruara.

Në fjalën përfundimtare përfaqësuesi i paditësit, av. Minir Arifi, kishte thënë se nga provat e administruara baza juridike nuk është në asnjë çast kontestuese, andaj edhe njëherë e kishte precizuar kërkesën e paditësit, sikur shumat e gjykuara.

Në fjalën përfundimtare përfaqësuesi i të paditurës DKA, jurist Ekrem Shabani, kishte mbetur pranë thënieve të mëparshme, veçanërisht pranë përgjigjes në padi, duke kërkuar nga gjykata që padinë ta refuzoj si të pa bazuar, pasi që DKA-ja, Komuna e Vitisë nuk janë përgjegjëse që nuk është zbatuar Kontrata Kolektive e vitit 2017, nga palët nënshkruese Ministria e Arsimit dhe SBASHK-u. Po ashtu përgjegjëse janë Ministrinë të Republikës së Kosovës, të cilat nuk kanë siguruar buxhet shtesë për këtë kategori të punëtorëve arsimor, për kompensimin e pagave jubilarë dhe beneficioneve tjera që parashihen me këtë kontratë.

Gjykata pas vlerësimit të pohimeve të palëve dhe provave të lartë cekura, në kuptim të nenit 8, të LPK-së, me kujdes dhe ndërgjegje ka çmuar çdo provë veç e veç dhe të gjitha ato së bashku, duke gjetur se kërkesëpadia e paditëses është në tërësi e bazuar.

- Me leximin e Vërtetimit për N.N, nr.969/19, i datës 19.02.2020, i lëshuar nga SH.F.M.U. “Bafti Haxhiu”, gjykata ka vërtetuar se paditësi punon në SH.F.M.U “Bafti Haxhiu” në Viti, në vendin e punës si punëtor teknik, i cili punon me kontratë të punës së përhershme nga data 01.12.1999, pra ka përvojë pune prej mbi 20 viteve.

- Me leximin e kërkesës së paditësit nr.05-320/04-7981, datë 24.02.2020 dhe përgjigjen e DKA-së në kërkesën paraprake e datës 04.03.2020, vërtetohet se paditësi kishte kërkuar që në procedurën administrative ta realizoj kërkesën e tij, pra duke i shterur mundësitë, por kërkesa ju ishte mohuar dhe refuzuar, andaj ju ka drejtuar gjykatës për realizimin e drejtës subjektive.

- Me leximin e Vërtetimit nr.1157/20, i datës 22.12.2020, gjykata ka vërtetuar se paditësi në vitin shkollor 2016/17, ka 61 ditë pune, 2017/18, ka 217 ditë, 2018/19, ka 215 ditë pune 2019/20, ka 139 ditë, kurse 2020/21, ka 70 ditë mësimi, apo gjithsej ka 702 ditë pune.

- Me leximin e vërtetimit të datës 26.01.2021, i lëshuar nga kompania auto taxi Nehat Hasani nga Vitia me nr. fiskal 601005095, vërtetohet se paditësi për të vijuar në shkollën ku punon, ai duhet të udhëtoj në relacionin Binçë-Viti dhe anasjelltas, ku biletat e udhëtimit në këtë relacion kushtojnë 1 €, ndërsa 70%-shi i tyre llogaritet 0.70 €, ndërsa kur e shumëzojmë me 702 ditë të vijimit në shtëpi-shkollë-shtëpi, na jep shumën për udhëtim prej 491.40 €. Lartësia e biletës vërtetohet nga vërtetimi i kompanive të transportit të udhëtarëve që veprojnë në kuadrin e komunës së Vitisë.

- Me leximin e Regjistrimit të pagave të lëshuar nga Ministria e Financave, vërtetohet se paga bazë e paditësit është 269.36 euro.

Me leximin e gjitha këtyre provave vërtetohet se paditësi kishte mbajtur 702 ditë pune, të përcaktuar si në saktësimin e padisë, e që kur e shumëzojmë here 2 euro, na del shuma prej 1,404 €, kurse kur shumëzojmë 702 ditë të vijimit nga shtëpia-shkollë-shtëpi, të paditësit here 1 €, për çdo ditë, ndërsa 70%-shi i tyre llogaritet 0.70 €, na jep shumën për udhëtim prej 491.40 €, ndërsa kur ia shtojmë paditëses 75%, e pagës bazë prej 269.36 €, nxjerrim shumën prej 202 €, e krejt në fund na del shuma e përgjithshme prej 2,097.40 €.

Gjykata konstaton se ndërmjet palëve nuk ishin kontestuese faktet se paditësi është i punësuar në shkollën dhe pozitën përkatëse siç i cekëm më lartë.

Gjykata vlerëson se paditësit i takon e drejta në realizimin të shpërblimit jubilar konform përvojës së tij të punës, bazuar në nenin 35.8, e Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë, të datës 18.04.2017, kurse pagesa në udhëtim konform nenit 35, pika 5, ndërsa kompensimi në ushqim gjatë punës bazuar në nenin 35, pika 7, të kontratës së njëjtë.

Sa i përket pretendimit të autorizuarit të paditurës se komuna nuk ka të drejtë ligjore sipas Ligjit për Ndarjen Buxhetore në Republikën e Kosovës nr.06-L-133 neni 12 pika 4, ku ky ligj ndalon komunitat që të paguajnë pagesat për paga dhe shujta, pasi që pagat dhe shujtat janë çështje të nivelit qëndron të Qeverisë së Republikës së Kosovës, pastaj se paditësi është në punë dhe në

sistemin e pagave dhe asgjë nuk humb deri sa të sigurohen mjetet financiare për këtë destinim nga Qeveria e Republikës së Kosovës, sepse Komuna –DKA-të, nuk kanë buxhete për ti paguar këto beneficenciae sipas marrëveshjes kolektive, këto pretendime janë të parëndësishme për gjykatën, andaj si të tilla nuk ka nevojë të arsyetohen.

Pra, kërkesa e paditësit sa i përket shpërblimit jubilar është e bazuar në Kontratën Kolektive të Arsimit në Kosovë, ku sipas dispozitave të nenit 35.8, lidhur me nenin 35.9, Kontrata nr.01B-2056, datë 18.04.2017, sipas së cilës në nenin 35.8, thuhet se “Punëtorët në vitet jubilarë të punësimit përfitojnë shpërblimin jubilar nga punëdhënësi i fundit” në vlerë:

- për 10 vjet të përvojës së punës në vlerë të 50% të një page bazë,
- për 20 vjet të përvojës së punës në vlerë të 75% të një page bazë,
- për 30 vjet të përvojës së punës në vlerë të një page bazë,
- për 40 vjet të përvojës së punës në vlerë të 150 % të një page bazë.

Shpërblimi jubilar paguhet nga punëdhënësi, kur i punësuar ka plotësuar kushtet e shpërblimit sipas kriterëve përkatëse.

Ndërsa neni 35.5, e Kontratës thotë: *”Punonjësit arsimorë që udhëtojnë në vendbanimet e komunës përkatëse ku punojnë i paguhen shpenzimet e rrugës 70% të biletave të trafikut urban”*

Kurse në nenin 35, pika 7, të Kontratës së njëjtë thuhet: *“Të punësuarve iu njihet e drejta për ushqim gjatë punës për ditët e pranisë në punë. Vlera e kompensimit për një ditë të pranisë në punë është 2 €”.*

Pagat e shërbyesve civilë, sektorit të arsimit, shëndetësisë e tjera, financohen nga buxheti i Republikës së Kosovës dhe Komuna e Vitisë është organizatë buxhetore e nivelit lokal, po ashtu e paditura pranon edhe grande të ndryshme dhe të hyra vetanake. Kontrata Kolektive e lidhur ndërmjet SBASHK-ut dhe Ministrisë së Arsimit dhe Teknologjisë (Qeveria e Republikës së Kosovës) prodhon efekte juridike nga data e lidhjes së saj me 18.04.2017, dhe e paditura si organizatë buxhetore e nivelit lokal është e detyruar t’ia paguaj paditësit shumën si në dispozitivin e këtij Aktgjykimi.

Neni 2. i Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë në fushën e zbatimit të kontratës veç tjerash përcakton se dispozitat e Kontratës Kolektive janë të zbatueshme për të gjithë punëdhënësit në sektorin e arsimit (Komunat – DKA-të, KD të Universiteteve e institucioneve të arsimit të lartë, MASHT-in e tjera) në sektorin publik dhe institucionet edukativo-arsimore private në mbarë territorin e Republikës së Kosovës.

Gjykata miratimin e kërkesëpadisë së paditësit e ka bazuar në Ligjin e Punës nenet 10, 55 dhe 80, Kushtetutën e Republikës së Kosovës nenet, 3, 22, 24, 31, 32, 49 dhe 54, Konventa për Mbrojtjen e të Drejtave të Njeriut dhe të Lirive Themelore neni 6 dhe Kontrata Kolektive e Arsimit në Kosovë neni 35, pikat 5, 7 dhe 8.

Vendimi për shpenzimet e procedurës është bazuar në nenin 452.1, të LPK-së dhe Tarifën e Odës së Avokatëve .

Gjykata vërtetoi se janë plotësuar të gjitha kushtet ligjore për të vendosur si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi, e duke u bazuar në nenin 143 të Ligjit për Procedurën Kontestimore.

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN–DEGA NË VITI

C.nr.539/2020

Më: 08.03.2021

Gj y q t a r i,
Raif Fazliu

KËSHILLË JURIDIKE: kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 7 ditësh, pas pranimit të tij, në Gjykatën e Apelit në Prishtinë, e cila dorëzohet përmes kësaj gjykate.

