



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJILAN - DEGA E GJYKATËS VITI

---

Numri i lëndës: 2019:297084

Datë: 26.02.2021

Numri i dokumentit: 01547273

**C.nr. 706/2019**

**GJYKATA THEMELORE GJILAN/DEGA NË VITI - Departamenti i Përgjithshëm**, gjyqtari Arben Xheladini në çështjen kontestimore të paditësit, N.Nnga fshati Smirë, Komuna e Vitisë, të cilin me autorizim e përfaqëson, Xhavit Haziri, avokat nga Vitia, kundër të paditurës Komuna e Vitisë-DKA, të cilën me autorizim e përfaqëson, Ekrem Shabani, me objekt kontesti kompensimi i shpërblimit jubilar, shpenzimeve të udhëtimit dhe ushqimit, vlera e objektit të kontestit 2, 402.20 Euro, pas mbajtjes së shqyrtimit kryesor me datë 22.02.2021, jashtë seance, mori këtë:

**A K T G J Y K I M**

**I.** Aprovohet pjesërisht si e bazuar kërkesëpadia e paditësit N.Nnga fshati Smirë, Komuna e Vitisë, e paraqitur kundër të paditurës Komuna e Vitisë - DKA dhe, detyrohet e paditura që paditësit, në emër të shpërblimit jubilar për 30 vite të përvojës së punës, t'ia kompensoj shumën prej 459 Euro, ndërsa, në emër të ushqimit për 574 ditë pune, për periudhën 18.04.2017 deri më 11.03.2020, t'ia kompensoj shumën prej 1, 148 Euro, dhe në emër të shpenzimeve të udhëtimit, në relacionin fshati Smirë - Viti dhe ansjelltas, për 574 ditë pune, t'ia kompensoj shumën prej 401.80 Euro, të gjitha këto në shumë prej 2, 008.80 Euro, në afat prej 7 ditësh nga pranimi i këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarimit.

**II.** Refuzohet pjesa e kërkesës për shpërblim jubilar, shpenzime të ushqimit dhe shpenzime të udhëtimit, përtej shumave të gjykuara si në pikën I të dispozitivit.

**III.** Detyrohet e paditura që paditësit t'ia kompensojë shpenzimet e procedurës në shumë prej 259 Euro.

**IV.** Detyrohet paditësi që t'ia paguaj gjykatës taksën shtesë prej 10 €, në afat prej 7 ditëve nga dita e marrjes së aktgjykimit, nën kërcënim të përmbarimit.

**A r s y e t i m**

Paditësi Emrush Sejfullahu, përmes përfaqësuesit të tij me autorizim, me padinë e datës 24.12.2019 dhe parashtresës mbi precizimin e padisë të datës 26.12.2019, e gjithashtu edhe gjatë shqyrtimit kryesor ka kërkuar nga Gjykata, t'ia aprovojë kërkesëpadinë për kompensimin e shpërblimit jubilar për 30 vite të përvojës së punës, në shumë prej 541.90 Euro Euro, shpenzimet e ushqimit nga 2 Euro në ditë, për 689 ditë pune, të llogaritur nga data 18.04.2017 deri më 10.02.2021, në shumë prej 1, 378 Euro, si dhe shpenzimet e udhëtimit në relacionin nga fshati Smirë, për në vendin e punës në Viti, 70% të biletës së trafikut urban nga 1 Euro në ditë, për 689 ditë pune, shumën prej 482.30 Euro.

Bazën ligjore të kërkesëpadisë, paditësi e mbështeti në nenin 35, par.5, 7 dhe 8 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë, për shkak se është në marrëdhënie pune në SHMP “Jonuz Zejnullahu” në Viti, dhe përkundër kërkesës para fillimit të procesit kontestimor, e paditura nuk ia ka kompensuar paditësit shpërblimin jubilar, shpenzimet e udhëtimit dhe ushqimit ditorë, të cilat i takojnë sipas kontratës kolektive. Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar të specifikuar: për përpilim të padisë shumë prej 104 Euro, dhe për taksë gjyqësore shumë prej 30 Euro.

E paditura në përgjigje në padi dhe gjatë shqyrtimit kryesor, e ka kontestuar në tërësi kërkesëpadinë e paditësit, duke e cilësuar si të pa bazë ligjore për faktin se DKA-Komuna e Vitisë nuk është përgjegjëse për moszbatimin e kontratës kolektive të vitit 2017, të cilën e ka nënshkruar Ministria e Arsimit dhe SBASHK, dhe nuk kanë ndarë mjete buxhetore për kompensimin e këtyre beneficioneve që dalin nga Kontrata Kolektive, andaj edhe ka kërkuar nga gjykata që kërkesëpadinë e paditësit ta refuzoj si të pa bazuar. Tutje, ka theksuar se paga bazë e paditësit është 459 Euro e jo 541.90 Euro.

Me qëllim të vërtetimit të plotë dhe të drejtë të gjendjes faktike, Gjykata i ka administruar dhe vlerësuar këto prova: Kërkesa me numër 05320/04-61111 për DKA në Viti, Përgjigja e DKA në Viti e datës 19.12.2019, Vërtetimi mbi përvojën e punës dhe ditët e pranisë së paditësit në punë, me nr.prot. 248/II/2, i datës 25.11.2020, Lista e pagave e muajit janar 2021, dy kupona fiskal nr. 1 dhe 2, të lëshuar nga Kompania “Smira Trans”, të datës 09.02.2021.

Pas vlerësimit të secilës provë veç e veç dhe të gjithave së bashku, në bazë të nenit 8 të LPK-ës, gjykata erdhi në përfundim se kërkesëpadia e paditësit N.Nëshhtë pjesërisht e bazuar, dhe si e tillë duhet të aprovohet.

Nga provat materiale të administruara gjykata e vërtetoi këtë gjendje faktike; Paditësi N.Nnga fshati Smirë, është në marrëdhënie pune te e paditura dhe i ka 39 vite të përvojës së punës, ndërsa për realizimin e kërkesës së tij për shpërblimin jubilar, shpenzimeve të udhëtimit dhe ushqimin, para fillimit të procedurës gjyqësore, i është drejtuar fillimisht të paditurës me kërkesën e datës 09.12.2019 të cilës kërkesë e paditura i ishte përgjigjur negativisht.

Faktin se paditësi është në marrëdhënie pune te e paditura, gjykata e vërtetoi në bazë të Vërtetimit me nr.prot. 248/II/2, i datës 25.11.2020, të lëshuar nga SHMP “Jonuz Zejnullahu” në Viti, sipas të cilit, paditësi i ka 39 vite të përvojës. Paga bazë e paditësit prej 459 Euro, u vërtetua në bazë të Listës së pagave të muajit janar 2021, sipas të cilës paditësi është anëtar i SBASHK-ut dhe për këtë paguan anëtarësi. Kurse fakti se paditësi për periudhën 18.04.2017 deri më 11.03.2020 ka qenë i pranishëm në punë 574 ditë u vërtetua me Vërtetimin me nr.prot.57/1, i datës 16.02.2021.

Faktin se paditësi udhëton me transport të udhëtarëve nga vendbanimi i tij në fshatin Smirë deri në vendin e punës në Viti, nuk ishte kontestues, ndërsa çmimi i biletës për relacionin fshati Smirë-Viti dhe anasjelltas u vërtetua nga kuponat fiskal nr.1 dhe 2, sipas të cilëve bileta kushton 0.50 euro në një drejtim respektivisht 1 euro në të dy drejtimet.

Meqenëse në bazë të provave të administruara u vërtetua gjendja faktike si më lart, gjykata e obligoi të paditurën që paditësit, në emër të shpërblimit jubilar për 30 vjet t'ia paguaj një pagë bazë në shumë 459 Euro, ndërsa, në emër të ushqimit për 574 ditë pune, për periudhën 18.04.2017 deri më 11.03.2020, t'ia kompensoj shumën prej 1, 148 Euro, dhe në emër të shpenzimeve të udhëtimit, në relacionin fshati Smirë - Viti dhe anasjelltas, për 574 ditë pune, t'ia kompensoj 70 % e çmimit të biletës prej 1 Euro, në shumën prej 401.80 Euro, të gjitha këto në shumë prej 2, 008.80 Euro.

Me rastin e vendosjes për kompensimin e ushqimit, Gjykata u bazua në nenin 35 pika 7 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë, i cili ka paraparë kompensimin e ushqimit në punë nga 2 Euro për një ditë pune. Me rastin e vendosjes për kompensimin e shpenzimeve të udhëtimit, gjykata u bazua në nenin 35 pika 5 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë, i cili ka paraparë kompensimin e udhëtimit prej 70% të biletës së trafikut urban, për punëtorët e arsimit të cilët udhëtojnë në vendbanimet e komunës përkatëse, ndërsa për shpërblimin jubilar gjykata u bazuar në nenin 35 par. 8, pika 8.2 të Kontratës Kolektive, i cili ka paraparë “punëtorët (anëtarë të SBASHK-ut) në vitet jubilarë të punësimit përfitojnë shpërblimin jubilar nga punëdhënësi i fundit, në vlerë: [...] për 30 vjet të përvojës së punës në vlerë të një page bazë [...]”.

Gjykata, me qëllim të zbatimit të parimit të ekonomizimit të procedurës, nuk caktoi ekspert financiar për faktin se e paditura nuk pati vërejtje në provat e administruara, andaj, llogaritja e shumave është bërë sipas përlllogaritjes së thjesht matematikore, pasi edhe nuk u kundërshtua nga palët dhe për gjykatën ishte e qartë si kërkesa ashtu edhe shumata e kërkuar.

Sa i përket pjesës së kërkesave të refuzuara si në pikën II të dispozitivit, paditësi nuk ofroi provë materiale për të vërtetuar pretendimin për t'u kompensuar për shpenzimet e ushqimit dhe të udhëtimit për periudhën pas datës 11.03. 2020 e deri në 10.02.2021.

Sipas nenit 7.1 të LPK “Palët kanë për detyrë të paraqesin të gjitha faktet mbi të cilat i mbështesin kërkesat e veta dhe të propozojnë prova me të cilat konstatohen faktet e tilla”. Sipas kësaj dispozite, barra e të provuarit ka qenë në paditësin, i cili nuk arriti propozoi administrimin e provës për të vërtetuar këtë pretendim, andaj kërkesa e tij për kompensim të shpenzimeve e ushqimit dhe të udhëtimit për periudhën pas datës 11.03.2020 e deri në 10.02.2021, u refuzua si e pa bazuar në ligj.

Gjykata i vlerësoi edhe pretendimet e të paditurës, të cilat u gjetën si të pa bazuara, për shkak se palët kontraktuese të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë (Ministria e Arsimit Shkencës dhe Teknologjisë (MASHT) dhe Sindikata e Bashkuar e Arsimit, Shkencës dhe Kulturës (SBASHK)), në nenin 2 të kësaj Kontrate kanë përcaktuar: “Dispozitat e kësaj Kontrate Kolektive janë të zbatueshme për të gjithë punëdhënësit në sektorin e Arsimit (Komunat-DKA, KD të Universiteteve e institucioneve të arsimit të lartë, MASHT-in etj.) në sektorin publik dhe institucionet edukativo-arsimore private në mbarë territorin e Republikës së Kosovës”. Për më tepër, nenin 37 kanë përcaktuar se “palët nënshkruese të kësaj kontrate kolektive janë të obliguara që të zbatojnë dhe t'i respektojnë dispozitat e kësaj kontrate”. Andaj, sipas dispozitave të këtyre neneve, e paditura është e lidhur me detyrimet që burojnë nga kjo kontratë, sepse, për gjykatën nuk ka rëndësi pretendimi që e paditura nuk ka linjë të veçantë buxhetore për kompensimin e këtyre kërkesave.

Lidhur me shpenzimet e procedurës, Gjykata vendosi duke u bazuar në nenin 452.1 të LPK-së, pasi që e paditura e ka humbur kontestin në këtë rast, andaj edhe obligoi të njëjtën që

paditësit t'ia paguajë shpenzimet e procedurës në shumë prej 270 Euro edhe atë: për përpilimin e padisë 104 Euro, për taksë gjyqësore 20 Euro si dhe për një seancë gjyqësore 135 Euro, duke u bazuar në Rregulloren për Tarifat e Avokatëve të Kosovës.

Lidhur me taksën gjyqësore për padi, gjykata, duke u bazuar në nenin 6.2 të UA.Nr.01/2017 për unifikimin e taksave gjyqësore, e obligoi paditësin që të paguajë shumën shtesë prej 10 Euro. Sipas nenit 12.1 të udhëzimit të lartcekur, për kërkesat në para vlera e të cilave është prej 1, 000 deri në 2, 500 Euro, taksa për padi është 30 Euro. Andaj, paditësi u detyrua që të paguajë shumën shtesë për shkak se me rastin e dorëzimit të padisë, për taksë gjyqësore, e ka paguar shumën prej 20 Euro.

Nga të lartcekurat, e duke u bazuar në nenin 2 lidhur me nenin 142 pika 1 dhe 2 të LPK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË GJILAN-DEGA NË VITI**  
**C.nr. 706/2019, datë 22.02.2021**

Gjyqtari,

Arben Xheladini

**Këshillë Juridike:** Kundër këtij aktgjykimi, është e lejuar ankesa në Gjykatën Apelit të Kosovës në Prishtinë, në afatin prej 7 ditëve, pas ditës së pranimit. Ankesa, në kopje të mjaftueshme, dorëzohet përmes kësaj gjykate.