



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJILAN

Numri i lëndës: 2019:073696

Datë: 21.06.2019

Numri i dokumentit: 00370304

P.nr.96/2019

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN-Departamenti i Përgjithshëm, me gjyqtarin e vetëm gjykues Rilind Sermaxhaj, me pjesëmarrjen e procesmbajtëses Qëndresa Rashiti, në çështjen penale kundër të pandehurës A. S. nga Gjilani, për shkak të veprës penale sulmi nga neni 187 paragrafi 3 lidhur me paragrafin 1 të KPRK-së, duke vepruar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjilan, me numër PP.II.nr.108/2019, të datës 23.01.2019, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar me datën 18.06.2019, mori dhe publikisht, shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

E pandehura A. S., nga babai dhe nëna, e lindur, e lindur me datë në Gjilan, ku edhe jeton në rr.”.....” nr.130, ka të kryer shkollën e mesme, e pamartuar, e papunë, e gjendjes së varfër ekonomike, shqiptare, shtetase e Republikës së Kosovës,

ËSHTË FAJTOR

Sepse me datë 13.01.2019, rreth orës 23:00h, në Gjilan rr.”.....”, e pandehura me dashje dhe me qëllim të shkakimit të dhembjes, mundimit, frikës, përluljes dhe shqetësimit të nënës së saj – të dëmtuarës F.. S., ka shkaktuar dhunë në familje duke sulmuar fizikisht të njëjtën pa pëlqimin e saj, në kundërshtim me nenin 2 nën paragrafi 1.2 pika 1.2.4 të Ligjit për Dhunë në Familje, në atë mënyrë që pas një mosmarrëveshje paraprake për shkak të mos bindjes së të pandehurës që mos të dilte në orë të vona me të panjohur dhe pa adresë, e pandehura nuk i bindet duke dalur pa pëlqimin e saj, ndërsa e dëmtuara i vihet pas dhe del në rrugë, për të verifikuar vetura dhe në prani të shoqërisë së saj e shan dhe e ofendon, më pas e godet me grushte nëpër trup, dhe duke e shtyrë me forcë e fut brenda në oborr, por që fatmirësisht nuk i shkakton lëndime, me çrast tek e njëjta ka shkaktuar, frikë, dhimbje, mundim dhe shqetësim të madh emocional.

-Me çka ka kryer veprën penale sulmi nga neni 187 paragrafi 3 lidhur me paragrafin 1 të KPRK-së.

Andaj, gjykata në bazë të nenit 4,41,42,49,50,51,52,73,74,75 dhe 76 të KPRK-ës dhe neneve 248 e 365 të KPP-ës, të pandehurës i shqipton:

DËNIM ME KUSHT

Ashtu që të pandehurës A. S. i shqiptohet dënim me burgim në kohëzgjatje prej 90 (nëntëdhjetë) ditëve, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse e pandehura në periudhën kohore prej 1 (një) viti nuk kryen ndonjë veprë tjetër penale.

Obligohet e pandehura e lartcekur që të paguaj paushallin gjyqësor në shumë prej 20 € (njëzetë euro), të gjitha këto brenda afatit 15 ditëve nga dita kur ky aktgjykim të merr formën e prerë, në kërcënimin e përmbarrimit të dhunshëm.

A R S Y E T I M

1.Rrjedha e çështjes

Prokuroria Themelore në Gjilan, Departamenti i Përgjithshëm, me datë 23.01.2019, ka ngritur aktakuzën PP.II.nr. 108/2019, kundër të pandehurës A. S. nga Gjilani, për shkak të veprës penale sulmi nga neni 187 paragrafi 3 lidhur me paragrafin 1 të KPRK-së.

Më datë 17.06.2019, në këtë gjykatë është mbajtur seanca e shqyrtimit fillestar në të cilën ishin prezent prokurorja e shtetit Bahtije Ademi, e pandehura A. S. dhe e dëmtuara F. S., në të cilën seancë e pandehura pas leximit të aktakuzës nga ana e prokurores së shtetit ka deklaruar se e ka kuptuar në tërësi aktakuzën dhe veprën penale për të cilën akuzohet dhe se e pranon fajësinë për kryerjen e veprës penale e cila i vihet në barrë me çast gjykata pas dëgjimit të palëve dhe në pajtim me nenin 248 paragrafi 1 të KPRK-ës, ka marrë aktvendim me të cilin ka pranuar fajësinë nga ana e të pandehurës.

2.Vlerësimi i pranimit të fajësisë

Gjykata pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar në të cilin kanë qenë prezent prokurorja e shtetit dhe e pandehura A. S., pas dëgjimit të palëve ka marrë aktvendim me të cilin ka pranuar fajësinë e të pandehurës për veprën penale për të cilën akuzohet ngase ka konstatuar se janë plotësuar gjitha kushtet ligjore për një gjë të tillë si në kuptim të nenit 248 të KPP-ës. Në këtë aspekt gjykata ka konstatuar se e pandehura e ka kuptuar drejtë natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht, se e pandehura nuk ka qenë e detyruar ose e shtrënguar në asnjë mënyrë që të pranoj fajësinë, se pranimi i fajësisë mbështetet në faktet e çështjes të cilat i përmbante aktakuza dhe se aktakuza nuk përmban ndonjë shkelje ligjore e as gabime faktike.

3.Gjendja faktike e vërtetuar

Duke u bazuar në të lartcekurat, gjykata vërtetoi këtë gjendje faktike: se e pandehura A. S. ka kryer veprën penale sulm, nga neni 187 paragrafi 3 lidhur me paragrafin 1 të KPRK-së, në kohën, vendin dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

4.Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit

Gjykata me rastin e matjes së dënimit ka vlerësuar që të pandehurit duhet ti shqiptohet dënim me burgim në kohëzgjatje prej 90 (nëntëdhjetë) ditëve, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse e pandehura në periudhën kohore prej 1 (një) viti nuk kryen ndonjë veprë tjetër penale ngase duke i marrë parasysh të gjitha rrethanat dhe provat të cilat gjinden në shkresat e lëndës, ky dënim do të jetë i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe përgjegjësinë penale të kryesit dhe si i tillë me këtë dënim mund të arrihen qëllimet e dënimit në kuptim të nenit 41 të KPRK-ës, gjithashtu gjykata me rastin e matjes së dënimit ka marrë për bazë edhe rrethanat që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit duke u bazuar në nenet 73,74,75 dhe 76 të KPRK-së, ashtu që rrethanë posaçërisht lehtësuese ka marrë faktin se e pandehura ka pranuar fajësinë për veprën penale e cila i vihet në barrë në një fazë të hershme të procedurës penale, se e njejta

është penduar dhe ka shfaqur keqardhje për veprimet e saj dhe ka kërkuar falje për veprimet e saj përkatësisht i ka kërkuar falje të dëmtuarës dhe ka premtuar që në të ardhmen nuk do të kryej vepra të tilla dhe as vepra të tjera penale, gjykata ka marrë parasysh edhe rrethanat personale dhe karakterin e të pandehurës ku nga shkresat e lëndës shihet se për të pandehurën është hera e parë që bie ndesh ligjin ndërsa si rrethanë rënduese gjykata mori parasysh faktin se e pandehura me veprimet e saj ka shkaktuar frikë, dhembje mundim dhe shqetësim të madh emocional tek e dëmtuara F. S. andaj gjykata konsideron se me këtë dënim mund të arrihet edhe qëllimi i dënimit nga neni 41 të KPRK-së, i cili konsiston në parandalimin e të pandehurit nga kryerja e veprave penale dhe rehabilitimin e tij, parandalimin e personave të tjerë nga kryerja e veprave penale, shprehja e gjykimit shoqëror për veprën penale dhe ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

5. Vendimi lidhur më kërkesën pasurore juridike

Sa i përket kërkesës pasurore juridike, e dëmtuara F. S., në seancën e shqyrtimit fillestar të datës 17.06.2019, ka deklaruar se nuk i bashkëngjitet ndjekjes penale ndaj të pandehurës si dhe nuk ushtron kërkesë pasurore juridike andaj edhe mbi këtë bazë gjykata nuk vendosi lidhur me kërkesën pasurore juridike.

6. Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale

Duke pasur parasysh natyrën e kësaj çështje penale dhe gjendjen financiare të të pandehurës, gjykata duke u bazuar në nenin 451 paragrafi 1 të KPP-ës, ka vendosur që të pandehurën ta detyrojë t'i paguajë shpenzimet procedurale sipas përlllogaritjes përfundimtare nga ana e gjykatës si dhe paushallin gjyqësor në shumën prej 20 € (njëzet euro) në afat prej 15 ditëve nga dita kur ky aktgjykim të merr formën e prerë.

Andaj duke u bazuar në të lartcekura gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN
Departamenti i Përgjithshëm
P.nr.96/2019, me datë 13.06.2019

Procesmbajtësja,
Qëndresa Rashiti

Gjyqtari i vetëm gjykues,
Rilind Sermahaj

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi mund të paraqitet ankesë në Gjykatën e Apelit në Prishtinë, në afat prej 15 ditëve nga dita e pranimit të të njëjtit. Ankesa në kopje të mjaftueshme i paraqitet kësaj gjykate.