



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA THEMELORE GJILAN

Numri i lëndës: 2018:071812

Datë: 29.03.2019

Numri i dokumentit: 00261250

P.nr.31/19

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN-Departamenti i Përgjithshëm, me gjyqtarin e vetëm gjykues Rilind Sermaxhaj, me pjesëmarrjen e procesmbajtëses Donika Latifi, në çështjen penale kundër të pandehurit B. M. nga fshati, Komuna e Gjilanit, për shkak të veprës penale rrezikim i trafikut publik, nga neni 378 paragrafi 6 lidhur me paragrafin 1 të KPRK-së, duke vepruar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjilan, me numër PP.II.nr.2041/18, të datës 27.12.2018, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar me datë 26.03.2019 dhe pranimit të fajësisë nga ana e të pandehurit, mori dhe publikisht shpalli këtë:

AKTGJYKIM

I pandehuri B. M., nga babai dhe nëna, e lindur, i lindur me datë, në fshatin, Komuna e Gjilani, ku edhe jeton në lagjen “.....”, ka të kryer 7 vite të shkollës fillore, i martuar, babai i 5 fëmijëve, i pa punë, i gjendjes së varfër ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës,

ËSHTË FAJTOR

Sepse me datë 10.12.2018, rreth orës 07:10, në fshatin, Komuna e Gjilanit, i pandehuri, nga pakujdesia, ka rrezikuar trafikun publik duke e vënë në rrezik jetën e njerëzve dhe pasurinë e tyre, ashtu që duke e drejtuar automjetin e markës ”Opel Monocab”, ngjyrë e kaltër metalike, me tabela, ka vepruar në kundërshtim të dispozitës ligjore të nenin 53.1 të Ligjit për Rregullat e Trafikut Rrugor, ashtu që metë arritë në lagjen e “.....”, në kthesë të ashpër majtas, te mahalla e “.....”, nuk e ka përshtatur shpejtësinë e lëvizjes ndaj kushteve dhe rrethanave të rrugës-kthesë e ashpër, rrugë e rrëshqitshme dhe e mbuluar pjesërisht me borë, me ç’rast e humb kontrollin mbi drejtimin e automjetit, fillon ti bartet automjeti, nga shiriti i djathtë në shiritin e majtë, pastaj del jashtë rrugës në anën e majtë dhe përfundon në kanalën përskaj rrugës, ku si pasojë shkakton aksident trafiku me lëndime trupore, ku lëndime të lehta trupore pësojnë të dëmtuarit A. Sh., A. Sh., F. Sh. dhe A. Sh. si dhe i pandehuri, të cilët kërkojnë ndihmë mjekësore në Spitalin e Përgjithshëm në Gjilan – Emergjencë dhe pas trajtimit mjekësor, të njëjtën ditë lirohen në shtëpi,

-Me çka ka kryer veprën penale, rrezikim i trafikut publik, nga neni 378 paragrafi 6, lidhur me paragrafin 1 të KPRK-së.

Andaj, gjykata në bazë të nenit 4,41,42,43,49,50,51,52,73,74,75 dhe 76 të KPRK-ës dhe neneve 248 e 365 të KPP-ës, të pandehurit i shqipton:

DËNIM ME KUSHT

Ashtu që të pandehurit I. R. i shqiptohet dënim me burgim në kohëzgjatje prej 3 (tre) muajve, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i pandehuri në periudhën kohore prej 1 (një) viti nuk kryen ndonjë veprë tjetër penale.

Të dëmtuarit A. Sh., A. Sh., F. Sh. dhe A. Sh., për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohen në kontest të rregullt juridiko-civil.

Obligohet i pandehuri që në bazë të nenit 39 paragrafi 3 nënparagrafi 3.1 të Ligjit për Kompensimin e Viktimave të Krimit, të paguajë shumën prej 30 € (tridhjetë euro).

Obligohet i pandehuri që të paguaj shpenzimet procedurale sipas përlllogaritjes përfundimtare nga ana e gjykatës si dhe paushallin gjyqësor në shumën prej 20 € (njëzet euro), në afat prej 15 ditëve pasi që ky aktgjykim të merr formën e prerë, nën kërcënimin e përmbarimit të dhunshëm.

ARSYETIM

1. Rrjedha e çështjes

Prokuroria Themelore në Gjilan, Departamenti i Përgjithshëm, me datë 27.12.2018, ka ngritur aktakuzën me numër PP.II.nr.2041/18, kundër të pandehurit B. M., për shkak të veprës penale rrezikim i trafikut publik neni 378 paragrafi 6 lidhur me paragrafin 1 të KPRK-së.

Me datë 20.03.2019, pranë kësaj gjykate është mbajtur seanca e shqyrtimit fillestar në të cilën ishin prezent prokurori i shtetit Esat Ademi, i pandehuri B. M., të dëmtuarit A., A., F. dhe A. Sh.. Në këtë seancë pasi prokurori i shtetit lexoi aktakuzën, i pandehuri ka deklaruar se e ka kuptuar në tërësi aktakuzën dhe veprën penale për të cilën akuzohet dhe se e pranon fajësinë për kryerjen e veprës penale e cila i vihet në barrë me ç ‘rast gjyqtari i vetëm gjykues pas dëgjimit të palëve dhe në pajtim me nenin 248 paragrafi 1 të KPRK-ës ka marrë aktvendim me të cilin ka pranuar fajësinë nga ana e të pandehurit.

2. Vlerësimi i pranimit të fajësisë

Gjykata në seancën e shqyrtimit fillestar në të cilin kanë qenë prezente palët e lartcekura, pas dëgjimit të palëve ka marrë aktvendim me të cilin ka pranuar fajësinë e të pandehurit për veprën penale për të cilën akuzohet ngase ka konstatuar se janë plotësuar gjitha kushtet ligjore për një gjë të tillë si në kuptim të nenit 248 paragrafi 1 të KPP-së dhe se pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit nuk është kundërshtuar nga ana e palëve prezente. Në këtë aspekt gjykata ka konstatuar se i pandehuri e ka kuptuar drejtë natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht nga ana e të pandehurit, se i pandehuri nuk ka qenë i detyruar ose i shtrënguar në asnjë mënyrë që të pranojë fajësinë, se pranimi i fajësisë mbështetet në faktet e çështjes të cilat i përmbanë aktakuza dhe se aktakuza nuk përmbanë asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

3.Gjendja faktike e vërtetuar

Duke u bazuar në të lartcekurat, gjykata vërtetoi këtë gjendje faktike: se i pandehuri B. M., ka kryer veprën penale rrezikim i trafikut publik nga neni 378 paragrafi 6 lidhur me paragrafin 1 të KPRK-ës, në kohën, vendin dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

4. Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit

Gjykata me rastin e matjes së dënimit ka vlerësuar që të pandehurit ti shqiptohet dënim me burgim në kohëzgjatje prej 3 (tre) muajve, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i pandehuri në periudhën verifikuese prej 1 (një) viti nuk kryer ndonjë veprë tjetër penale, ngase duke i marrë parasysh të gjitha rrethanat dhe provat të cilat gjinden në shkresat e lëndës, ky dënim do të jetë i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe përgjegjësinë penale të kryesit dhe si i tillë me këtë dënim mund të arrihen qëllimet e dënimit në kuptim të nenit 41 të KPRK-ës, gjithashtu gjykata me rastin e matjes së dënimit ka marrë për bazë edhe rrethanat që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit duke u bazuar në nenet 73,74,75 dhe 76 të KPRK-së, ashtu që rrethanë posaçërisht lehtësuese ka marrë faktin se i pandehuri ka pranuar fajësinë për veprën penale e cila i vihet në barrë në një fazë të hershme të procedurës penale, se i njejtë është penduar dhe ka shfaqur keqardhje për veprimet e tij dhe ka u kërkuar falje për veprimet e tij të dëmtuarëve, gjykata si rrethanë lehtësuese mori parasysh edhe faktin se i pandehuri është i shtyer në moshë si dhe faktin se i njejtë ka premtuar që në të ardhmen nuk do të kryej vepra të tilla dhe as vepra të tjera penale, gjykata po ashtu si rrethanë lehtësuese ka marrë parasysh edhe rrethanat personale dhe karakterin e të pandehurit ku nga shkresat e lëndës shihet se për të pandehurin është hera e parë që i njejtë bie ndesh ligjin, ndërsa si rrethanë rënduese gjykata mori parasysh faktin se me veprimin e të pandehurit dhe si pasojë e shkakimit të aksidentit nga ana e tij lëndime trupore kanë pësuar A., A. dhe F. Sh. andaj gjykata konsideron dënimi i shqiptuar ndaj të pandehurit të lartcekur duke i marrë parasysh rrethanat e përmendura si më lartë është dënim i drejtë dhe në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë së të pandehurit po ashtu gjykata konsideron se me këtë dënim mund të arrihet edhe qëllimi i dënimit nga neni 41 të KPRK-së, i cili konsiston në parandalimin e të pandehurit nga kryerja e veprave penale dhe rehabilitimin e tij, parandalimin e personave të tjerë nga kryerja e veprave penale, shprehja e gjykimit shoqëror për veprën penale dhe ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

5. Vendimi lidhur më kërkesën pasurore juridike

Sa i përket kërkesës pasurore juridike, gjykata në bazë të nenit 463 paragrafi 1 dhe 2 të KPP-ës për realizimin e kërkesës pasurore juridike, të dëmtuarit A. Sh., A. Sh., F. Sh. dhe A. Sh., i udhëzoi në kontest civil.

6.Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale

Duke pasur parasysh natyrën e kësaj çështje penale dhe gjendjen financiare të të pandehurit, gjykata duke u bazuar në nenin 451 paragrafi 1 të KPP-së, ka vendosur që të pandehurin ta detyrojë t'i paguajë shpenzimet procedurale sipas përlogaritjes përfundimtare nga ana e gjykatës si dhe paushallin gjyqësor në shumën prej 20 € (njëzet euro), si dhe në bazë të nenit 39 paragrafi 3 nënparagrafi 3.1 të Ligjit për Kompensimin e Viktimave të Krimit, të paguajë shumën prej 30 € (tridhjetë euro), të gjitha këto në afat prej 15 ditëve pasi që ky aktgjykim të merr formën e prerë, nën kërcënimin e përmbarrimit të dhunshëm.

Andaj duke u bazuar në të lartcekura gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN
Departamenti i Përgjithshëm
P.nr.31/19, me datë 26 Mars 2019

Procesmbajtësja,
Donika Latifi

Gjyqtari i vetëm gjykues,
Rilind Sermahaj

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi mund të paraqitet ankesë në Gjykatën e Apelit në Prishtinë, në afat prej 15 ditëve nga dita e pranimit të të njëjtit. Ankesa në kopje të mjaftueshme i paraqitet kësaj Gjykate Themelore.

Numri i lëndës: 2018:071812
Datë: 29.03.2019
Numri i dokumentit: 00261250