



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJILAN

Numri i lëndës: 2019:083322

Datë: 20.06.2019

Numri i dokumentit: 00367937

**P.nr. 297/2019**

**NË EMËR TË POPULLIT**

**GJYKATA THEMELORE GJILAN/ Departamenti i Përgjithshëm**, përmes gjyqtarit të vetëm gjykues Behar Ymeri, me sekretaren juridike Fatmire Sermaxhaj, në çështjen penale ndaj të akuzuarit I... Ai me vendbanim në fshatin Zh. K. Gj, për shkak të veprës penale Vjedhja e shërbimeve, nga neni 314 paragrafi 1 KPRK-s, i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjilan, PP.II.nr.379/2019 të datës 19.03.2019, të cilën e përfaqëson prokurori Shefik Memeti pas mbajtjes të shqyrtimit fillestar më datë 18.06.2019 mori dhe shpalli këtë:

**A K T G J Y K I M**

I pandehuri I... A..., i biri i S... A... dhe nënës S.... A... Sh., i lindur më..., në fsh. Zh ku edhe jeton, me numër ... ka të kryer shkollën fillore, i pa punë, i gjendjes së mesme ekonomike, i martuar – baba i dy fëmijëve, shqiptar, shtetas i R. të Kosovës, më parë i pa dënuar nuk udhëheqet procedurë për vepër tjetër penale.

**ËSHTË FAJTOR**

Sepse më datë 10.12.2018, në fshatin Zh... Komuna e G, pas kontrollit nga punëtorët e autorizuar të ....., ekipi i Kontrollit është konstatuar se i pandehuri ....si shfrytëzues i energjisë elektrike, me numër të njehsorit..., me paramendim dhe pa autorizim të dëmtuarës..., është rikyqur edhe pse ....nga distanca ja ka shkyqur njësorin elektrik për shkak të mos pagesës së borxhit, i pandehuri pas shkyqjes është kyqur në mënyrë direkte në rrjetin elektrik jashtë pikës matëse të energjisë, në këtë mënyrë e ka dëmtuar të dëmtuarën....., në vlerë prej rreth 63 euro.

Me çka ka kryer veprën penale Vjedhja e shërbimeve, nga neni 314 paragrafi 1 KPRK-s. Andaj, gjykata në bazë dispozitës së lartcekur ligjore dhe neneve 4, 41, 46, 73, 74 dhe 75 të KPRK, si dhe nenit 365 të Kodit të Procedurës Penale (KPP), të akuzuarit i shqipton,

**DËNIM ME KUSHT**

Të akuzuarit ....., i caktohet dënimi me gjobë në shumë prej 100 (njëqind) euro, të cilin denim do ta paguaj në afat prej 60 ditë pasi që aktgjykimi të bëhet i formës së prerë.

Nëse i pandehuri refuzon të paguajë dënimin me gjobë ose nuk është në gjendje ta paguaj atë atëherë dënimi me gjobë me pajtim me të pandehurin zëvendësohet me punë në dobi të përgjithshme ashtu që 8 (tetë) orë të punës do të barazohen me 20.00 € (njëzet euro) ndërsa nëse i pandehuri nuk pajtohet me zëvendësimin e dënimit me gjobë në punë në dobi të përgjithshme atëherë dënimi me gjobë do të zëvendësohet në dënim me burgim në atë mënyrë që për çdo 20.00 € (njëzet euro) do ti caktohet një ditë burgim.

Pala e dëmtuar, për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest juridiko civil. Obligohet i pandehuri që të paguajë shpenzimet e procedurës penale dhe paushallin gjyqësor në shumën prej 20.00 € (njëzetë euro) në afat prej 15 ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarrimit të dhunshëm.

## ARSYETIM

### 1. Rrjedha e çështjes dhe fjala përfundimtare e palëve

Prokuroria Themelore në Gjiilan, Departamenti i Përgjithshëm, me datë 19.03.2019, ka ngritur aktakuzën PP.II.Nr.379/2019, kundër të akuzuarit ....me vendbanim në fshatin ...., për shkak të veprës penale Lidhja e paautorizuar në shërbime, nga neni 321 të KPRK-s.

Në shqyrtimin fillestar dhe publik të datës 16.04.2019 prezent ishin prokurori i shtetit Shefik Memeti dhe i pandehuri....., në të cilën seancë prokurori i shtetit pas leximit të aktakuzë ka bërë rikualifikimin e veprës penale nga Lidhja e paautorizuar në shërbime, nga neni 321 të KPRK-s, në veprën penale Vjedhja e shërbimeve, nga neni 314 paragrafi 1 KPRK-s, i pandehuri pas leximit të aktakuzë dhe rikualifikimit të veprës penale nga ana e Prokurorit deklaroi se e pranon fajësinë për kryerjen e veprës penale.

### 2. Vlerësimi i pranimin të fajësisë

Në shqyrtimin fillestar dhe publik, gjyqtari i vetëm gjykues pas dëgjimit të prokurorit të shtetit, ka marrë aktvendim me të cilin ka pranuar fajësinë e të pandehurit....., për kryerjen e veprës penale për të cilën akuzohet, ngase ka konstatuar se janë plotësuar gjitha kushtet ligjore për një gjë të tillë. Në këtë aspekt gjyqtari i vetëm gjykues ka konstatuar se i pandehuri e ka kuptuar drejtë natyrën dhe pasojat e pranimin të fajësisë, se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht, se i pandehuri nuk ka qenë i detyruar as i shtrenguar në asnjë mënyrë që të pranoj fajësinë, se pranimi i fajësisë mbështet në faktet e çështjes të cilat i përmban aktakuza dhe se aktakuza nuk përmban ndonjë shkelje ligjore e as gabime faktike.

### 3. Gjendja faktike e vërtetuar

Andaj, duke u bazuar në këto që u cekën më lart, gjykata e ka vërtetuar këtë gjendje faktike, duke u bazuar në format e kualifikuara të kësaj vepre, ekziston fakti se i pandehuri Ibrahim Ajvazi ka kryer veprën penale, Vjedhja e shërbimeve, nga neni 314 paragrafi 1 KPRK-s, në kohën, vendin, dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

### 4. Elementet e veprës penale

Gjykata, pas dëgjimit të deklaratave të palëve lidhur me dënimin, ka shpallur fajtor të akuzuarin ....për shkak të veprës penale, Vjedhja e shërbimeve, nga neni 314 paragrafi 1

KPRK-s, ngase veprimet e të njëjtit i përmbajnë të gjitha tiparet e veprës penale dhe se për të njëjtën është dhe penalisht përgjegjës.

Në bazë të nenin 314 të KPRK-së Vjedhja e shërbimeve konsiderohet:

Kushdo që me anë të lajthimit, largimit ose mënyrave tjera siguron shërbime për të cilat dihet se mundësohen vetëm në shkëmbim të kompensimit dhe shmang pagesën për shërbime të tilla, dënohet me gjobë ose me burgim deri në tre (3) vjet.

5. Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit

Gjyqtari i vetëm gjykues, me rastin e shqiptimit të dënimit duke u bazuar në nenit 73, 74, 75 dhe 76 të KPRK-s, ka vlerësuar se duhet të pranohet pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit dhe të njëjtit ti shqiptohet dënim me gjobë, ngase duke i marrë parasysh të gjitha rrethanat dhe provat ky dënim do të jetë dënim i drejtë dhe në harmoni me peshën e veprës penale, ashtu që për të akuzuarin .....si rrethanë posaçërisht lehtësuese ka marrë faktin se i akuzuari ka pranuar fajësinë për veprën penale për të cilën akuzohet, dhe se i njëjti është penduar, i ka premtuar gjykatës që në të ardhmen nuk do të kryej vepra tjera penale, ndërsa si rrethana rënduese gjykata gjeti dëmin e shkaktuar të dëmtuarës dhe se kjo veprë penale kryhet vetëm me dashje.

6. Shqiptimi i dënimit në harmoni me peshën e veprës penale dhe me shkallën e përgjegjësisë penale të akuzuarit dhe qëllimi i dënimit të shqiptuar

Sipas bindjes së gjyqtarit të vetëm gjykues dënim i shqiptuar ndaj të akuzuarit....., duke marr parasysh rrethanat e përmendura më lartë është dënim i drejtë dhe në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë penale të akuzuarit.

Gjyqtari po ashtu ka konstatuar se me këtë dënim mund të arrihet qëllimi i dënimit nga neni 41 të KPRK-s, i cili konsiston në parandalimin e të akuzuarit nga kryerja e veprave penale dhe rehabilitimin e tij, parandalimin e personave të tjerë nga kryerja e veprave penale, shprehja e gjykimit shoqëror për veprën penale dhe ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

7. Vendimi mbi kërkesën pasurore juridike

Pala e dëmtuar, për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest juridiko civil.

8. Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale

Duke e pasur natyrën e kësaj çështje penale dhe gjendjen financiare e të pandehurve, gjykata, duke u bazuar në nenin 453 paragrafi 1 të KPP, ka vendosur që të pandehurin ta detyrojë për ta paguar shpenzimet e procedurës penale, dhe paushallin gjyqësor, në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve, nga dita kur ky aktgjykim të bëhet i formës së prerë.

Duke u bazuar në këto që u cekën më lart, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË GJILAN**

**Departamenti i Përgjithshëm  
P.nr. 297/2019, Me datë 18.06.2019**

**Sekretarja Juridike**  
Fatmire Sermaxhaj d.v

**Gjyqtari**  
Behar Ymeri d.v

**KËSHILLA JURIDIKE;** Kundër këtij aktgjykimi mund të paraqitet ankesë në Gjykatën e Apelit në Prishtinë / Departamentit të përgjithshëm në afat prej 15 ditëve nga dita e pranimit e të njëjtit. Ankesa në kopje të mjaftueshme i paraqitet kësaj gjykate.