



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJILAN

Numri i lëndës: 2019:081628

Datë: 08.07.2019

Numri i dokumentit: 00397488

P.nr. 272/2019

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE GJILAN/ Departamenti i Përgjithshëm, përmes gjyqtarit të vetëm gjykues Behar Ymeri, me sekretaren juridike Fatmire Sermaxhaj, në çështjen penale ndaj të akuzuarit A.S.... me vendbanim në fshatin C, K. Gj..., për shkak të veprës penale Lidhje e paautorizuar në shërbime, nga neni 321 të KPRK-së, i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjilan, PP.II.nr.391/2019, të datës 18.03.2019, të cilën e përfaqëson prokurori Shefik Memeti, pas mbajtjes të shqyrtimit fillestar më datë 27.06.2019 mori dhe shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri A. S., i biri i M.... dhe nënës F..., e lindur I..., i lindur më..., në fshatin Cërnice, ku edhe jeton, me numër personal..., ka të kryer shkollën fillore, i pa punë, i gjendjes së varfër ekonomike, i martuar-baba i 3 fëmijëve, shqiptar, shtetas i R. të Kosovës, më parë i pa dënuar dhe nuk udhëhiqet procedurë për veprë tjetër penale.

ËSHTË FAJTOR

Sepse më datë 17.11.2018, në kohë të pa përcaktuar, në shtëpinë e tij, në fshatin C..., Komuna e Gj..., i pandehuri A. S., si shfrytëzues i energjisë elektrike, me qëllim që vetit t'i sjellë përfitim të kundërligjshëm pasuror, pa autorizim ka shfrytëzuar energji elektrike, ashtu që të njëjtit njehsori elektrik i është shkyçur nga distanca për shkak të borxhit ndaj ...i pandehuri, pa leje dhe autorizim, ka bërë lidhjen e drejtpërdrejt në shtyllën e përçuesit të rrymës elektrike, pa orë matëse, në atë mënyrë që i njëjti ka furnizuar me energji elektrike pajisjet elektrike, përmes të cilave është shpenzuar energjia elektrike në mënyrë të paautorizuar, me çka është pamundësuar regjistrimi i shpenzimeve të energjisë elektrike para pikës matëse, në këtë mënyrë të dëmtuarës..., i ka shkaktuar dëm material të përgjithshëm në shumë prej rreth 166 €.

Me çka ka kryer veprën penale Lidhje e paautorizuar në shërbime, nga neni 321 të KPRK-së. Andaj, gjykata në bazë dispozitës së lartcekur ligjore dhe neneve 4, 41, 46, 73, 74 dhe 75 të KPRK, si dhe nenit 365 të Kodit të Procedurës Penale (KPP), të akuzuarit i shqipton,

DËNIM ME KUSHT

Të akuzuarit..., i caktohet dënimi kumulativ me burg në kohëzgjatje prej 100 (njëqind) ditë, dhe dënim me gjobë në shumë prej 300 (treqind) € të cilat dënime nuk do të ekzekutohen, nëse i akuzuari në periudhën verifikuese prej 1 (një) viti duke filluar nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nuk kryen vepër tjetër penale.

Pala e dëmtuar, për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest juridiko civil. Obligohet i akuzuari që të paguajë paguaj paushallin gjyqësor në shumën pre 20.00 € (njëzetë euro), në afat prej 15 ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarimit të dhunshëm.

A R S Y E T I M

1. Rrjedha e çështjes dhe fjala përfundimtare e palëve

Prokuroria Themelore në Gjilan, Departamenti i Përgjithshëm, me datë 18.03.2019, ka ngritur aktakuzën PP.II.Nr.391/2019, kundër të akuzuaritme vendbanim në fshatin C..., K. Gj..., për shkak të veprës penale Lidhja e paautorizuar në shërbime, nga neni 321 të KPRK-së.

Në shqyrtimin fillestar dhe publik të datës 27.06.2019, prezent ishin prokurori i shtetit Shefik Memeti dhe i pandehuri..., në të cilën seancë i pandehurika deklaruar se e pranon fajësinë për kryerjen e veprës penale sipas aktakuzës.

2. Vlerësimi i pranimit të fajësisë

Në shqyrtimin fillestar dhe publik, gjyqtari i vetëm gjykues pas dëgjimit të prokurorit të shtetit, ka marrë aktvendim me të cilin ka pranuar fajësinë e të pandehurit..., për kryerjen e veprës penale për të cilën akuzohet, ngase ka konstatuar se janë plotësuar gjitha kushtet ligjore për një gjë të tillë. Në këtë aspekt gjyqtari i vetëm gjykues ka konstatuar se i pandehuri e ka kuptuar drejtë natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht, se i pandehuri nuk ka qenë i detyruar as i shtrënguar në asnjë mënyrë që të pranoj fajësinë, se pranimi i fajësisë mbështet në faktet e çështjes të cilat i përmban aktakuza dhe se aktakuza nuk përmban ndonjë shkelje ligjore e as gabime faktike.

3. Gjendja faktike e vërtetuar

Andaj, duke u bazuar në këto që u cekën më lart, gjykata e ka vërtetuar këtë gjendje faktike, duke u bazuar në format e kualifikuara të kësaj veprë, ekziston fakti se i pandehurika kryer veprën penale, Lidhje e paautorizuar në shërbime, nga neni 321 të KPRK-së, në kohën, vendin, dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

4. Elementet e veprës penale

Gjykata, pas dëgjimit të deklaratave të palëve lidhur me dënimin, ka shpallur fajtor të akuzuarinpër shkak të veprës penale, Vjedhja e shërbimeve, nga neni 321 të KPRK-së, ngase veprimet e të njëjtit i përmbajnë të gjitha tiparet e veprës penale dhe se për të njëjtën është dhe penalisht përgjegjës.

Në bazë të nenin 321 të KPRK-së Lidhje e paautorizuar në shërbime konsiderohet:

Kushdo që lidhet apo rilidhet në përçues të rrymës apo në rrjetin për përçim ose shpërndarje të çfarëdo shërbimi komunal në çfarëdo mënyre, drejtpërdrejt apo tërthorazi, qoftë përmes përçueshmërisë ose induksionit, pa autorizim të furnizuesit të autorizuar, dënohet me gjobë dhe me burgim deri në tre (3) vjet.

5. Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit

Gjyqtari i vetëm gjykues, me rastin e shqiptimit të dënimit duke u bazuar në nenit 73, 74, 75 dhe 76 të KPRK-s, ka vlerësuar se duhet të pranohet pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit dhe të njëjtit ti shqiptohet dënim me kusht, ngase duke i marrë parasysht të gjitha rrethanat dhe provat ky dënim do të jetë dënim i drejtë dhe në harmoni me peshën e veprës penale, ashtu që për të akuzuarinsi rrethanë posaçërisht lehtësuese ka marrë faktin se i akuzuari ka pranuar fajësinë për veprën penale për të cilën akuzohet, dhe se i njëjti është penduar, i ka premtuar gjykatës që në të ardhmen nuk do të kryej vepra tjera penale, ndërsa si rrethana rënduese gjykata gjeti dëmin e shkaktuar të dëmtuarës dhe se kjo vepër penale kryhet vetëm me dashje.

6. Shqiptimi i dënimit në harmoni me peshën e veprës penale dhe me shkallën e përgjegjësisë penale të akuzuarit dhe qëllimi i dënimit të shqiptuar

Sipas bindjes së gjyqtarit të vetëm gjykues dënimi i shqiptuar ndaj të akuzuarit..... duke marr parasysht rrethanat e përmendura më lartë është dënim i drejtë dhe në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë penale të akuzuarit.

Gjyqtari po ashtu ka konstatuar se me këtë dënim mund të arrihet qëllimi i dënimit nga neni 41 të KPRK-s, i cili konsiston në parandalimin e të akuzuarit nga kryerja e veprave penale dhe rehabilitimin e tij, parandalimin e personave të tjerë nga kryerja e veprave penale, shprehja e gjykimit shoqëror për veprën penale dhe ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

7. Vendimi mbi kërkesën pasurore juridike

Pala e dëmtuar, për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest juridiko civil.

8. Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale

Duke e pasur natyrën e kësaj çështje penale dhe gjendjen financiare e të pandehurve, gjykata, duke u bazuar nënin 453 paragrafi 1 të KPP, ka vendosur që të pandehurin ta detyrojë për ta paguar shpenzimet e procedurës penale, dhe paushallin gjyqësor, në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve, nga dita kur ky aktgjykim të bëhet i formës së prerë.

Duke u bazuar në këto që u cekën më lart, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN
Departamenti i Përgjithshëm
P.nr. 272/2019, më datën 27.06.2019

Sekretarja Juridike
Fatmire Sermaxhaj d.v

Gjyqtari,
Behar Ymeri d.v

KËSHILLA JURIDIKE; Kundër këtij aktgjykimi mund të paraqitet ankesë në Gjykatën e Apelit në Prishtinë / Departamentit të përgjithshëm në afat prej 15 ditëve nga dita e pranimit e të njëjtit. Ankesa në kopje të mjaftueshme i paraqitet kësaj gjykate.