



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA THEMELORE GJILAN

Numri i lëndës: 2018:071785

Datë: 29.03.2019

Numri i dokumentit: 00261393

P.nr.26/2019

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN-Departamenti i Përgjithshëm, me gjyqtarin e vetëm gjykues Rilind Sermaxhaj, me pjesëmarrjen e procesmbajtëses Berna Maliqi, në çështjen penale kundër të pandehurit Sh. Sh. nga Prishtina, për shkak të veprës penale lëndim i lehtë truporë nga neni 188 paragrafi 1 nën paragrafi 1.4 të KPRK-ës, duke vepruar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjilan, me numër PP.II.nr.2034/2018, të datës 26.12.2018, pas mbajtjes së shqyrtimit gjyqësor me datë 20.03.2019 dhe pranimit të fajësisë nga ana e të pandehurit, mori dhe publikisht shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri Sh. Sh., nga babai, dhe nëna, e lindur, i lindur me datë, në Mitrovicë, me vendbanim në Prishtinë, lagjja “Qëndresa”, ka të kryer shkollën e mesme, i pa martuar, i punësuar në kompaninë “.....”, e cila gjendet në Gjilan, i gjendjes së mesme ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës

ËSHTË FAJTOR

Sepse me datë 15.12.2018, rreth orës 14:30 minuta, në rrugën “Marija Shllaku” në Gjilan, i pandehuri Sh. Sh., lehtë e lëndon të dëmtuarin L. H. nga fshati, Komuna Gjilanit, në atë mënyrë që për shkak të një mosmarrëveshje të çastit që kishte ndodhur mes të pandehurit dhe të dëmtuarit rreth ushtrimeve në ushtrimorën e fitnesit “Fivestar”, fillimisht të njëjtit fjalosen mes vete, e pastaj kur të njëjtit takohen në zhveshtore, i pandehuri në shenjë revolte e godet të dëmtuarin me grusht në fytyrë dhe të njëjtit i shkakton lëndime të lehta trupore, i cili për shkak të natyrës së lëndimeve të pësuar, detyrohet që të kërkoj ndihmë mjekësore në Emërgjencën e Spitalit Regjional në Gjilan,

-Me çka ka kryer veprën penale, lëndim i lehtë trupor nga neni 188 paragrafi 1 nën paragrafi 1.4 të KPRK-ës,

Andaj, në bazë të neneve 4,41,42,43,46,73,74,75 dhe 76 të KPRK-ës dhe neneve 246 dhe 365 të KPP-ës të pandehurit i shqiptohet:

DËNIM ME GJOBË

Ashtu që të pandehurit Sh. Sh., i shqiptohet dënim me gjobë në shumë prej nga 300 € (treqindë) euro, të cilën do ta paguajë në afat prej 15 ditëve, pasi ky aktgjykim të merr formën e prerë.

Nëse i pandehuri nuk dëshiron, nuk mund ose nuk është në gjendje ta paguajë dënimin me gjobë atëherë dënimi me gjobë në pajtim me të pandehurin do të zëvendësohet me punë në dobi të përgjithshme ashtu që 8 (tetë) orë të punës do të barazohen me 20 € (njëzet euro) ndërsa nëse i pandehuri nuk pajtohet me zëvendësimin e dënimit me gjobë në punë në dobi të përgjithshme atëherë dënimi me gjobë do të zëvendësohet në dënim me burgim në atë mënyrë që për çdo 20 € (njëzet euro) do të caktohet një ditë burgim.

I dëmtuari L. H., për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëohet në kontest të rregullt juridiko civil.

Obligohet i pandehuri që të paguajë shpenzimet procedurale sipas përlllogaritjes përfundimtare të gjykatës si dhe paushallin gjyqësor në shumë prej 20 € (pesëdhjetë euro), dhe taksën për kompenzimin e viktimave në shumë prej 30 € (tridhjetë) euro, gjitha këto në afat prej 15 ditësh pasi që ky aktgjykim të merr formën e prerë, nën kërcënimin e përmbarrimit të dhunshëm.

A R S Y E T I M

1.Rrjedha e çështjes

Prokuroria Themelore në Gjilan, Departamenti i Përgjithshëm, me datë 27.12.2018, ka ngritur aktakuzën PP.II.nr. 2034/2018, ndaj të pandehurit Sh. Sh., për shkak të veprës penale lëndim i lehtë trupor nga neni 188 paragrafi 1 nën paragrafi 1.4 të KPRK-ës.

Me datë 20.03.2019, pranë kësaj gjykate është mbajtur seanca e shqyrtimit fillestar në të cilën ishin prezent prokurori i shtetit Esat Ademi, i pandehuri Sh. Sh. dhe i dëmtuari L. H.. Në këtë seancë pasi prokurori i shtetit lexoi aktakuzën, i pandehuri ka deklaruar se e ka kuptuar në tërësi aktakuzën dhe veprën penale për të cilën akuzohet dhe se e pranon fajësinë për kryerjen e veprës penale e cila i vihet në barrë me ç'rast gjyqtari i vetëm gjykues pas dëgjimit të palëve dhe në pajtim me nenin 248 paragrafi 1 të KPP-ës ka marrë aktvendim me të cilin ka pranuar fajësinë nga ana e të pandehurit.

2.Vlerësimi i pranimi të fajësisë

Gjykata pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar në të cilin kanë qenë palët e lartcekura, pas dëgjimit të palëve ka marrë aktvendim me të cilin ka pranuar fajësinë e të pandehurit për veprën penale për të cilën akuzohet ngase ka konstatuar se janë plotësuar gjitha kushtet ligjore për një gjë të tillë si në kuptim të nenit 248 paragrafi 1 të KPP-së dhe se pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit nuk është kundërshtuar nga ana e palëve prezente. Në këtë aspekt gjykata ka konstatuar se i pandehuri e ka kuptuar drejtë natyrën dhe pasojat e pranimi të fajësisë, se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht nga ana e të pandehurit, se i pandehuri nuk ka qenë i detyruar ose i shtrënguar në asnjë mënyrë që të pranojë fajësinë, se pranimi i fajësisë

mbështetet në faktet e çështjes të cilat i përmbanë aktakuza dhe se aktakuza nuk përmbanë asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

3.Gjendja faktike e vërtetuar

Duke u bazuar në të lartcekurat, gjykata vërtetoi këtë gjendje faktike: se e pandehuri Sh. Sh., ka kryer veprën penale: lëndim i lehtë truporë nga neni 188 paragrafi 1 nën paragrafi 1.4 të KPRK-ës, në kohën, vendin dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

4.Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit

Gjykata me rastin e shqiptimit të dënimit ka vlerësuar se të pandehurit duhet ti shqiptohet dënim me gjobë në shumë prej 300 € (treqind euro), të cilën do ta paguaj në afat prej 15 ditësh pasi që ky aktgjykim të merr formën e prerë, ngase duke i marrë parasysh të gjitha rrethanat dhe provat të cilat gjinden në shkresat e lëndës, ky dënim do të jetë i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe përgjegjësinë penale të kryesit dhe si i tillë me këtë dënim mund të arrihen qëllimet e dënimit në kuptim të nenit 41 të KPRK-ës, gjithashtu gjykata me rastin e matjes së dënimit ka marrë për bazë edhe rrethanat që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit duke u bazuar në nenet 73,74,75 dhe 76 të KPRK-së, ashtu që rrethanë posaçërisht lehtësuese ka marrë faktin se i pandehuri ka pranuar fajësinë për veprën penale e cila i vihet në barrë në një fazë të hershme të procedurës penale, se i njejtë është penduar dhe ka shfaqur keqardhje për veprimet e tij dhe i ka kërkuar falje të dëmtuarit L. H., po ashtu gjykata mori parasysh edhe faktin se deri tek kryerja e veprës penale ka ardhur për shkak të një mosmarrëveshje të çastit çka nënkupton se i pandehuri dhe i dëmtuari më parë nuk kanë pasur asnjë problem dhe se të njejtit nuk njiheshin në mes vete dhe se pas ditës së ndodhjes së përleshjes të njejtit nuk kanë pasur asnjë mosmarrëveshje në mes veti, po ashtu gjykata mori parasysh faktin se i njejtë ka premtuar që në të ardhmen nuk do të kryej vepra të tilla dhe as vepra të tjera penale, gjithashtu gjykata ka marrë parasysh edhe rrethanat personale dhe karakterin e të pandehurit ku nga shkresat e lëndës shihet se për të pandehurin është hera e parë që i njejtë bie ndesh ligjin, ndërsa me rastin e caktimit të llojit dhe lartësisë së dënimit gjykata mori parasysh edhe gjendjen pasurore të të pandehurit ku nga shkresat e lëndës por edhe sipas deklarimit të tij i njejtë është i punësuar dhe është i gjendjes së mesme ekonomike çka do të thotë se me këtë lloj dhe lartësi të dënimit të njejtit nuk i cënohet mirëqenia e tij por as e familjes së tij ndërsa si rrethanë rënduese gjykata mori parasysh faktin se me veprimin e të pandehurit, të dëmtuarit L. H. i është cënuar integriteti trupor përkatësisht i janë shkaktuar lëndime të lehta trupore të përshkruara si në ekspertizën mjeko ligjore të datës 18.12.2018 andaj gjykata konsideron dënimi i shqiptuar ndaj të pandehurit të lartcekur duke i marrë parasysh rrethanat e përmendura më lartë, dënimi i shqiptuar ndaj të pandehurit është dënim i drejtë dhe në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë së të pandehurit po ashtu gjykata konsideron se me këtë dënim mund të arrihet edhe qëllimi i dënimit nga neni 41 të KPRK-së, i cili konsiston në parandalimin e të pandehurit nga kryerja e veprave penale dhe rehabilitimin e tij, parandalimin e personave të tjerë nga kryerja e veprave penale, shprehja e gjykimit shoqëror për veprën penale dhe ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

5.Vendimi për kërkesën pasurore juridike.

Sa i përket kërkesës pasurore juridike, gjykata në bazë të nenit 463 paragrafi 1 dhe 2 të KPP-ës për realizimin e kërkesës pasurore juridike, të dëmtuarin L. H. e udhëzoi në kontest civil.

6.Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale

Duke pasur parasysh natyrën e kësaj çështje penale dhe gjendjen financiare të të pandehurit, gjyqtari i vetëm gjykues duke u bazuar në nenin 451 paragrafi 1 të KPP-së, ka vendosur që të pandehurin ta detyrojë t'i paguajë shpenzimet procedurale sipas përlllogaritjes përfundimtare nga ana e gjykatës si dhe paushallin gjyqësor në shumën prej 20 € (njëzeteespesë euro), dhe për kompensimin e viktimave shumën prej 30 (tridhjetë euro), të gjitha këto në afat prej 15 ditëve nga dita kur ky aktgjykim të merr formën e prerë.

Andaj duke u bazuar në të lartcekura gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN
Departamenti i Përgjithshëm
P.nr.26/2019, me datë 20.03.2019

Procesmbajtësja,
Berna Maliqi

Gjyqtari i vetëm gjykues,
Rilind Sermahaj

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi mund të paraqitet ankesë në Gjykatën e Apelit në Prishtinë, në afat prej 15 ditëve nga dita e pranimit të të njëjtit. Ankesa në kopje të mjaftueshme i paraqitet kësaj Gjykate Themelore.