



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJILAN

Numri i lëndës: 2019:078706

Datë: 29.05.2019

Numri i dokumentit: 00335731

P.nr.220/2019

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN-Departamenti i Përgjithshëm, me gjyqtarin e vetëm gjykues Rilind Sermaxhaj, me pjesëmarrjen e procesmbajtëses Donika Latifi, në çështjen penale kundër të pandehurit S.... M.... nga fshati C...., Komuna e Gj..., për shkak të veprës penale shkaktimi i rrezikut të përgjithshëm nga neni 365 paragrafi 6 lidhur me paragrafin 1 të KPRK-së, duke vepruar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjilan me numër PP.II.nr.323/2019, të datës 07.03.2019, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar me datë 21.05.2019, mori dhe publikisht shpalli këtë:

AKTGJYKIM

I pandehuri S... M..., nga babai S.. dhe nëna Z..., e lindur R...., i lindur me datë...., në fshatin C..., ku edhe jeton, ka të kryer shkollën e mesme, i martuar, baba i një fëmiju, i punësuar në deponinë....., në Gj....., i gjendjes së mesme ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës,

ËSHTË FAJTOR

Sepse me datë 16.02.2019, rreth orës 13:20 minuta, në Gj..., në rrugën “.....”, saktësisht në deponinë për grumbullimin e hekurit dhe plastikës “....”, në Gj....., i pandehuri nga pakujdesia ka shkaktuar rrezik të përgjithshëm, në atë mënyrë që derisa pastronte oborrin e depos, ia ka vënë zjarrin disa mbeturinave-letrave me një bure të hekurit dhe ky zjarr i del nga kontrolli dhe kaplon një pjesë të materialit të grumbulluar të plastikës, me çrast për shuarjen e zjarrit janë angazhuar edhe njësitë e zjarrëfikësve për të ndaluar dëmet në përmasa edhe me të mëdha nga ky zjarr.

-Me çka kryer veprën penale, shkaktimi i rrezikut të përgjithshëm nga neni 365 paragrafi 6 lidhur me paragrafin 1 të KPRK-së,

Andaj, gjykata në bazë të nenit 4,41,42,49,50,51,52,73,74,75 dhe 76 të KPRK-ës dhe neneve 248 e 365 të KPP-ës, të pandehurit i shqipton:

DËNIM ME KUSHT

Ashtu që të pandehurit B,... V..... i shqiptohet dënim me burgim në kohëzgjatje prej 120 (njëqindnjëzet) ditëve, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i pandehuri në periudhën kohore prej 1 (një) viti nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale.

Obligohet i pandehuri që të paguaj shpenzimet procedurale sipas përlllogaritjes përfundimtare nga ana e gjykatës si dhe paushallin gjyqësor në shumën prej 20 € (njëzetë euro), në afat prej 15 ditëve pasi që ky aktgjykim të merr formën e prerë, nën kërcënimin e përmbarrimit të dhunshëm.

A R S Y E T I M

1.Rrjedha e çështjes

Prokuroria Themelore në Gjilan-Departamenti i Përgjithshëm, me datë 08.03.2019, ka ngritur aktakuzën PP.II.nr.323/2019, kundër të pandehurit S.... M.... nga fshati C...., Komuna e Gj....., për shkak të veprës penale shkaktimi i rrezikut të përgjithshëm nga neni 365 paragrafi 6 lidhur me paragrafin 1 të KPRK-së.

Me datë 21.05.2019, pranë kësaj gjykate është mbajtur seanca e shqyrtimit fillestar në të cilën ish-in prezent prokurorja e shtetit, i pandehuri S.... M... dhe i dëmtuari F... M....., ku pas leximit të aktakuzës nga ana e prokurores së shtetit i pandehuri i lartcekur kishte deklaruar se e ka kuptuar në tërësi aktakuzën dhe veprën penale për të cilën akuzohet dhe se e pranon fajësinë për kryerjen e saj me ç'rast gjykata pas dëgjimit të palëve dhe në pajtim me nenin 248 paragrafi 1 të KPRK-ës ka marrë aktvendim me të cilin ka pranuar fajësinë nga ana e të pandehurit.

2.Vlerësimi i pranimit të fajësisë

Gjykata pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar në të cilin kanë qenë palët e lartcekura, pas dëgjimit të palëve ka marrë aktvendim me të cilin ka pranuar fajësinë e të pandehurit për veprën penale për të cilën akuzohet ngase ka konstatuar se janë plotësuar gjitha kushtet ligjore për një gjë të tillë në kuptim të nenit 248 paragrafi 1 të KPP-së dhe se pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit nuk është kundërshtuar nga ana e palëve prezente. Në këtë aspekt gjykata ka konstatuar se i pandehuri e ka kuptuar drejtë natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht, se i pandehuri nuk ka qenë i detyruar ose i shtrënguar në asnjë mënyrë që të pranojë fajësinë, se pranimi i fajësisë mbështetet në faktet e çështjes të cilat i përmbanë aktakuza dhe se aktakuza nuk përmbanë asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

3.Gjendja faktike e vërtetuar

Duke u bazuar në të lartcekurat, gjykata vërtetoi këtë gjendje faktike: se e pandehuri Sylejman Musliu nga fshati C..., Komuna e Gj....., për shkak të veprës penale shkaktimi i rrezikut të përgjithshëm nga neni 365 paragrafi 6 lidhur me paragrafin 1 të KPRK-së, në kohën, vendin, dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

4.Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit

Gjykata me rastin e shqiptimit të dënimit ka vlerësuar se të pandehurit duhet ti shqiptohet dënim me burgim në kohëzgjatje prej 120 (njëqindnjëzet) ditëve, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i pandehuri në periudhën verifikuese prej 1 (një) viti nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale ngase duke i marrë parasysh të gjitha rrethanat dhe provat të cilat gjinden në

shkresat e lëndës, ky dënim do të jetë i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe përgjegjësinë penale të kryesit gjithashtu gjykata me rastin e matjes së dënimit ka marrë për bazë edhe rrethanat që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit duke u bazuar në nenet 73,74,75 dhe 76 të KPRK-së, ashtu që rrethanë posaçërisht lehtësuese ka marrë faktin se i pandehuri ka pranuar fajësinë për veprën penale e cila i vihet në barrë në një fazë të hershme të procedurës penale, se i njejtë është penduar dhe ka shfaqur keqardhje për veprimet e tij duke i kërkuar falje të dëmtuarit njëkohësisht për dëmin e shkaktuar si dhe për veprimet e veta, faktin se i njejtë ka marrë gjitha masat për evitimin e një zjarri me përmasa më të mëdha, po ashtu faktin se i njejtë ka premtuar që në të ardhmen nuk do të kryej vepra të tilla dhe as vepra të tjera penale, po ashtu gjykata ka marrë parasysh edhe rrethanat personale dhe karakterin e të pandehurit ku nga shkresat e lëndës shihet se për të pandehurin është hera e parë që i njejtë bie ndesh ligjin ndërsa si rrethanë rënduese gjykata mori parasysh faktin se nga veprimet e të pandehurit ka ardhur deri tek një zjarrë i madh i cili evidentohet edhe nga foto dokumentacioni, i cili gjindet në shkresat e lëndës, zjarr ky i cili ka qenë i rrezikshëm për jetën e njerëzve dhe pasurinë e tyre, në këtë rast pasurinë e të dëmtuarit dhe se po të mos ishin njësitë i zjarrëfikësve ky zjarr do të shkaktonte edhe dëme shumë më të mëdha andaj gjykata konsideron se me këtë lloj të dënimit mund të arrihen qëllimet e dënimit në kuptim të nenit 41 të KPRK-ës i cili konsiston në parandalimin e të pandehurit nga kryerja e veprave penale dhe rehabilitimin e tij, parandalimin e personave të tjerë nga kryerja e veprave penale, shprehja e gjykimit shoqëror për veprën penale dhe ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

5.Vendimi lidhur me kërkesën pasurore juridike

Sa i përket kërkesës pasurore juridike, i dëmtuari..., në seancën e shqyrtimit fillestar të datës 21.05.2019, ka deklaruar se nuk i bashkangjitet ndjekjes penale ndaj të pandehurit si dhe nuk ushtron kërkesë pasurore juridike andaj edhe mbi këtë bazë gjykata nuk vendosi lidhur me kërkesën pasurore juridike.

6.Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale

Duke pasur parasysh natyrën e kësaj çështje penale dhe gjendjen financiare të të pandehurit, gjykata duke u bazuar në nenin 451 paragrafi 1 të KPP-së, ka vendosur që të pandehurin ta detyrojë t'i paguajë shpenzimet procedurale sipas përlogaritjes përfundimtare nga ana e gjykatës si dhe paushallin gjyqësor në shumën prej 25 € (njëzetepesë euro), në afat prej 15 ditëve nga dita kur ky aktgjykim të merr formën e prërë.

Andaj duke u bazuar në të lartcekurat gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN
Departamenti i Përgjithshëm
P.nr.220/2019, me datë 21.05.2019

Procesmbajtësja,
Donika Latifi

Gjyqtari i vetëm gjykues,
Rilind Sermaxhaj

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi mund të paraqitet ankesë në Gjykatën e Apelit në Prishtinë, në afat prej 15 ditëve nga dita e pranimit të të njëjtit. Ankesa në kopje të mjaftueshme i paraqitet kësaj Gjykate Themelore.