



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJILAN

Numri i lëndës: 2019:076924

Datë: 29.04.2019

Numri i dokumentit: 00293626

P.nr.122/2019

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN-Departamenti i Përgjithshëm, me gjyqtarin e vetëm gjykues Rilind Sermaxhaj, me pjesëmarrjen e procesmbajtëses Berna Maliqi, në çështjen penale kundër të pandehurit A. M. nga Gjilani, për shkak të veprës penale posedimi i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 275 paragrafi 2 i KPRK-së, duke vepruar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjilan me numër PP.II.nr.231/18, të datës 13.02.2019, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar me datë 24.04.2019, mori dhe publikisht shpalli këtë:

AKTGJYKIM

I pandehuri A. M., nga babai Shaban dhe nëna, e lindur ,i lindur me datë, në Gjilan, ku edhe jeton në lagjen “.....” numër 40, nxënës në shkollën e,, i pa punë, i gjendjes së varfër ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

Sepse me datë 24.01.2019, rreth orës 21:30 minuta, në Gjilan në rrugën “.....”, Policia e Kosovës, ka vërejtur disa persona duke lëvizur prej një rrugice dhe në momentin kur janë afruar në afërsi të tyre, policia ka vërejtur se i pandehuri e ka hedhur në tokë një qese me substancë narkotike, e cila në bazë të testit fushor ka rezultuar të jetë e llojit “Mariuhanë”, me peshë prej 0.8 gram, e cila substancë sekuestrohet nga ana e Policisë, me çka i pandehuri pa autorizim ka poseduar substancë të llojit “Mariuhanë”

-Me çka kryer veprën penale, posedimi i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 275 paragrafi 2 i KPRK-ës.

Andaj, gjykata në bazë të nenit 4,41,42,43,49,50,51,52,73,74,75 dhe 76 të KPRK-ës dhe neneve 248 e 365 të KPP-ës, të pandehurit i shqipton:

DËNIM ME KUSHT

Ashtu që të pandehurit A. M. i shqiptohet dënim me burgim në kohëzgjatje prej 3 (tre) muaj, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i pandehuri në periudhën kohore prej 1 (një) viti nuk kryen ndonjë veprë tjetër penale.

Në bazë të nenit 62 paragrafi 2 pika 2.7, nenit 69 dhe nenit 275 paragrafi 3 të KPRK-së, të pandehurit të lartcekur i shqiptohet edhe:

DËNIMI PLOTËSUES

Ashtu që nga i pandehuri A. M., KONFISKOHET substanca narkotike e llojit “Marihuanë”, në peshë prej 0.8 gram, e cila pasi ky aktgjykim të merr formën e prerë duhet të shkatërrohet nga ana e komisionit të formuar nga kryetari i kësaj gjykate-sektori për ekzekutimin e sanksioneve penale të cilët duhet të përpilojnë procesverbal për shkatërrimin e sendit të konfiskuar dhe të njëjtin duhet t’ia bashkëngjisin lëndës përkatëse.

Obligohet i pandehuri që të paguaj shpenzimet procedurale sipas përlllogaritjes përfundimtare nga ana e gjykatës si dhe paushallin gjyqësor në shumën prej 20 € (njëzetë euro), në afat prej 15 ditëve pasi që ky aktgjykim të merr formën e prerë, nën kërcënimin e përmbarrimit të dhunshëm.

A R S Y E T I M

1. Rrjedha e çështjes

Prokuroria Themelore në Gjilan-Departamenti i Përgjithshëm, me datë 22.02.2019, ka ngritur aktakuzën PP.II.nr.231/2019, ndaj të pandehurit A. M. nga Gjilani, për shkak të veprës penale posedimi i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 275 paragrafi 2 të KPRK-ës.

Me datë 24.04.2019, pranë kësaj gjykate është mbajtur seanca e shqyrtimit fillestar në të cilën ishin prezent prokurorja e shtetit dhe i pandehuri A. M. ku pas leximit të aktakuzës nga ana e prokurores së shtetit i pandehuri i lartcekur kishte deklaruar se e ka kuptuar në tërësi aktakuzën dhe veprën penale për të cilën akuzohet dhe se e pranon fajësinë për kryerjen e saj me ç’rast gjykata pas dëgjimit të palëve dhe në pajtim me nenin 248 paragrafi 1 të KPRK-ës ka marrë aktvendim me të cilin ka pranuar fajësinë nga ana e të pandehurit.

2. Vlerësimi i pranimi të fajësisë

Gjykata pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar në të cilin kanë qenë palët e lartcekura, pas dëgjimit të palëve ka marrë aktvendim me të cilin ka pranuar fajësinë e të pandehurit për veprën penale për të cilën akuzohet ngase ka konstatuar se janë plotësuar gjitha kushtet ligjore për një gjë të tillë në kuptim të nenit 248 paragrafi 1 të KPP-së dhe se pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit nuk është kundërshtuar nga ana e palëve prezente. Në këtë aspekt gjykata ka konstatuar se i pandehuri e ka kuptuar drejtë natyrën dhe pasojat e pranimi të fajësisë, se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht pas konsultimeve të mjaftueshme me mbrojtësin e tij, se i pandehuri nuk ka qenë i detyruar ose i shtrënguar në asnjë mënyrë që të pranojë fajësinë, se pranimi i fajësisë mbështetet në faktet e çështjes të cilat i përmbanë aktakuza dhe se aktakuza nuk përmbanë asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

3.Gjendja faktike e vërtetuar

Duke u bazuar në të lartcekurat, gjykata vërtetoi këtë gjendje faktike: se e pandehuri A. M., ka kryer veprën penale posedimi i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 275 paragrafi 2 i KPRK-ës, në kohën, vendin, dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

4.Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit

Gjykata me rastin e shqiptimit të dënimit ka vlerësuar se të pandehurit duhet ti shqiptohet dënim me burgim në kohëzgjatje prej 3 (tre) muajve i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i pandehuri në periudhën verifikuese prej 1 (një) viti nuk kryen ndonjë veprë tjetër penale ngase duke i marrë parasysh të gjitha rrethanat dhe provat të cilat gjinden në shkresat e lëndës, ky dënim do të jetë i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe përgjegjësinë penale të kryesit dhe si i tillë me këtë dënim mund të arrihen qëllimet e dënimit në kuptim të nenit 41 të KPRK-ës i cili konsiston në parandalimin e të pandehurit nga kryerja e veprave penale dhe rehabilitimin e tij, parandalimin e personave të tjerë nga kryerja e veprave penale, shprehja e gjykimit shoqëror për veprën penale dhe ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit gjithashtu gjykata me rastin e matjes së dënimit ka marrë për bazë edhe rrethanat që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit duke u bazuar në nenet 73,74,75 dhe 76 të KPRK-së, ashtu që rrethanë posaçërisht lehtësuese ka marrë faktin se i pandehuri ka pranuar fajësinë për veprën penale e cila i vihet në barrë në një fazë të hershme të procedurës penale, se i njejtë është penduar dhe ka shfaqur keqardhje për veprimet e tij duke pasur parasysh edhe faktin se është hera e parë që i njejtë ka përdorur substanca të ndaluar me ligj dhe se i njejtë ka premtuar që në të ardhmen nuk do të kryej vepra të tilla dhe as vepra të tjera penale, po ashtu gjykata ka marrë parasysh edhe rrethanat personale dhe karakterin e të pandehurit ku nga shkresat e lëndës shihet se për të pandehurin është hera e parë që i njejtë bie ndesh ligjin, dhe faktin se i njejtë është i ri në moshë dhe në të ardhme edhe me këtë lloj të dënimit i njejtë mund të arrihet parandilimi i kryesit ë në të ardhmen të kryej vepra të tilla ose të tjera penale si dhe rabilitimi i tij ndërsa si rrethanë rënduese gjykata parasysh faktin se dukuria e përdorimit të substancave narkotike në shoqërinë tone e sidomos tek të rinjtë është bërë dukuri e shpeshtë andaj gjykata konsideron dënimi i shqiptuar ndaj të pandehurit të lartcekur duke i marrë parasysh rrethanat e përmendura më lartë është dënim i drejtë dhe në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegësisë së të pandehurit.

5.Vendimi për shqiptimin e dënimit plotësues

Gjykata duke u bazuar në nenin 62 paragrafi 2 nën paragrafi 2.7, dhe nenin 275 paragrafi 3 të KPRK-ës, të pandehurit i ka shqiptuar edhe dënimin plotësues dhe atë konfiskimin me të cilin vendim ka konfiskuar substancën narkotike të llojit “Marihuanë”, në sasi prej 0.8 gram të cilën e posedonte i pandehuri A. M., e cila pasi ky aktgjykim të merr formën e prerë duhet të shkatërrohet nga ana e komisionit të formuar nga kryetari i kësaj gjykate-sektori për ekzekutimin e sanksioneve penale të cilët duhet të përpilojnë procesverbal për shkatërrimin e sendit të konfiskuar dhe të njëjtin duhet t’ia bashkangjesin lëndës përkatëse.

6.Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale

Duke pasur parasysh natyrën e kësaj çështje penale dhe gjendjen financiare të të pandehurit, gjykata duke u bazuar në nenin 451 paragrafi 1 të KPP-së, ka vendosur që të pandehurin ta detyrojë t'i paguajë shpenzimet procedurale sipas përlogaritjes përfundimtare nga ana e gjykatës si dhe paushallin gjyqësor në shumën prej 20 € (njëzet euro), në afat prej 15 ditëve nga dita kur ky aktgjykim te merr formën e prerë.

Andaj duke u bazuar në të lartcekurat gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN
Departamenti i Përgjithshëm
P.nr.182/2019, me datë 24.04.2019

Procesmbajtësja,
Berna Maliqi

Gjyqtari i vetëm gjykues,
Rilind Sermaxhaj

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi mund të paraqitet ankesë në Gjykatën e Apelit në Prishtinë, në afat prej 15 ditëve nga dita e pranimit të të njëjtit. Ankesa në kopje të mjaftueshme i paraqitet kësaj Gjykate Themelore.