



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJILAN

---

Numri i lëndës: 2019:075707

Datë: 28.06.2019

Numri i dokumentit: 00382388

P.nr.157/2019

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN-Departamenti i Përgjithshëm, me gjyqtarin e vetëm gjykues Rilind Sermaxhaj, me pjesëmarrjen e procesmbajtëses Donika Latifi, në çështjen penale kundër të pandehurit A. H... nga fshati C..., Komuna e Gj..., për shkak të veprës penale posedimi i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 275 paragrafi 2 i KPRK-ës, duke vepruar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjilan, me numër PP.II.nr.190/2019, të datës 08.02.2019, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar me datë 26.06.2019, mori dhe publikisht shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri A... H..., nga babai M... dhe nëna Sh..., e lindur V..., i lindur me datë..., në Gj..., me vendbanim në fshatin..., ka të kryer shkollën e mesme, i pa martuar, i punësuar si kamarier, i gjendjes së mesme ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës,

ËSHTË FAJTOR

Sepse me datë 31.01.2019, rreth orës 15:30 minuta, në fshatin L..., në afërsi të fermave, i pandehuri pasi që është ndaluar dhe kontrolluar nga zyrtarët policor, derisa drejtonte automjetin e tij "...", me tabela të regjistrimit..., në xhepin e jaknes së të njejtit, është gjetur sasi e substancave narkotike e llojit "...", në peshë prej..., të cilën e ka poseduar pa autorizim dhe me qëllim të konsumimit personal.

-Me çka kryer veprën penale, posedimi i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 275 paragrafi 2 i KPRK-ës.

Andaj, gjykata në bazë të nenit 4,41,42,43,46,73,74,75 dhe 76 të KPRK-ës dhe neneve 248 e 365 të KPP-ës, të pandehurit i shqipton:

DËNIM ME GJOBË

Ashtu që të pandehurit....., i shqiptohet dënim me gjobë në shumë prej 200 € (dyqind euro), të cilën i pandehuri do ta paguajë në afat prej 15 ditësh pasi që ky aktgjykim të merr formën e prerë.

Nëse i pandehuri nuk dëshiron ose nuk mund ta paguajë dënimin me gjobë atëherë dënimi me gjobë do të zëvendësohet në dënim me burgim në atë mënyrë që për çdo 20 € (njëzet euro) do të llogaritet një ditë burgim.

Në bazë të nenit 62 paragrafi 2 pika 2.7, nenit 69 dhe nenit 275 paragrafi 3 të KPRK-së, të pandehurit të lartcekur i shqiptohet edhe:

### DËNIMI PLOTËSUES

Ashtu që nga i pandehuri....., KONFISKOHET substanca narkotike e llojit “.....”, në peshë prej....., e cila pasi ky aktgjykim të merr formën e prerë duhet të shkatërrohet nga ana e komisionit të formuar nga kryetari i kësaj gjykate-sektori për ekzekutimin e sanksioneve penale të cilët duhet te përpilojnë procesverbal për shkatërrimin e sendit të konfiskuar dhe të njëjtin duhet t’ia bashkëngjisin lëndës përkatëse.

Obligohet i pandehuri që të paguaj shpenzimet procedurale sipas përlllogaritjes përfundimtare nga ana e gjykatës si dhe paushallin gjyqësor në shumën prej 25 € (njëzetepesë euro), në afat prej 15 ditëve pasi që ky aktgjykim të merr formën e prerë, nën kërcënimin e përmbarrimit të dhunshëm.

### ARSYETIM

#### 1.Rrjedha e çështjes

Prokuroria Themelore në Gjilan, Departamenti i Përgjithshëm, me datë 12.02.2019, ka ngritur aktakuzën me numër PP.II.nr.190/2019, kundër të pandehurit kundër të pandehurit....., për shkak të veprës penale posedimi i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 275 paragrafi 2 i KPRK-ës.

Më datë 26.06.2019, në këtë gjykatë është mbajtur seanca e shqyrtimit fillestar në të cilën ishin prezent prokurorja e shtetit dhe i pandehuri A... H..... Në këtë seancë i pandehuri pas leximit të aktakuzës nga ana e prokurores së shtetit, ka deklaruar se e ka kuptuar në tërësi aktakuzën dhe veprën penale për të cilën akuzohet dhe se e pranon fajësinë për kryerjen e veprës penale e cila i vihet në barrë me ç’rast gjykata pas dëgjimit të palëve dhe në pajtim me nenin 248 paragrafi 1 të KPRK-ës ka marrë aktvendim me të cilin ka pranuar fajësinë nga ana e të pandehurit.

#### 2.Vlerësimi i pranimit të fajësisë

Gjykata pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar në të cilin kanë qenë prezent prokurorja e shtetit dhe i pandehuri....., pas dëgjimit të palëve ka marrë aktvendim me të cilin ka pranuar fajësinë e të pandehurit për veprën penale për të cilën akuzohet ngase ka konstatuar se janë plotësuar gjitha kushtet ligjore për një gjë të tillë si në kuptim të nenit 248 paragrafi 1 nën paragrafi 1.1, 1.2, 1.3 dhe 1.4 të KPRK-së. Në këtë aspekt gjykata ka konstatuar se i pandehuri e ka kuptuar drejtë natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht, se i pandehuri nuk ka qenë i detyruar ose i shtrënguar në asnjë mënyrë që të pranojë fajësinë, se

pranimi i fajësisë mbështetet në faktet e çështjes të cilat i përmban aktakuza dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

### 3.Gjendja faktike e vërtetuar

Duke u bazuar në të lartcekurat gjykata vërtetoi këtë gjendje faktike: se i pandehuri....., ka kryer veprën penale: posedimi i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 275 paragrafi 2 i KPRK-së, në kohën, vendin dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

### 4.Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit

Gjykata me rastin e matjes së dënimit ka vlerësuar që të pandehurit ti shqiptohet dënim me gjobë në shumë prej 200 € (dyqind euro), të cilën i pandehuri do ta paguajë në afat prej 15 ditësh pasi që ky aktgjykim të merr formën e prerë, ngase duke i marrë parasysh të gjitha rrethanat dhe provat të cilat gjinden në shkresat e lëndës, ky dënim do të jetë i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe përgjegjësinë penale të kryesit dhe si i tillë me këtë dënim mund të arrihen qëllimet e dënimit në kuptim të nenit 41 të KPRK-ës, gjithashtu gjykata me rastin e matjes së dënimit ka marrë për bazë edhe rrethanat që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit duke u bazuar në nenet 73,74,75 dhe 76 të KPRK-së, ashtu që rrethanë posaçërisht lehtësuese ka marrë faktin se i pandehuri ka pranuar fajësinë për veprën penale e cila i vihet në barrë në një fazë të hershme të procedurës penale, se i njejtë është penduar dhe ka shfaqur keqardhje për veprimet e tij duke pasur parasysh edhe faktin se i njejtë ka premtuar që në të ardhmen nuk do të kryej vepra të tilla dhe as vepra të tjera penale, po ashtu gjykata ka marrë parasysh edhe rrethanat personale dhe karakterin e të pandehurit ku nga shkresat e lëndës shihet se për të pandehurin është hera e parë që i njejtë bie ndesh ligjin, ndërsa me rastin e caktimit të llojit dhe lartësisë së dënimit gjykata mori parasysh edhe gjendjen pasurore të të pandehurit ku edhe sipas deklarimit të tij i njejtë është i punësuar dhe se është i gjendjes së mesme ekonomike çka nënkupton se me këtë lloj dhe lartësi të dënimit të njejtit nuk i cënohet mirëqenia e tij por as e familjes së tij ndërsa si rrethanë rënduese gjykata parasysh faktin se dukuria e përdorimit të substancave narkotike në shoqërinë tone e sidomos tek të rinjtë është bërë dukuri e shpeshtë andaj gjykata konsideron dënimin i shqiptuar ndaj të pandehurit të lartcekur duke i marrë parasysh rrethanat e përmendura më lartë është dënim i drejtë dhe në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë së të pandehurit.

### 5.Vendimi për shqiptimin e dënimit plotësues

Gjykata duke u bazuar në nenin 62 paragrafi 2 nën paragrafi 2.7, dhe nenin 275 paragrafi 3 të KPRK-ës, të pandehurit i ka shqiptuar edhe dënimin plotësues përkatësisht konfiskimin me të cilin dënim të njejtë i ka konfiskuar substancën narkotike të llojit “.....”, në sasi prej .....e cila të pandehurit i ishte sekuestruar nga ana e policisë, e cila substancë pasi që ky aktgjykim të merr formën e prerë duhet të shkatërrohet nga ana e komisionit të formuar nga kryetari i kësaj gjykate-sektori për ekzekutimin e sanksioneve penale të cilët duhet të përpilojnë procesverbal për shkatërrimin e sendit të konfiskuar dhe të njëjtin duhet t’ia bashkëngjisin lëndës përkatëse.

## 6.Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale

Duke pasur parasysh natyrën e kësaj çështje penale dhe gjendjen financiare të të pandehurit, gjykata duke u bazuar në nenin 451 paragrafi 1 të KPP-së, ka vendosur që të pandehurin ta detyrojë t'i paguajë shpenzimet procedurale sipas përlllogaritjes përfundimtare nga ana e gjykatës si dhe paushallin gjyqësor në shumën prej 25 € (njëzetepesë euro), në afat prej 15 ditëve nga dita kur ky aktgjykim te merr formën e prerë.

Andaj duke u bazuar në të lartcekura gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN  
Departamenti i Përgjithshëm  
P.nr.157/2019, me datë 26.06.2019

Procesmbajtësja,  
Donika Latifi

Gjyqtari i vetëm gjykues,  
Rilind Sermahaj

**KËSHILLA JURIDIKE:** Kundër këtij aktgjykimi mund të paraqitet ankesë në Gjykatën e Apelit në Prishtinë, në afat prej 15 ditëve nga dita e pranimi të të njëjtit. Ankesa në kopje të mjaftueshme i paraqitet kësaj Gjykate Themelore.

Numri i lëndës: 2019:075707  
Datë: 28.06.2019  
Numri i dokumentit: 00382388