



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJILAN

Numri i lëndës: 2019:258909

Datë: 29.01.2020

Numri i dokumentit: 00793099

P.nr.999/2019

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN-Departamenti i Përgjithshëm, me gjyqtarin e vetëm gjykues Rilind Sermaxhaj, me pjesëmarrjen e zyrtares ligjore Eronita Llapashtica, në çështjen penale kundër të pandehurit H.N nga fshati, Komuna e Gjilanit, për shkak të veprës penale vjedhja e shërbimeve nga neni 314 paragrafi 1 lidhur me nenin 77 të KPRK-së, duke vepruar sipas aktakuzave të Prokurorisë Themelore në Gjilan-Departamenti i Përgjithshëm, me numër PP.II.nr.1784/2019, të datës 06.11.2019, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar me datë 28.01.2019, mori dhe publikisht shpalli këtë:

AKTGJYKIM

I pandehuri H.N nga babai H... dhe nëna B..., e lindur M..., i lindur me datë ..., në fshatin ..., Komuna e Gjilanit ndërsa me vendbanim në fshatin ..., Komuna e Gjilanit, ka të kryer shkollën fillore, i martuar, baba i 6 fëmijëve, i pa punë, i gjendjes së varfër ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës,

ËSHTË FAJTOR

Sepse nga data 19.08.2019 deri me datë 17.09.2019, në kohë të papërcaktuar, në shtëpinë e tij në fshatin ,,., Komuna e Gjilanit, i pandehuri si konsumator i energjisë elektrike, me qëllim që vetit ti sjellë përfitim të kundërligjshëm pasuror në vazhdimësi, ka vjedhur shërbime, në atë mënyrë që punëtorët e KEDS-it, tek i pandehuri i sipërshtënuar kanë vërtetuar se i njëjti ka bërë një lidhje direkte në rrjetin elektrik duke u kyçur para pikës matëse me ç'rast nga kjo lidhje ka furnizuar me energji elektrike pajisje të amvisnisë ashtu që me veprimet e veta të kundërligjshme siguron shërbime për të cilat dihet se mundësohen vetëm në shkëmbim të kompensimit dhe në këtë mënyrë i pandehuri shmang pagesën për shërbime të tilla dhe të dëmtuarës KEDS i shkakton dëm material në vlerë prej 134.79 €

-Me çka ka kryer veprën penale vjedhja e shërbimeve nga neni 314 paragrafi 1 lidhur me nenin 77 të KPRK-së,

andaj, gjykata në bazë të nenit 4,38,39,46,47,48,49,69,70,71 dhe 72 të KPRK-ës dhe neneve 248 e 365 të KPP-ës, të pandehurit i shqipton:

DËNIM ME KUSHT

Ashtu që të pandehurit H.N, i shqiptohet dënim me burgim në kohëzgjatje prej 140 (njëqindedyzet) ditëve, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i pandehuri në periudhën verifikuese prej 1 (një) viti nuk kryen vepër tjetër penale.

Obligohet i pandehuri H.N që në emër të kërkesës pasurore juridike të dëmtuarës KEDS, t'ia kompensojë dëmin e shkaktuar në vlerë prej 134.79 € në afat prej 15 ditësh pasi që ky aktgjykim të merr formën e prerë.

Obligohet i pandehuri që të paguaj paushallin gjyqësor në shumën prej 20 € (njëzet euro), si dhe në emër të ligjit për kompensimin e viktimave shumën prej 30 € (tridhjetë euro), të gjitha këto në afat prej 15 ditëve pasi që ky aktgjykim të merr formën e prerë, nën kërcënimin e përmbarrimit të dhunshëm.

ARSYETIM

1.Rrjedha e çështjes

Prokuroria Themelore në Gjilan-Departamenti i Përgjithshëm, me datë 07.11.2019, ka ngritur aktakuzën me numër PP.II.nr.1784/2019, kundër të pandehurit H.N nga fshati, Komuna e Gjilanit, për shkak të veprës penale vjedhja e shërbimeve nga neni 314 paragrafi 1 lidhur me nenin 77 të KPRK-ës.

Me datë 28.01.2019, pranë kësaj gjykate është mbajtur seanca e shqyrtimit fillestar në të cilën ishin prezent prokurori i shtetit, përfaqësuesi i të dëmtuarës KEDS-Distrikti në Gjilan Driton Rexhepi dhe i pandehuri H.N. Në këtë seancë pas leximit të aktit akuzues nga ana e prokurorit të shtetit, i pandehuri kishte deklaruar se e ka kuptuar në tërësi aktakuzën dhe veprën penale për të cilën akuzohet dhe se e pranon fajësinë për kryerjen e veprës penale e cila i vihet në barrë andaj gjykata pas dëgjimit të palëve dhe në pajtim me nenin 248 paragrafi 1 të KPRK-ës, ka marrë aktvendim me të cilin ka pranuar fajësinë nga ana e të pandehurit.

2.Vlerësimi i pranimit të fajësisë

Gjykata pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar në të cilin kanë qenë prezente palët e lartcekura dhe pas dëgjimit të palëve ka marrë aktvendim me të cilin ka pranuar fajësinë e të pandehurit për veprën penale për të cilën akuzohet ngase ka konstatuar se janë plotësuar gjitha kushtet ligjore për një gjë të tillë si në kuptim të nenit 248 paragrafi 1 të KPP-së dhe se pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit nuk është kundërshtuar nga ana e palëve prezente. Në këtë aspekt gjykata ka konstatuar se i pandehuri e ka kuptuar drejtë natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, se

pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht nga ana e të pandehurit, se i pandehuri nuk ka qenë i detyruar ose i shtrënguar në asnjë mënyrë që të pranojë fajësinë, se pranimi i fajësisë mbështetet në faktet e çështjes të cilat i përmban aktakuza përkatësisht procesverbali me numër 2494637, i datës 17.09.2019, sektori i rikthimit të humbjeve me numër 267860 i datës 18.09.2019, fatura DGLHP198210 e datës 18.09.2019, procesverbali me numër 2406199 i datës 19.08.2019, sektori i rikthimit të humbjeve me numër 262705 i datës 20.08.2019, fatura DGLHP198093 e datës 20.08.2019 si dhe foto dokumentacioni nga vendi i ngjarjes po ashtu me rastin e pranimit të fajësisë nga ana e të pandehurit gjykata gjeti se aktakuzat lëndore nuk përmbajnë asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

3.Gjendja faktike e vërtetuar

Duke u bazuar në të lartcekurat, gjyqtari i vetëm gjykues vërtetoi këtë gjendje faktike: se i pandehuri H.N, ka kryer veprën penale vjedhja e shërbimeve nga neni 314 paragrafi 1 lidhur me nenin 77 të KPRK-së, në kohën, vendin dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

4. Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit

Gjykata me rastin e matjes së dënimit ka vlerësuar që të pandehurit ti shqiptohet dënim me burgim në shumë prej 140 (njëqindëdyzet) ditë, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i pandehuri në periudhën verifikuese prej 1 viti nuk kryen veprën tjetër penale, ngase duke i marrë parasysh të gjitha rrethanat dhe provat të cilat gjinden në shkresat e lëndës, ky dënim do të jetë i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe përgjegjësinë penale të kryesit dhe si i tillë me këtë dënim mund të arrihen qëllimet e dënimit në kuptim të nenit 39 të KPRK-ës, gjithashtu gjykata me rastin e matjes së dënimit ka marrë për bazë edhe rrethanat që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit duke u bazuar në nenet 69,70,71 dhe 72 të KPRK-së, ashtu që rrethanë lehtësuese për të pandehurin ka marrë faktin se i njëjti ka pranuar fajësinë për veprën penale e cila i vihet në barrë në një fazë të hershme të procedurës penale, se i njëjti është penduar dhe ka shfaqur keqardhje për veprimet e tij dhe ka kërkuar falje për veprimet e tij duke shtuar se këto veprime i ka bërë meqenëse i njëjti është i gjendjes së varfër ekonomike, është i papunë dhe se është mbajtës i familjes 8 anëtarëshe, faktin se i njëjti ka premtuar që në të ardhmen nuk do të kryej vepra të tilla dhe as vepra të tjera penale, gjykata ka marrë parasysh edhe rrethanat personale dhe karakterin e të pandehurit ku nga shkresat e lëndës shihet se për të pandehurin është hera e parë që i njëjti bie ndesh ligjin, ndërsa si rrethana rënduese gjykata nuk gjeti ndonjë andaj duke i marrë parasysh rrethanat e përmendura si më lartë gjykata konsideron se ky dënim është dënim i drejtë dhe në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë së të pandehurit po ashtu gjykata konsideron se me këtë dënim mund të arrihet edhe qëllimi i dënimit nga neni 38 të KPRK-së, i cili konsiston në parandalimin e të pandehurit nga kryerja e veprave penale dhe rehabilitimin e tij, parandalimin e personave të tjerë nga kryerja e veprave penale, shprehja e gjykimit shoqëror për veprën penale dhe ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

5.Vendimi për kërkesën pasurore juridike.

Sa i përket kërkesës pasurore juridike, gjykata duke pasur parasysh se pala e dëmtuar ka ofruar prova të cilat do të paraqesin bazë të sigurt lidhur me kërkesën pasurore dhe vlerën e dëmit si dhe duke pasur parasysh se këto të dhëna paraqesin bazë të sigurt për gjykim të plotë të kërkesës pasurore juridike, gjykata në vendosi që të pandehurin në bazë të nenit 458 paragrafi 1 dhe 2 të KPP-ës ta obligojë që në emër të kërkesës pasurore juridike ta paguajë shumën prej 134.79 € në afat prej 15 ditësh pasi që ky aktgjykim të merr formën e prerë.

6.Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale

Duke pasur parasysh natyrën e kësaj çështje penale dhe gjendjen financiare të të pandehurit, gjykata duke u bazuar në nenin 451 paragrafi 1 të KPP-së, ka vendosur që të pandehurin ta detyrojë ta paguajë paushallin gjyqësor në shumën prej 20 € (njëzet euro) si dhe në emër të ligjit për kompensimin e viktimave shumën prej 30€ (tridhjetë euro), të gjitha këto në afat prej 15 ditëve pasi që ky aktgjykim të merr formën e prerë, nën kërcënimin e përmbarrimit të dhunshëm.

Andaj duke u bazuar në të lartcekura gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN

Departamenti i Përgjithshëm
P.nr.999/2019, me datë 28.01.2019

Zyrtarja Ligjore,
Eronita Llapashtica

Gjyqtari i vetëm gjykues,
Rilind Sermaxhaj

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi mund të paraqitet ankesë në Gjykatën e Apelit në Prishtinë, në afat prej 15 ditëve nga dita e pranimit të të njëjtit. Ankesa në kopje të mjaftueshme i paraqitet Gjykatës Themelore në Gjilan.