



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJILAN

Numri i lëndës: 2018:065555
Datë: 11.06.2019
Numri i dokumentit: 00353224
P.nr.999/2018

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN-Departamenti i Përgjithshëm, me gjyqtarin e vetëm gjykues Rilind Sermaxhaj, me pjesëmarrjen e procesmbajtëses Donika Latifi, në çështjen penale kundër të pandehurës B.A nga Gjilani, për shkak të veprës penale lëndim i lehtë trupor nga neni 188 paragrafi 1 nën paragrafi 1.4 të KPRK-së, të cilën sipas autorizimit e mbron avokati Bardhosh Dalipi nga Gjilani, duke vepruar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjilan, me numër PP.II.nr.1685/2018, të datës 31.10.2018, pas mbajtjes së shqyrtimit gjyqësor me datë 30.05.2019, mori dhe publikisht shpalli ndërsa me datë 11.06.2019 përpiloi këtë:

AKTGJYKIM

I pandehuri B.A, nga babai S... dhe nëna H..., e lindur B..., i lindur me datë ..., në ..., ku edhe jeton, në rrugën "...", nr. ..., ka të kryer fakultetin juridik, me profesion juristë, i pa punë, i martuar, baba i dy fëmijëve, i gjendjes së mesme ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës,

ËSHTË FAJTOR

Sepse me datë 23.10.2018, rreth orës 08:30 minuta, në Gjilan i pandehuri B.A, pas një mosmarrëveshje që kishte me punëtorët e kompanisë pastruese "E...", Sh.P.K. me seli në Gjilan, rreth bartjes së mbeturinave, pa ndonjë arsye, i ofrohet punëtorit të kompanisë në fjalë tani të dëmtuarit E.A, fillimisht e ofendon me fjalë të ndyta, pastaj e sulmon dhe e godet me duar në pjesë të ndryshme të trupit, i cili në atë moment ishte në orar të punës, duke i zbratur shportat e mbeturinave në kamion të bashku me kolegun e tij të punës G.Xh, si dhe vozitësin e kamionit A.K, pastaj intervenon vozitësi i kamionit dhe një qytetar i rastit dhe i ndajnë, me këtë rast të dëmtuarit i ka shkaktuar lëndime të lehta trupore, i cili për shkak të lëndimeve të pësuar detyrohet të kërkojë ndihmë mjekësore në Emergjencën e Spitalit Regjional në Gjilan,

-Me çka ka kryer veprën penale, lëndim i lehtë trupor nga neni paragrafi 1 nën paragrafi 1.2 të KPRK-së.

Andaj, në bazë të neneve 4,41,42,43,46,73,74,75 dhe 76 të KPRK-ës dhe neneve 248 dhe 365 të KPP-ës të pandehurit i shqiptohet:

DËNIM ME GJOBË

Ashtu që të pandehurit B.A, për veprën penale të përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi i shqiptohet dënim me gjobë në shumë prej nga 400 €(katërqind euro), të cilën do ta paguajë në afat prej 15 ditëve, pasi ky aktgjykim të merr formën e prerë.

Nëse i pandehuri nuk dëshiron, nuk mund ose nuk është në gjendje ta paguajë dënimin me gjobë atëherë dënimi me gjobë do të zëvendësohet në dënim me burgim në atë mënyrë që për çdo 20 €(njëzet euro) do të caktohet një ditë burgim.

I dëmtuari E.A, për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest të rregullt juridiko civil.

Obligohet i pandehuri që të paguaj shpenzimet procedurale sipas përlllogaritjes përfundimtare nga ana e gjykatës si dhe paushallin gjyqësor në shumën prej 30 €(tridhjetë euro), në afat prej 15 ditëve pasi që ky aktgjykim të merr formën e prerë, nën kërcënimin e përmbarrimit të dhunshëm.

ARSYETIM

1.Rrjedha e çështjes

Prokuroria Themelore në Gjilan, Departamenti i Përgjithshëm, me datë 31.10.2018, ka ngritur aktakuzën me numër PP.II.nr.1685/18, kundër të pandehurit B.A nga Gjilani, për shkak të veprës penale lëndim i lehtë trupor nga neni 188 paragrafi 1 nën paragrafi 1.4 të KPRK-së.

Më datë 30.05.2019, në këtë gjykatë është mbajtur seanca e shqyrtimit gjyqësor në të cilën ish-in prezent prokurori shtetit, i pandehuri B.A, mbrojtësi i saj me autorizim, av. Bardhosh Dalipi nga Gjilani si dhe i dëmtuari E.A. Në këtë seancë i pandehuri pas leximit të aktakuzës nga ana e prokurorit të shtetit ka deklaruar se e ka kuptuar në tërësi aktakuzën dhe veprën penale për të cilën akuzohet dhe se e pranon fajësinë për kryerjen e veprës penale e cila i vihet në barrë me ç'rast gjyqtari i vetëm gjykues pas dëgjimit të palëve dhe në pajtim me nenin 326 paragrafi 1 i KPP-së, ka marrë aktvendim me të cilin ka pranuar fajësinë nga ana e të pandehurit.

2.Vlerësimi i pranimit të fajësisë

Gjykata pas mbajtjes së shqyrtimit gjyqësor në të cilin kanë qenë palët e lartcekura, pas dëgjimit të palëve ka marrë aktvendim me të cilin ka pranuar fajësinë e të pandehurit për veprën penale për të cilën akuzohet ngase ka konstatuar se janë plotësuar gjitha kushtet ligjore për një gjë të tillë si në kuptim të nenit 326 paragrafi 1 i KPP-së dhe se pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit nuk është kundërshtuar nga ana e palëve prezente. Në këtë aspekt gjykata ka konstatuar se i pandehuri e ka kuptuar drejtë natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht nga ana e të pandehurit, se i pandehuri nuk ka qenë i detyruar ose i shtrënguar në asnjë mënyrë që të pranojë fajësinë, se pranimi i fajësisë mbështetet në faktet e çështjes të cilat i përmbanë aktakuza dhe se aktakuza nuk përmbanë asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

3.Gjendja faktike e vërtetuar

Duke u bazuar në të lartcekurat, gjykata vërtetoi këtë gjendje faktike: se i pandehuri B.A, ka kryer veprën penale: lëndim i lehtë trupor nga neni 188 paragrafi 1 nën paragrafi 1.4 të KPRK-së, në kohën, vendin dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

4.Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit

Gjykata me rastin e caktimit të llojit dhe lartësisë së dënimit ka vlerësuar se të pandehurit B.A duhet ti shqiptohet dënim me gjobë në shumë prej 400 €(katërqind euro), të cilën do ta paguaj në afat prej 15 ditësh pasi që ky aktgjykim të merr formën e prerë, ngase duke i marrë parasysh të gjitha rrethanat dhe provat të cilat gjinden në shkresat e lëndës, ky dënim do të jetë i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe përgjegjësinë penale të kryesit dhe si i tillë me këtë dënim mund të arrihen qëllimet e dënimit në kuptim të nenit 41 të KPRK-ës, gjithashtu gjykata me rastin e matjes së dënimit ka marrë për bazë edhe rrethanat që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit duke u bazuar në nenet 73,74,75 dhe 76 të KPRK-së, ashtu që rrethanë posaçërisht lehtësuese ka marrë faktin se i pandehuri ka pranuar fajësinë për veprën penale, se i njejtë është penduar dhe ka shfaqur keqardhje për veprimet e tij dhe i ka kërkuar falje të dëmtuarit E.A, po ashtu gjykata mori parasysh edhe faktin se deri tek kryerja e veprës penale ka ardhur për shkak të një mosmarrëveshje të çastit çka nënkupton se i pandehuri dhe i dëmtuari më parë nuk kanë pasur asnjë problem personal dhe se të njejtë nuk kanë pasur asnjë mosmarrëveshje në mes veti që nga dita kur kishte ndodhur përleshja fizike mes tyre, po ashtu gjykata mori parasysh faktin se i njejtë ka premtuar që në të ardhmen nuk do të kryej vepra të tilla dhe as vepra të tjera penale, gjithashtu gjykata ka marrë parasysh edhe rrethanat personale dhe karakterin e të pandehurit ku nga shkresat e lëndës shihet se për të pandehurin është hera e parë që i njejtë bie ndesh ligjin, ndërsa me rastin e caktimit të llojit dhe lartësisë së dënimit gjykata mori parasysh edhe gjendjen pasurore të të pandehurit ku nga shkresat e lëndës por edhe sipas deklaramit të tij i njejtë është i gjendjes së mesme ekonomike çka do të thotë se me këtë lloj dhe lartësi të dënimit të njejtë nuk i cënohet mirëqenia e tij por as e familjes së tij ndërsa si rrethanë rënduese gjykata mori parasysh faktin se me veprimin e të pandehurit, të dëmtuarit E.A i është cënuar integriteti trupor përkatësisht i janë shkaktuar lëndime të lehta

trupore të përshkruara si në ekspertizën mjeko ligjore të datës 26.10.2018 andaj gjykata konsideron dënimi i shqiptuar ndaj të pandehurit të lartcekur duke i marrë parasysh rrethanat e përmendura më lartë, dënimi i shqiptuar ndaj të pandehurit është dënim i drejtë dhe në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegësisë së të pandehurit po ashtu gjykata konsideron se me këtë dënim mund të arrihet edhe qëllimi i dënimit nga neni 41 të KPRK-së, i cili konsiston në parandalimin e të pandehurit nga kryerja e veprave penale dhe rehabilitimin e tij, parandalimin e personave të tjerë nga kryerja e veprave penale, shprehja e gjykimit shoqëror për veprën penale dhe ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

5.Vendimi për kërkesën pasurore juridike

Sa i përket kërkesës pasurore juridike, gjykata në bazë të nenit 463 paragrafi 1 dhe 2 të KPP-ës për realizimin e kërkesës pasurore juridike, të dëmtuarin E.A, e udhëzoi në kontest civil.

6.Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale

Duke pasur parasysh natyrën e kësaj çështje penale dhe gjendjen financiare të të pandehurit, gjykata duke u bazuar në nenin 451 paragrafi 1 të KPP-së, ka vendosur që të pandehurin ta detyrojë t'i paguajë shpenzimet procedurale sipas përllogaritjes përfundimtare nga ana e gjykatës si dhe paushallin gjyqësor në shumën prej 30 €(tridhjetë euro), në afat prej 15 ditëve nga dita kur ky aktgjykim të merr formën e prerë.

Andaj duke u bazuar në të lartcekura gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN
Departamenti i Përgjithshëm
P.nr.999/2018, me datë 11.06.2019

Procesmbajtësja,
Donika Latifi

Gjyqtari i vetëm gjykues,
Rilind Sermahaj

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi mund të paraqitet ankesë në Gjykatën e Apelit në Prishtinë, në afat prej 15 ditëve nga dita e pranimit të të njëjtit. Ankesa në kopje të mjaftueshme i paraqitet kësaj Gjykate Themelore.