

U IME NARODA

OSNOVNI SUD U GNJILANU-Opšti Departman Krivična Devizija po sudiji pojedincu Snežani Mihajlović, sa pravnom sekretaricom Jorgovankom Mirković u krivičnom predmetu protiv optuženog A.K iz Gnjilana, zbog krivičnog dela kradja iz čl.313 stv.1 KZRK po optužnici Osnovnog tužilaštva u Gnjilanu Kt.II.br.2078/20 od 07.12.2020. godine, nakon održanog sudskog pretresa dana 26.09.2022 godine u prisustvu stranaka javno objavio

P R E S U D U

Optuženi A.K, sa ličnim brojem od oca M. i majke F, rođena D. rođen godine, u Gnjilanu, gde živi u naselju ...pismen, završio osnovnu školu, nezaposlen, neoženjen, veoma siromašnog imovnog stanja, živi od očeve zarade koja iznosi 250 €, do sada osudjivan za kradju, ne vodi se postupak za drugo krivično delo, Albanac, državljanin R.Kosova .

K R I V J E

Što je:

Dana 29.06.2020 oko 11,50 minuta u Gnjilanu u ul.,,A...“ okrivljeni u nameri protiv pravne imovinske koristi za sebe izvršio kradju na štetu oštećenog A. D. na taj način da u blizini kafića „C..“ na ulazu u robne kuće okrivljeni je uzeo bicikl bele crne boje koji bicikl je bio parkiran nakon čega je neprimećeno napustio lice mesta i isti bicikl je prodao gde je oštećenom naneo štetu u iznosu od 250 €.

-Čime je izvršio krivično delo kradja iz čl.313 stv.1 KZRK.

Pa ga sud, pozivajući se na odredbe čl.4,42,43,70,71 i 72 KZRK kao i čl. 365 i čl.451 ZKRK,

OSUDJUJE

I. KUMULATIVNOM KAZNOM tako što će se okrivljenom izreći novčana kazna u iznosu od 100 (sto) Eura, koju će optuženi platiti odmah po pravosnažnosti odluke u suprotnom novčana kazna će biti zamenjena kaznom zatvora u trajanju od 5 dana.

II. Okrivljenom se izriče i kazna zatvora u trajanju od 3 (tri) meseci, koju će kaznu izdržati po pravosnažnosti presude.

III. Od okrivljenog se u smislu čl.92 stv.1 KZRK oduzima jedan bicikl kao sredstvo izvršenja krivičnog dela.

IV. Okrivljeni se obavezuje da plati sudski paušal u iznosu od 20 eura kao i troškove krivičnog postupka po konačnom obračunu suda, sve ovo u roku od 15 dana po pravosnažnosti ove presude.

V. Shodno čl.39 st.3 Podstav 3 tač.1 Zakona o kompenzaciji žrtava zločina, okrivljeni se obavezuje da na ime takse za kompenzaciju žrtava uplati taksu od 30 Eura.

O b r a z l o ž e n j e

Osnovno tužilaštvo u Gnjilanu podiglo je optužnicu protiv okrivljenog A.K iz Gnjilana, zbog krivičnog dela kradja iz čl.313 stv.1 KZRK po optužnici Osnovnog tužilaštva u Gnjilanu Kt.II.br.2078/20 od 07.12.2020. godine i predložilo sudu da ga oglasi krivim i kazni po zakonu.

Tokom prvog saslušanja održanog dana 26.09.2022 godine, na kome je pročitana optužnica Državnog tužioca Kt.II.br. 2078/20 od 07.12.2020. godine i nakon čitanja optužnice, okrivljeni A.K je izjavio da je shvatio optužnicu i krivično delo koje mu se stavlja na teret, dodajući da priznaje krivicu za izvršenje krivičnog dela za koje je optužen. Dalje je naveo da je ukrao bicikl jer su svi njegovi drugari imali bicikl, pa kako on nije imao lako se polakomio da ukrade bicikl koji je vozio mesec dana, a nakon toga je prodao za 10 € nekom V. u ul.,,....“, kaje se zbog izvršenog krivičnog dela i obećao sudu da u buduće neće vršiti ovakva niti bilo koja druga krivična dela.

Na prvom i javnom saslušanju sudija pojedinac je doneo rešenje kojim je prihvatio priznanje krivice, nakon što je konstantovao da su ispunjeni svi zakonski uslovi za to. Sudija pojedinac je konstantovao da su okrivljeni shvatili prirodu i posledice priznanja krivice; da je priznanje krivice izvršeno dobrovoljno od strane okrivljenog, da se priznanje krivice zasniva na predmetnim činjenicama koje optužnica sadrži i da optužnica ne sadrži nijedan jasan zakonski nedostatak u pogledu činjenica.

Tužilac nije imao nikakve primedbe na priznanje krivice, smatrajući da su se stekli uslovi za priznanje krivice.

Sud je analizirao dokaze koji se nalaze u spisima predmeta a samim priznanjem krivice od strane optuženog, došao je do zaključka da je optuženi izvršio krivično delo koje mu se stavlja na teret.

Na osnovu čl.73 i 74 KZRK pri izricanju kazne protiv okrivljenog sudija pojedinac je uzeo u obzir sve okolnosti koje utiču na vrstu i visinu kazne. Kao olakšavajuće okolnosti sud je za okrivljenog uzeo da je priznao krivično delo, da je mlad čovek, da je veoma siromašnog imovnog stanja i da je obećao sudu da u buduće neće vršiti ovakva niti bilo koja druga krivična dela.

Od otežavajućih okolnosti sud je uzeo u obzir da je već odgovarao za krivično delo krađa.

Prema uverenju suda izrečena kazna okrivljenom predstavlja kaznu koja je pravična u skladu sa težinom krivičnog dela i stepenom odgovornosti okrivljenog. Sud je konstantovao da se i ovakvom kaznom može postući svrha kažnjavanja iz čl.38 KZRK da u buduće okrivljeni ne vrše druga krivična dela, da spreči druge osobe da počine krivična dela i da iznese društvenu osudu za krivično delo, podigne moral i ojača obaveze poštovanja zakona.

Na osnovu svega navedenog odlučeno je kao u izreci ove presude.

OSNOVNI SUD U GNJILANU

Opšti Departman

K.br.997/20 od 26.09.2022 godine

**Pravna sekretarica,
Jorgovanka Mirković**

**Sudija pojedinac,
Snežana Mihajlović**

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude dozvoljena je žalba Apelacionom Sudu u Prištini-Opšti Departman, u roku od 15 dana od dana prijema iste. Žalba se podnosi u dva primerka preko ovoga suda.