

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE GJILAN/ Departamenti i përgjithshëm, përmes gjyqtarit të vetëm gjykues Behar Ymeri, me sekretaren juridike Igballe Azemi, ne çështjen penale ndaj të akuzuarit Z.K. nga ... të cilin me autorizim e përfaqëson avokati M.M. nga ..., për shkak të veprës penale Rrezikim i trafikut publik nga neni 378 paragrafi 8 lidhur me paragrafin 6 dhe 1 të KPRK-ës i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjilan, PP.II.Nr.1486/2017 të datës 11.09.2017, të cilën e përfaqëson prokurori Shefik Memeti, pas mbajtjes të shqyrtimit fillestar më datë 08.06.2018, mori dhe shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri **Z.J.**, nga i ati Xh., e ëma M., e lindur S., i lindur më dt. ... në ... në lagjen ... nr. ..., ku edhe jeton, ka të kryer shkollën fillore, me punë të përkohshme në shtetin e Zvicrës, i martuar-baba i tre fëmijëve, i gjendjes së mesme ekonomike, shqiptar, shtetas i R. Kosovës, më parë i pa dënuar dhe nuk udhëhiqet procedurë për vepër tjetër penale.

Ë S H T Ë F A J T O R

Sepse më datë 12.08.2017, rreth orës 14:20 minuta në Gjilan në rrugën “ ... ” me të arritur në udhëkryq të rrugës “ ... ” që lidhet me rrugën me përparësi kalimi(rrugën kryesore), ka shkelur paragrafin 4 të nenit 13 dhe paragrafin 1 të nenit 61 të Ligjit Nr.05/L-088 për rregullat e trafikut rrugor dhe me këtë ka rrezikuar jetën e njerëzve dhe pasurinë, në atë mënyrë që duke e drejtuar automjetin transportues të markës kombi “Mercedes Vito” me ngjyrë të bardhë dhe targa të regjistrimit ... nuk iu është përmbajtur dispozitave të lartpërmendura të ligjit në fjalë që kanë të bëjnë me obligimin e shoferit sipas të cilit “Pjesëmarrësit në trafik janë të obliguar të iu përmbahen kufizimeve, ndalimeve dhe obligimeve të shprehura përmes shenjave të trafikut” dhe atij sipas të cilit “Shoferi i mjetit i cili hynë në rrugë me përparësi kalimi është i obliguar tu japë përparësi kalimi të gjitha mjeteve të cilat qarkullojnë në atë rrugë” lehtë ka menduar se edhe përkundër këtyre lëshimeve nuk do të shkaktoj pasojë të ndaluar ashtu që me të arritur në vendin e përmendur pa e respektuar shenjën “Stop” dhe të drejtën e përparësisë së kalimit ndërmerr veprimin e kycjes në rrugën me përparësi kalimi dhe për pasojë me pjesën e përparme të anës së djathtë të automjetit e godet në mes motoçikletën e markës “Suzuki” me ngjyrë të kuqe me targa të regjistrimit ... të cilin me këtë rast ishte duke e drejtuar i dëmtuari B.I. nga fsh ... i komunës së ..., më ç rast përveç dëmit material në vlerë të pa përcaktuar që i kishte shkaktuar në motoçikletë këtij të dëmtuari i kishte shkaktuar edhe lëndime të rënda trupore në formë ndrydhjeve të indeve të buta të para këmbës së majtë dhe gishtit të dytë të shputës së këmbës së majtë, ndrydhjeve të gjurit të majtë dhe thyerjeve të kondylit të para këmbës së majtë dhe gishtit të dytë të shputës së këmbës së majtë, me pasoja të përkohshme për shëndetin.

- me çka ka kryer veprën penale Rrezikim i trafikut publik nga neni 378 paragrafi 8 lidhur me paragrafin 6 dhe 1 të KPRK-ës

Prandaj gjykata duke ju referuar marrëveshjes së arritur me shkrim mbi pranimin e fajësisë të akuzuarit Z.J., në bazë të dispozitës ligjore dhe neneve 4, 41, 42, 45, 47,73,74,75 si dhe neneve 233 dhe 365 të Kodit Procedurës Penale të Republikës së Kosovës, të akuzuarin:

E G J Y K O N

Ndaj të pandehurit **Z.J.**, i shqiptohet Dënim me burg në kohëzgjatje prej 150 (njëqindë e pesëdhjetë) ditë, ashtu që dënimi i shqiptuar do të ekzekutohet në afat prej 15 ditësh, nga dita kur aktgjykimit bëhet i plotfuqishëm.

Në bazë të nenit 47 të KP-s dhe me pëlqimin e të pandehurit Z.J. dënimi me burgim në kohëzgjatje prej 150 (njëqindë e pesëdhjetë) ditë, **zëvendësohet** në dënim me gjobë në shumë prej 2300 € dymijë e

treqindë) euro. Nëse i pandehuri nuk e paguan dënimin me gjobë, dënimi me gjobë revokohet dhe do të ekzekutohet dënimi me 150 ditë burg.

Pala e dëmtuar, për realizimin e kërkesës pasurore juridike të udhëzohet në kontest juridiko civil.

I pandehuri obligohet të paguaj shpenzimet e procedurës penale në shumën prej 20.00 € (njëzet euro), në afatin prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së aktgjykimit, nën kërcënimin e përmbarrimit të dhunshëm.

Të akuzuarit i shqiptohet taksa për kompensimin e viktimave të krimit, në shumën prej 30.00 € (tridhjetë euro), në bazë të nenit 39 paragrafi 3, nën paragrafi 1.3 të Ligjit për Kompensimin e Viktimave të Krimit.

ARSYETIM

1. Historiku i procedurës

Prokuroria Themelore në Gjilan, Departamenti i Përgjithshëm, më datë 11.09.2017 ka ngritur aktakuzën e lartcekur, ndaj të akuzuarit Z.J., për shkak të veprës penale Rrezikim i trafikut publik nga neni 378 paragrafi 8 lidhur me paragrafin 6 dhe 1 të KPRK-ës. Po ashtu me datën 08.06.2018, në këtë gjykatë është dorëzuar edhe një marrëveshje për pranimin e fajësisë lidhur në mes Prokurorisë Themelore në Gjilan/Departamenti i përgjithshëm në njërin anë dhe në anën tjetër të pandehurit Z.J., me mbrojtësin e tij av. M.M. nga Sipas kësaj marrëveshje, kësaj Gjykate i është rekomanduar, që ndaj të akuzuarit Z.J., për shkak të veprës penale, ti shqiptohet dënim me burgim në kohëzgjatje prej 150 (njëqindë e pesëdhjetë) ditë. Me mundësi zëvendësimi me dënim me gjobë prej 2300 euro.

2. Vlerësimi i marrëveshjes për pranimin e fajësisë

Në shqyrtimin gjyqësor dhe publik, të mbajtur më datë 08.06.2018, gjykata pas dëgjimit të palëve dhe të mbrojtësit, ka pranuar marrëveshjen mbi pranimin e fajësisë, ngase ka konstatuar se janë plotësuar të gjitha kushtet ligjore për një gjë të tillë. Në këtë aspekt gjykata ka konstatuar se i pandehuri e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, se pranimi është bërë në mënyrë vullnetare nga i akuzuari dhe pas konsultimit të mjaftueshme me mbrojtësin e tij avokat M.M., se i akuzuari nuk ka qenë në asnjë mënyrë i detyruar apo i shtrënguar në asnjë mënyrë të pranoj fajësinë, se pranimi i fajësisë mbështetet në faktet e çështjes që përmban aktakuza dhe se nuk ekziston asnjë nga rrethanat e parapara në nenin 253 paragrafi 1 të KPP-s.

3. Gjendja faktike e vërtetuar

Andaj, duke u bazuar në këto që u cekën më lart, gjykata e ka vërtetuar këtë gjendje faktike, duke u bazuar në format e kualifikuara të kësaj veprë, ekziston fakti se i akuzuari Z.J. ka kryer veprën penale Rrezikim i trafikut publik nga neni 378 paragrafi 8 lidhur me paragrafin 6 dhe 1 të KPRK-ës, dhe nenin 120 paragrafi 1 të ligjit mbi trafikun rrugor të Kosovës në kohën, vendin, dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

4. Elementet e veprës penale

Gjykata, pas dëgjimit të deklaratave të palëve dhe të mbrojtësit lidhur me dënimin, e ka shpallur fajtor të akuzuarin Z.J., për shkak të veprës Rrezikim i trafikut publik nga neni 378 paragrafi 8 lidhur me paragrafin 6 dhe 1 të KPRK-ës, dhe nenin 120 paragrafi 1 të ligjit mbi trafikun rrugor të Kosovës ngase veprimet e të njëjtit i përmbajnë të gjitha tiparet e veprës penale dhe se për të njëjtën është dhe penalisht përgjegjës. Kjo për faktin se i njëjti e ka pranuar edhe vet.

Në bazë të nenit 378 paragrafi 8 lidhur me paragrafin 6 dhe 1 të KPRK-së Rrezikim i trafikut publik konsiderohet;

1. Kushdo që shkel ligjin mbi trafikun publik apo transportin rrugor dhe rrezikon jetën e njerëzve apo pasurinë dhe me këtë i shkakton dikujt lëndim të lehtë trupor ose dëm pasuror, dënohet me gjobë ose me burgim deri në tre (3) vjet.

6. Nëse vepra penale nga paragrafi 1. ose 2. i këtij neni kryhet nga pakujdesia, kryesi dënohet me gjobë ose me burgim deri në një (1) vit

8. Nëse vepra penale nga paragrafi 6. i këtij neni rezulton me lëndim të rëndë trupor ose dëm pasuror në vlerë prej njëzetmijë (20.000) Euro apo më shumë, kryesi dënohet me burgim prej gjashtë (6) muaj deri në pesë (5) vjet

5. Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit

Gjykata, me rastin e shqiptimit të dënimit, ka vlerësuar se duhet të pranohet rekomandimi i paraqitur me marrëveshjen për pranimin e fajësisë, që të akuzuarit Z.J. ti shqiptohet dënimi me burgim në kohëzgjatje prej 150 (njëqind e pesëdhjetë) ditë, i cili zëvendësohet me dënim me gjobë në shumë prej 2300 € (dymijë e treqindë euro), ngase ka vlerësuar se duke i marrë për bazë të gjitha rrethanat e shënuara më poshtë, të cilat duke i ndërlidhur njëra me tjetrën, janë vlerësuar rrethana posaçërisht lehtësuese, ky dënim do të jetë një dënim i drejtë dhe në harmoni me peshën e veprës penale. Me rastin e matjes së dënimit e të akuzuarit, gjykata ka marrë për bazë të gjitha rrethanat që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, të parashikuara në nenin 73 dhe 76 të KPRK-s, Kështu, si rrethanë posaçërisht lehtësuese, mbi bazën e së cilës gjykata e ka zbutur dënimin dhe ndaj të akuzuarit ka shqiptuar dënim nën minimumin e posaçëm, është fakti se i akuzuari ka arritur marrëveshjen për pranimin e fajësisë me Prokurorinë Themelore në Gjilan / Departamenti i përgjithshëm. Gjithashtu, si rrethana posaçërisht lehtësuese, gjykata ka marrë dhe faktin se i akuzuari ka bashkëpunuar me prokurorin e shtetit, se pranimin e fajësisë e ka bërë në të gjitha fazat e procedurës penale, se i akuzuari është penduar thellë për kryerjen e kësaj vepre penale, e se i njëjti ka premtuar se nuk do të kryej vepra tjera penale, sjellje korrekte gjatë shqyrtimit gjyqësor dhe fakti që nuk ka qenë i dënuar më parë për ndonjë vepër penale të kësaj natyre. Këto janë rrethana, që tregojnë se edhe me një dënim më të butë mund të arrihet qëllimi i dënimit dhe i akuzuarit me të drejtë mund të pritët që në të ardhmen nuk do të kryej vepra tjera penale. Ndërsa, rrethanë rënduese është se në këtë aksident lëndime të rënda trupore ka pësuar i dëmtuari dhe dëmi i shkaktuar.

6. Shqiptimi i dënimit në harmoni me peshën e veprës penale dhe me shkallën e përgjegjësisë penale të pandehurit dhe qëllimi i dënimit të shqiptuar

Gjykata, ka konstatuar se me dënim burg në kohëzgjatje prej 150 ditë i cili dënim zëvendësohet me dënim me gjobë në shumën prej 2300 euro, mund të arrihet edhe qëllimi i dënimit, nga neni 41 i KPRK, i cili konsiston në parandalimin e të pandehurit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij, të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale dhe të shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

7. Vendimi mbi kërkesën pasurore juridike

Pala e dëmtuar, për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest juridiko civil.

8. Vendimi për shpenzimet e procedurës penale

Duke e pasur natyrën e kësaj çështje penale dhe gjendjen financiare e të pandehurit, gjykata, duke u bazuar në nenin 453 paragrafi 1 të KPP, ka vendosur që të pandehurin ta detyrojë për ta paguar shpenzimet e procedurës penale, dhe paushallin gjyqësor, si dhe taksa për Kompensimin e Viktimave në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve, nga dita kur ky aktgjykim të bëhet i formës së prerë.

Duke u bazuar në këto që u cekën më lart, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN
Departamenti i Përgjithshëm
P.nr. 957/2017 Më 08.06.2018

Sekretarja juridike,
Igballe Azemi d.v

Gjyqtari,
Behar Ymeri d.v

KËSHILLA JURIDIKE : Ky aktgjykim është i formës së prerë, ditën e shpalljes së aktgjykimit në pajtim me nenin 233 par.12 pika 1, dhe pika 3. të KPRK-s.

