

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN - Departamenti i përgjithshëm, përmes gjyqtarit Islam Thaçi, me sekretaren juridike Rafete Sylta, në lëndën penale kundër të pandehurit, R. Sh., për shkak të veprës penale, sulm nga neni 187 paragrafi 1 i KPRK-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjilan, PP.II.nr...., të datës2015, të cilën e përfaqësonte Prokurorja e Shtetit Huma Jetishi, pas mbajtës së seancës së shqyrtimit fillestar dhe publik, më 22.11.2016, mori dhe publikisht shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri R. Sh., nga babai R. dhe nëna A. e lindur, K., i lindur më datën ... në fsh.P., Komuna e Gj., ku dhe jeton ,ka të kryer ..., ... punësuar, ... martuar, baba ... fëmijëve, i gjendjes së ... ekonomike, shqiptar, shtetas i R. të Kosovës, më parë i pa dënuar si dhe nuk udhëhiqet procedurë tjetër penale ndaj tij,

ë sht ë f a j t o r

S e p s e më2015, rreth orës ... minuta, në shtëpinë e të pandehurit në fshatin P., i pandehuri pas një mosmarrëveshje me të dëmtuarin-vëllain i tij M. Sh., rreth një peme (rrush), e cila gjendej në afërsi të vijës ndarëse të pronave të të njëjtëve, i njëjti merr një lopatë dhe e sulmon të dëmtuarin duke e gjuajtur me të njëjtën, por nuk arrin që ta godas.

Me çka ka kryer veprën penale sulm nga neni 187 paragrafi 1 i KPRK-së.

Andaj gjykata në bazë të dispozitës së sipërtheksuar ligjore si dhe neneve: 4,41,49,50,51,52 ,73 , 74 , 75 dhe 76 të KPRK-së, e lidhur me nenin 365 të KPPK-së, të pandehurit , i shqipton,

Dënim me kusht

Ashtu që të pandehurit, R. Sh., i shqiptohet dënim me burgim në kohëzgjatje prej 90 (nëntëdhjetë) ditëve, i cili dënim nuk do të ekzekutohet, nëse i pandehuri, brenda afatit prej 1 (një) viti, nga dita e plotëfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nuk kryen vepër tjetër penale.

I pandehuri detyrohet që në emër të paushallit gjygjësor të arkëtojë shumën prej 20€, në afat prej 15 ditësh nga dita e plotëfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, me kanosje përmbarimi.

A r s y e t i m

Prokuroria Temelore në Gjilan, pranë kësaj gjykate ka paraqitur aktakuzë kundër të pandehurit: R. Sh. , për shkak të veprës penale, sulm nga neni 187 paragrafi 1 i KPRK-së.

Gjykata ka mbajtur seancën për shqyrtim gjyqësor në të cilën kanë prezentuar Prokurorja e Shtetit Huma Jetishi, i pandehuri R. Sh. si dhe i dëmtuari M. Sh..

Pas leximit të aktakuzës i pandehuri R. Sh. e ka kuptuar aktin akuzues, përkatësisht veprën penale me të cilën ngarkohet.

Gjykata e ka njoftuar të pandehurit me të drejtat e tijë në kuptim të nenit 246 parag. 1 i KPPK-së, pas këtij njoftimi i pandehuri e ka pranuar fajësinë, për veprën penale, sulm nga neni 187 paragrafi 1 i KPRK-së, në pajtim me përshkrimin faktik si në dispozitiv të aktakuzës.

Prokurorja e shtetit në fjalën e saj përfundimtare ka deklaruar : pasi që i pandehuri në këtë fazë të procedurës e ka pranuar fajsinë për veprën penale, sulm nga neni 187 paragrafi 1 i KPRK-së, po ashtu i njejtë , është njoftuar paraprakisht nga gjyqtari i vetëm gjykues, me pasojat dhe favoret e pranimit të fajsisë, kështu që pas këtij njoftimi i pandehuri vullnetarisht dhe pa presion e shtytje e ka pranuar fajsinë për veprën penale me të cilën ngarkohet.

Prandaj i propozoi gjykatës që të pandehurin t'a shpall fajtorë dhe t'i shqiptoi një sanksion panal meritor, me bindje se dënimi i shqiptuar, do të ndikoj pozitivisht tek i pandehuri. Në fund kërkoj nga gjykata që me rastin e shqiptimit të dënimit për të pandehurin e sipërtheksuar, të ketë parasysh rrethanat lehtësuese edhe ato rënduese. Si rrethana lehtësuese gjykata të merr parashysh, pranimin e fajsisë për veprën e kryer, pendimin për të njejtën , premtimin se në të ardhmen nuk do të kryej vepra të tilla si dhe gjendjen e vështirë ekonomike të tij.

Ndërsa si rrethana rënduese gjykata të ketë shkallën e përgjegjësisë penale , rrezikshmërinë shoqërore si dhe dëmin e shkakur të dëmtuarit .

I dëmtuari M. Sh., ka deklaruar, i bashkangjiten ndjekjes penale ndaj të pandehurit,ndërkaq heq dorë nga e drejta në realizimin e kërkesës pasurore juridike.

I pandehuri R. Sh., në fjalën e vet përfundimtare, deklaron: falë zotit se nuk ka ndodhur më e keqja prej të dy anëve me gjithat pendohem për veprën e kryer si dhe i kërkoj falje vëllut tim, si dhe i premtoj gjykatës se nuk do të kryej vepra tjera penale. Me që jam i jendjes së varfër ekonomike, mbajtës i ... anëtarëve të familjes, pa të ardhura materiale për ekzistencë, me ... fëmijë në shkollë si dhe ... në fakultetin ... në Gjilan dhe mezi i'a dal që të mbijetoj në këto kushte ekonomike, kështu që kërkoj nga gjykata që brenda mundësive ligjnore t'më shqiptoj një dënim sa më të butë.

Gjyqtari ka vlerësuar se i pandehuri, e ka pranuar fajësinë dhe se pranimi është bërë pasi që i njejt i ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajit, pranimi i fajit nga i pandehuri është bërë vullnetarisht, i mbështetur në faktet e çështjes që përmban aktakuza si dhe në materialet e prezentuara nga prokurorja e shtetit.

Aktakuza po ashtu nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike, prandaj në këtë çështje penale gjendja faktike nuk ka qenë kontestuese, andaj gjykata ka gjetur se i pandehuri R. Sh., në vendin dhe kohën e përshkruar si në dispozitiv të aktgjykimit, ka kryer veprën penale, sulm nga neni 187 paragrafi 1 i KPRK-së.

Andaj të pandehurin e shpalli fajtorë dhe i shqiptoj dënimin me kusht si në dispozitiv të aktgjykimit.

Me rastin e përcaktimit për llojin dhe lartësinë e dënimit për të pandehurin, gjykata i ka marrë parasysh të gjitha rrethanat të cilat kanë ndikim që dënimi të jetë më i butë apo më i rëndë, ashtu siq e parasheh edhe dispozita e nenit 73 dhe 75 të KPRK-së.

Gjykata në rastin konkret ka gjetur rrethana veçanarisht lehtësuese të cilat mundësojnë shqiptimin e dënimit të kushtëzuar, përmes të cilit do të arrihet qëllimi i dënimit i paraparë me nenin 41 dhe 50 të KPRK-së. Si rrethanë lehtësuese për të pandehurin, gjykata pati parasysh faktin se i njejt i ka pranuar fajësinë për veprën penale të kryer, se i pandehuri është i pa punësuar, pa të ardhura materiale, i gjendjes së vështirë ekonomike. Kështu që shqiptimi i dënimit me gjobë dhe i pakushtëzuar do të ndikonte negativisht, gjegjësisht do të përkeqësonte gjendjen e vështirë ekonomike të tij dhe familjes dhe mbi këtë bazë të pandehurit i shqiptoi dënim të kushtëzuar.

Ndërsa si rrethanë rënduese për të pandehurin, gjykata pati parasysh, shkallën e përgjegjësisë penale, rrezikshmërinë shoqërore dhe dëmin e shkaktuar të dëmtuarit.

Me dënimin e shqiptuar për të pandehurin, gjykata vlerëson se do të arrihet qëllimi i dënimit ashtu që të pandehurin do ta parandalojë që në të ardhmen të mos kryejë vepra tjera penale dhe se ky dënim do të ketë efekt preventues edhe tek qytetarët tjerë nga kryerja e veprave të këtilla apo të ngjashme penale.

Për shpenzimet e procedurës gjykata ka vendosur në kuptim të nenit 453 paragrafi 1, e në lidhje me nenin 450 paragrafi 1 nën paragrafi 2.6 të KPRK-së.

Nga të cekurat më lartë gjykata ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË GJILAN,
Departamenti i pergjithshëm.
P.nr.947/15,më 22.11.2016**

**Sekretarja juridike,
Rafete Sylaj,d.v.**

**Gjyqtari
Islam Thaçi,d.v.**

Këshilla Juridike: Kundër këtij aktgjykimi mund të ushtrohet ankesë në afat prej 15 ditësh nga dita e marrjes së këtij aktgjykimi Gjykatës së Apelit në Prishtinë, për mes kësaj gjykate.