

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN, Departamenti i Përgjithshëm, përmes gjyqtarit të vetëm gjykues Behar Ymeri, me sekretaren juridike Igballe Azemi, në lëndën penale kundër të akuzuarit I. A nga fshati L me mbrojtësin me autorizim av. ..nga Gj, për shkak të veprës penale Vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-s, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjilan-Departamenti i Përgjithshëm, PP.II.nr.1211/2016, të datës 08,07.2016, të cilën e përfaqësonte Prokurori Kujtesa Fazliu, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar dhe publik, mbi marrëveshjen për pranimin e fajësisë dhe të sanksionit penal, në prezencën e prokurorit, të akuzuarit, dhe mbrojtësit të tij më datën 18,07.2017, mori dhe publikisht shpalli këtë,

A K T G J Y K I M

I pandehuri I. A, nga babai B, nëna H, e lindur B, I lindur me date..., në f. P, tani jeton në f. L... ku I martuar, baba I tre fëmijëve, I pa punësuar, ka të kryer shkollën e mesme, I gjendjes së varfur ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, I pa gjykuar, ndërsa nuk e din a udhëheqet procedure tjetër penale ndaj tij.

Ë S H T Ë F A J T O R

Sepse më datën 12,02,2016 në kohë të papërcaktuar, nga punëtorët e autorizuar të .. është konstatuar se i pandehuri në shtëpinë e tij, me qëllim që vetit ti sjellë përfitim të kundërligjshëm pasuror, pa autorizim ka shfrytëzuar energjinë elektrike në atë mënyrë që njehsori elektrik ka qenë pa plombuar dhe i pandehuri i ka larguar tri urat matëse të tensionit nga njehsori elektrik i cili nuk e ka bërë matjen e energjisë elektrike, dhe në këtë mënyrë ka bërë shpenzuar energjinë elektrike në mënyrë të pa autorizuar, me çka ka dëmtuar..., në shumën prej rreth 490 Euro.

-me çka ka kryer veprën penale, Vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-s. Prandaj gjykata duke iu referuar marrveshjes së arritur me shkrim mbi pranimin e fajësisë të akuzuarit..., në bazë të neneve 4, 41, 50, 51, 73 dhe 75 të KPRK-s dhe nenit 233 dhe 365 të KPPRK-s, të akuzuarit i shqipton:

DENIM ME KUSHT

Të akuzuarit..., i shqiptohet dënim kumulativ me gjobë në shumën prej 20 (dyqind) euro dhe dënim me burg në kohëzgjatje prej 90 (nëntëdhjetë) ditë, të cilat dënime nuk do të ekzekutohen, nëse i akuzuari në periudhën verifikuese prej 1 (një) viti, duke filluar nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nuk kryen vepër tjetër penale, mbikëqyrjen e dënimit të shqiptuar me kusht do ta bëjë Shërbimi Sprovues i Kosovës në Gjilan.

Të akuzuarit i shqiptohet taksa për Kompenzimin e Viktimave të krimit në shumën prej 30 euro, konform nenit 39 par. 3 nën par. 3.1 të Ligjit për Kompenzimin e Viktimave të krimit

Në bazë të nenit 453 paragrafi 1 të KPPRK-s, i akuzuari, obligohet të paguaj shpenzimet e procedures penale, si dhe paushallin gjyqësor në shumë prej 20 (njëzetë) euro, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotëfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcnim të përmbarrimit të dhunshëm.

A r s y e t i m

Kundër të pandehurit në fjalë është ngritur akti akuzues lëndorë për shkak të dyshimit të bazuar se i njëjti ka kryer veprën penale lëndore të përshkruar më gjërë si në pikpamje faktike ashtu edhe juridike në vet aktin e tillë shkresor dhe ka propozuar që pas mbajtjes së seancës gjyqësore dhe shtjellimit të provave i akuzuari të shpallet fajtorë dhe të dënohet me dënim meritore

sipas ligjit. Gjyqtari i vetëm gjykues ka caktuar shqyrtimin fillestar duke i ftuar palët dhe pjesëmarrësit tjerë në këtë qështje penale.

Prokurori i shtetit Ismet Ukshini deklaroi: Pas negociimit për marrëveshjen mbi pranimin e fajësisë, më dt. 22.06.2017, kemi arritur marrëveshje, mbi pranimin e fajësisë me të pandehurin i, ku i njëjti është pajtuar që të pranojë fajësinë për të gjitha pikat e aktakuzës, e atë gjithnjë në pjesëmarrje dhe konsultim me mbrojtësin e tij. Prandaj, bazuar në këtë kërkojmë nga gjykata që konform nenit 233 par. 21 të KP që këtë marrëveshje dhe dënim ta aprovojë.

Mbrojtësi i të pandehurit ...deklaroi: pas konsultimit të mjaftueshëm me të mbrojturin tim dhe pas negociimit lidhur me arritjen e marrëveshjes për pranimin e fajësisë kemi arritur marrëveshje me PTH në përmes së cilës është rekomanduar edhe dënimi. Nga gjykata kërkojmë që me rastin e pranimit të kësaj marrëveshje të merr parasysh edhe rrethanat lehtësuese për të mbrojturin tim siç janë pranimi i fajësisë, i njëjti është penduar dhe asnjëherë më parë nuk ka rënë ndesh me ligjin. Andaj nga të cekurat më lartë i propozojmë gjykatës që këtë marrëveshje dhe dënimin ta pranojë duke qenë se e njëjta është lidhur në përputhje me dispozitat e KPP.

I pandehuri ...deklaroi: e mbështes në tërësi deklaratën e mbrojtësit tim, më vjen keq për rastin që ka ndodhur dhe nuk kam tjetër çka të shtoj.

Marrëveshja për pranimin e fajësisë përmbante të gjitha faktet duke bërë propozim për marrëveshjen e pranimit të fajësisë duke njoftuar të akuzuarin me të drejtat dhe pasojat e pranimit të fajësisë duke dhënë deklaratë me shkrim, se e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, të bërë në mënyrë vullnetare.

Gjykata ka gjetur se i akuzuari ka bërë marrëveshje për pranimin e fajësisë dhe sanksionit penal mbështetur në nenin 233 të KPPRK, dhe e njëjta marrëveshje ishte në përputhje me kushtet e parapara me pikën 12 të këtij neni.

Gjykata është vërtetuar se i akuzuari e ka kryer veprën penale e cila i vëhet në barrë dhe ka konstatuar se nuk ekziston asnjë përjashtim si në nenin 248 të KPPRK.

Në seancën për pranimin e fajësisë përfaqësuesi i akuzës i akuzuari dhe mbrojtësi i tij janë marrëveshje edhe lidhur me sanksionin penal, ashtu që të pandehurit ...ti shqiptohet dënim kumulativ me gjobë në shumën prej 250 (dyqind e pesëdhjetë) euro dhe dënimi me burg në kohëzgjatje prej 90 (nëntëdhjetë) ditë, të cilat dënime nuk do të ekzekutohen, nëse i akuzuari në periudhën verifikuese prej 1 (një) viti, duke filluar nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nuk kryen veprë tjetër penale. Bazuar në nenin 453 të KPPRK-s gjykata e obligoi të akuzuarin që ti paguaj shpenzimet e procedurave penale, dhe taksën për Kompenzimin e Viktimave të krimit në shumën prej 30 euro, konform nenit 39 par. 3 nën par. 3.1 të Ligjit për Kompenzimin e Viktimave të krimit.

Përfaqësuesi i akuzës, i akuzuari dhe mbrojtësi me autorizim kanë hequr dorë nga e drejta në ankesë. Nga të cekurat më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN
DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM
P.nr.541/2016 të datës 22.06.2017

Sekretarja Juridike,
Igballe Azemi d.v

Gjykatësi i vetëm gjykues,
Behar Ymeri d.v

KËSHILLA JURIDIKE: Ky aktgjykim është i plotëfuqishëm ditën e shpalljes së aktgjykimit në pajtim me nenin 233 par.12 pika 1, dhe pika 3. të KPPRK-s.