



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA THEMELORE GJILAN

Numri i lëndës: 2018:018490
Datë: 29.10.2018
Numri i dokumentit: 00156527

P.nr.732/2017

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN, Departamenti i Përgjithshëm, nëpërmjet gjyqtarit të vetëm gjykues Sabedin Mushica, me pjesëmarrjen e procesmbajtëses Edona Selimi, në çështjen penale ndaj të pandehurit S.B. nga Gjilani rr. “ ... ” nr. ... , për shkak të veprës penale lidhja e paautorizuar në shërbime nga neni 321, të Kodit Penal të Republikës së Kosovës, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjilan, Departamenti i Përgjithshëm, PP.II.nr.1271/2017, të datës 20.07.2017, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar dhe publik, me datën 25.10.2018 mori dhe shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri S.B., nga babai D. dhe nëna H., e lindur M., i lindur më datë ..., në Gjilan, ku edhe jeton, rr. “ ... ”, nr. ..., shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, i martuar, baba i tre femijeve, ka të kryer shkollen e mesme, punon sigurim në Gjilan, i gjendjes së mesme ekonomike, me numër personal ...

ËSHTË FAJTOR

Sepse më datë 17.03.2017, në kohë të papërcaktuar, në Gjilan, në shtëpinë e tij, me qëllim që vetit t'i sjellë përfitim të kundërligjshëm pasuror, pa autorizim ka shfrytëzuar energjinë elektrike në atë mënyrë që, nga punëtorët e autorizuar të KEDS-it është konstatuar se, njehsori elektrik ka qenë pa pllombë, ashtu që ka një lidhje direkte, mprapa tabelës ku bënë hargjimin e paautorizuar në një fazë, ku me këtë veprim energjia e shpenzuar nuk llogaritet, duke e dëmtuar KEDS-in në shumë rreth 836 euro e 42 cent.

-Me çka ka kryer veprën penale: lidhja e paautorizuar në shërbime, nga neni 321 të KPRK-së.

Andaj, gjyqtari i vetëm gjykues, në bazë të dispozitës së lartcekur ligjore dhe neneve 4,41,42,43,46,49,50,51,52,73 dhe 74, si dhe nenit 248 dhe nenit 365, të Kodit të Procedurës Penale, të pandehurit S.B., i shqipton:

DËNIM ME KUSHT

Ashtu që i pandehuri S.B., dënohet me dënim me burgim në kohëzgjatje prej 60 (gjashtëdhjetë ditëve) dhe me dënim me gjobë në shumë prej 150 (njëqindë e pesëdhjetë) euro, të cilat dënime nuk do të ekzekutohen nëse i pandehuri në periudhën kohore prej 1 (një) viti nuk kryen ndonjë veprë tjetër penale.

Obligohet i pandehuri që të paguajë shpenzimet procedurale sipas përlllogaritjes përfundimtare të kësaj gjykate si dhe paushallin gjyqësor në shumën prej 20 € (njëzet euro) në afat prej 15 ditësh pas ditës pasuese të plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarrimit të dhunshëm.

ARSYETIMI

1. Ecuria e procedurës

Prokuroria Themelore në Gjiilan, Departamenti i Përgjithshëm, ka ngritur aktakuzën e lartcekur ndaj të pandehurit S.B. nga Gjiilani, për shkak të veprës penale lidhja e paautorizuar në shërbime, nga neni 321 të KPRK-së.

2. Vlerësimi i pranimi të fajësisë

Në shqyrtimin fillestar dhe publik, kanë prezantuar prokurorja e shtetit, Bahtie Ademi, ku pas leximit të aktakuzës nga ana e prokurores Bahtie Ademi, përfaqësuesi i të dëmtuarit D.R.¹, i pandehuri S.B., ka deklaruar se e ka kuptuar në tërësi aktakuzën dhe veprën penale për të cilën akuzohet, duke shtuar se e pranon fajësinë për kryerjen e kësaj vepre penale.

Gjyqtari i vetëm gjykues, pas dëgjimit të palëve, ka marrë aktvendim për pranimin e fajësisë, ngase ka ardhur në përfundim se i pandehuri e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimi të fajësisë; se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht nga i pandehuri dhe se pranimi i fajësisë mbështetet në fakte dhe prova materiale të rastit konkret, të cilat janë paraqitur së bashku me aktakuzë dhe nuk ekzistojnë asnjë nga rrethanat e parapara në nenin 253 paragrafi 1 të KPP-së.

3. Gjendja faktike e vërtetuar

Andaj, duke u bazuar në këto që u cekën më lartë, gjyqtari i vetëm gjykues e ka vërtetuar këtë gjendje faktike: Se i pandehuri S.B., e ka kryer veprën penale të lartcekur, në kohën, vendin dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitivin e këtij aktgjykimi.

4. Vendimi për shpalljen fajtor

Duke u bazuar në këto që u cekën më lartë, gjyqtari i vetëm gjykues ka vendosur që të pandehurin S.B., ta shpallë fajtorë për kryerjen e veprës penale sipas dispozitivit të këtij aktgjykimi, ngase, veprimet e të njëjtit i përmbajnë të gjitha tiparet e kësaj vepre penale dhe se për të njëjtin është penalisht përgjegjës.

5. Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit

Duke u bazuar në nenin 73,74,75 dhe 76 të KPRK-së, me rastin e shqiptimit të dënimit ndaj të pandehurit S.B., gjyqtari i vetëm gjykues i ka marrë për bazë disa rrethana që ndikojnë në llojin

¹ Nuk i bashkangjitet ndekjes penale, ka deklaruar se nuk do të ushtronë kërkesë pasurore juridike për arsyeje se i pandehuri e ka përmbushur obligimin e tij në tërësi.

dhe lartësinë e dënimit. Në këtë aspekt, si rrethanë veçanërisht lehtësuese për të pandehurin, gjyqtari i vetëm gjykues ka marrë për bazë pranimin e fajësisë, sjelljet e mira të të njëjtit gjatë shqyrtimit fillestar; se i njëjti është penduar për kryerjen e kësaj vepre penale; se ka premtuar se në të ardhmen nuk do të kryejë ndonjë vepër tjetër penale, ndërsa si rrethanë rënduese, gjykata e mori për bazë shkallën e përgjegjësisë penale dhe rrezikshmërinë shoqërore të veprës penale.

6. Shqiptimi i dënimit në harmoni me peshën e veprave penale dhe me shkallën e përgjegjësisë penale të akuzuarit dhe qëllimi i dënimit të shqiptuar

Gjyqtari i vetëm gjykues, gjithashtu ka konstatuar se me këtë dënim mund të arrihet edhe qëllimi i dënimit, nga neni 41 i KPRK, i cili konsiston në parandalimin e të pandehurit nga kryerja e veprës penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij; të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale dhe të shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

7. Vendimi për shpenzimet e procedurës penale dhe kërkesën pasurore juridike

Duke e pasur natyrën e kësaj çështje penale dhe gjendjen financiare të pandehurit, gjyqtari i vetëm gjykues, duke u bazuar nënin 451 paragrafi 1 të KPP, ka vendosur që të akuzuarin t'a detyrojë për ta paguar vetëm paushallin gjyqësor prej njëzet (20) euro, në afat prej pesëmbëdhjetë (15) ditëve, nga dita pasuese kur ky aktgjykim të bëhet i formës së prerë.

Duke u bazuar në këto që u cekën më lart, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN

P.nr.732/2017

Më 25 Tetor 2018

Procesmbajtesja,
Edona Selimi

Gjyqtari i vetëm gjykues,
Sabedin Mushica

KËSHILLA JURIDIKE : Kundër këtij aktgjykimi mund të paraqitet ankesë në Gjykatën e Apelit në Prishtinë, në afat prej pesëmbëdhjetë (15) ditëve nga dita e pranimin të të njëjtit. Ankesa në kopje të mjaftueshme i dorëzohet kësaj Gjykate Themelore.