

## NË EMËR TË POPULLIT

**GJYKATA THEMELORE GJILAN/** Departamenti i përgjithshëm, përmes gjyqtarit të vetëm gjykues Behar Ymeri, me sekretaren juridike Igballe Azemi, në çështjen penale ndaj të akuzuarit M.R. me vendbanim në fshatin ... K. ..., për shkak të veprës penale vjedhja e shërbimeve komunale, nga neni 320 të KPRK-s, i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjilan, PP.II.Nr.1135/2017 të datës 07.07.2017, të cilën e përfaqëson prokurori Shefik Memeti pas mbajtjes të shqyrtimit fillestar më datë 18.09.2018 mori dhe shpalli këtë:

### A K T G J Y K I M

I pandehuri M.R., nga babai L. e ëma N. e lindur O., i lindur ... në fshatin ... ku dhe jeton, ka të kryer fakultetin juridik, punon në shkollën fillore në fshatin ..., i martuar-baba i 4 fëmijëve, i gjendjes ekonomike të mesme, shqiptar, shtetas i R. Kosovës, më parë i pa dënuar dhe nuk udhëhiqet procedurë për veprë tjetër penale.

### Ë S H T Ë F A J T O R

Sepse më datë 10.05.2017 në shtëpinë e tij në fshatin ..., si shfrytëzues i energjisë elektrike, me qëllim që vetit ti sjell përfitim të kundërligjshëm pasuror, ka shfrytëzuar energjinë elektrike, në atë mënyrë që në brendi të njehsorit elektrik një plombë i mungon, nga ana e jashtme njësori kapakun nga ana e epërme e ka te prerë (ka një vrimë) dhe nga ana e djathtë e ka të thyer, përreth kapakut nga ana e majtë është futur shiriti filmik ku përmes vrimës është penguar puna e diskut , në brendi të njehsorit është gërvishtur dhe ka copa të shiritit filmik, dhe në këtë mënyrë i pandehuri me veprimet e veta KEDS-it, Distrikti në Gjilan, i ka shkaktuar dëm material në shumën prej rreth 297 €.

Me çka ka kryer veprën penale vjedhja e shërbimeve komunale, nga neni 320 të KPRK-së. Andaj, gjykata në bazë dispozitës së lartcekur ligjore dhe neneve 4, 41, 50, 51, 73 dhe 75 të KPRK, si dhe nenit 365 të Kodit të Procedurës Penale (KPP), të akuzuarit i shqipton

### D Ë N I M M E K U S H T

Të akuzuarit M.R., i caktohet dënimi kumulativ me burg në kohëzgjatje prej 90 (nëntëdhjetë) ditë, dhe dënim me gjobë në shumë prej 200 (dyqind) euro, dënime të cilat nuk do të ekzekutohen, nëse i akuzuari në periudhën verifikuese prej 1 (një) viti duke filluar nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nuk kryen veprë tjetër penale.

Pala e dëmtuar, për realizimin e kërkesës pasurore juridike të udhëzohet në kontest juridiko civil. Obligohet i akuzuari që të paguajë shpenzimet e procedurës penale dhe paushallin gjyqësor në shumën prej 20.00 € (njëzetë euro) në afat prej 15 ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarrimit të dhunshëm.

### A R S Y E T I M

#### 1. Rrjedha e çështjes dhe fjala përfundimtare e palëve

Prokuroria Themelore në Gjilan, Departamenti i Përgjithshëm, me datë 07.07.2017, ka ngritur aktakuzën PP.II.Nr.1135/2017, kundër të akuzuarit M.R., me vendbanim në fshatin ... K. ..., për shkak të veprës penale vjedhja e shërbimeve komunale, nga neni 320 të KPRK-s.

Në shqyrtimin fillestar dhe publik të datës 18.09.2018 prezent ishin prokurori i shtetit Shefik Memeti, dhe i pandehuri M.R..

## 2. Vlerësimi i pranimit të fajësisë

Në shqyrtimin fillestar dhe publik, gjyqtari i vetëm gjykues pas dëgjimit të prokurorit të shtetit, ka marrë aktvendim me të cilin ka pranuar fajësinë e të pandehurit M.R., për kryerjen e veprës penale për të cilën akuzohet, ngase ka konstatuar se janë plotësuar gjitha kushtet ligjore për një gjë të tillë. Në këtë aspekt gjyqtari i vetëm gjykues ka konstatuar se i pandehuri e ka kuptuar drejtë natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht, se i pandehuri nuk ka qenë i detyruar as i shtrënguar në asnjë mënyrë që të pranoj fajësinë, se pranimi i fajësisë mbështet në faktet e çështjes të cilat i përmban aktakuza dhe se aktakuza nuk përmban ndonjë shkelje ligjore e as gabime faktike.

## 3. Gjendja faktike e vërtetuar

Andaj, duke u bazuar në këto që u cekën më lart, gjykata e ka vërtetuar këtë gjendje faktike, duke u bazuar në format e kualifikuara të kësaj vepre, ekziston fakti se i pandehuri M.R. ka kryer veprën penale, vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-s, në kohën, vendin, dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

## 4. Elementet e veprës penale

Gjykata, pas dëgjimit të deklaratave të palëve lidhur me dënimin, ka shpallur fajtor të akuzuarin M.R. për shkak të veprës penale, vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-s, ngase veprimet e të njëjtit i përmbajnë të gjitha tiparet e veprës penale dhe se për të njëjtën është dhe penalisht përgjegjës.

Në bazë të nenin 320 të KPRK-së Vjedhje e shërbimeve komunale konsiderohet:

Kushdo që merr, përdor, devijon, nxjerr ose përfiton nga ndonjë shërbim komunal që furnizohet nga ose përmes rrjetit përçues të rrymës apo rrjetit të shpërndarjes, pa autorizimin e furnizuesit të autorizuar, dënohet me gjobë dhe me burgim deri në tre (3) vjet.

## 5. Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit

Gjyqtari i vetëm gjykues, me rastin e shqiptimit të dënimit duke u bazuar në nenit 73, 74, 75 dhe 76 të KPRK-s, ka vlerësuar se duhet të pranohet pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit dhe të njëjtit ti shqiptohet dënim me burg në kohëzgjatje prej 90 (nëntëdhjetë) ditëve dhe dënim me gjobë në shumën prej 200 euro, dënime të cilat nuk do të ekzekutohen, nëse i akuzuari në periudhën verifikuese prej 1 (një) viti duke filluar nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nuk kryen vepër penale të njëjtë apo tjetër, ngase duke i marrë parasysh të gjitha rrethanat dhe provat ky dënim do të jetë dënim i drejtë dhe në harmoni me peshën e veprës penale, ashtu që për të akuzuarin M.R. si rrethanë posaçërisht lehtësuese ka marrë faktin se i akuzuari ka pranuar fajësinë për veprën penale për të cilën akuzohet, dhe se i njëjti është penduar, më parë nuk ka qenë i dënuar dhe ka premtuar që në të ardhmen nuk do të kryej vepra tjera penale, ndërsa si rrethana rënduese gjykata gjeti dëmin e shkaktuar të dëmtuarës dhe se kjo vepër penale kryhet vetëm me dashje.

## 6. Shqiptimi i dënimit në harmoni me peshën e veprës penale dhe me shkallën e përgjegjësisë penale të akuzuarit dhe qëllimi i dënimit të shqiptuar

Sipas bindjes së gjyqtarit të vetëm gjykues dënimi i shqiptuar ndaj të akuzuarit M.R., duke marr parasysh rrethanat e përmendura më lartë është dënim i drejtë dhe në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë penale të akuzuarit.

Gjyqtari po ashtu ka konstatuar se me këtë dënim mund të arrihet qëllimi i dënimit nga neni 41 të KPRK-s, i cili konsiston në parandalimin e të akuzuarit nga kryerja e veprave penale dhe rehabilitimin e tij, parandalimin e personave të tjerë nga kryerja e veprave penale, shprehja e gjykimit shoqëror për veprën penale dhe ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

## 7. Vendimi mbi kërkesën pasurore juridike

Pala e dëmtuar, për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest juridiko civil.

## 8. Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale

Duke e pasur natyrën e kësaj çështje penale dhe gjendjen financiare e të pandehurit, gjykata, duke u bazuar nën 453 paragrafi 1 të KPP, ka vendosur që të pandehurin ta detyrojë për ta paguar shpenzimet e procedurës penale, dhe paushallin gjyqësor, në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve, nga dita kur ky aktgjykim të bëhet i formës së prerë. Duke u bazuar në këto që u cekën më lart, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË GJILAN**  
**Departamenti i Përgjithshëm**  
**P.nr. 697/2017, Me datë 18.09.2018**

**Sekretarja Juridike**  
Igballe Azemi d.v

**Gjyqtari**  
Behar Ymeri d.v

**KËSHILLA JURIDIKE;** Kundër këtij aktgjykimi mund të paraqitet ankesë në Gjykatën e Apelit në Prishtinë / Departamentit të përgjithshëm në afat prej 15 ditëve nga dita e pranimit e të njëjtit. Ankesa në kopje të mjaftueshme i paraqitet kësaj gjykate