

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN – Departamenti i përgjithshëm, përmes gjyqëtarit të vetëm gjykues Islam Thaçi , me procesmbajtësen Blerina Haziri, në lëndën penale kundër të pandehurit, S.T. për shkak të veprës penale, vjedhja nga neni 252 paragrafi 1 i KPK-së, duke vepruar sipas Propozim Akuzës, PP.nr. 1093/12, të dt. 22.06.2012 , të cilën e përfaqësonte prokurori i shtetit Esat Ademi, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar, më 26.07.2017 , shpalli publikisht, ndërsa më 11.08.2017, hartoi këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri S. T, nga baba I dhe nëna F , e lindur K, i lindur më ...në M ku edhe jeton, Komuna e Gj, ka të kryer shkollën e mesme, pensionist, i martuar, prind i 5 (pesë) fmijëve, i gjendjes së mesme ekonomike ekonomike, shqiptar, shtetas i R. Kosovës , më parë i pa dënuar , si dhe nuk udhëhiqet procedurë tjetër penale ndaj tij.

Është fajtor

Sepse prej datës së pavërtetuar e deri më 06.06.2012, në shtëpinë e tij në fshatin...., i pandehuri..., me qëllim që vetit t'i sjellë përfitim të kundërligjshëm pasuror nga rrjeti i të dëmtuarit...– Distribuimi në Gj ka vjedhur 1.077.0 kwh, në vlerë prej afro 149.64 euro, në atë mënyrë që ka hequr apo asgjësuar njësinë elektrike të mosregjistrimit të energjisë së shpenzuar elektrike dhe në lëtë mënyrë KEK-un, Distribuimi në Gjilan e ka dëmtuar për shumën e lartëshënuar.

Me çka ka kryer veprën penale, vjedhje nga neni 252 par. 1 i KPK-së.

Andaj , gjykata duke u bazuar në dispozitën e sipërtheksuar ligjore dhe neneve : 4 , 7, 41, 46, 73, 74, 75 dhe 76 të KPRK-ës e në lidhje me nenin 365 të KPRK-ës, të pandehurit , i shqipton.

DËNIM ME GJOBË

Ashtu që të pandehurit S. T, i shqiptohet dënimi me gjobë në shumë prej 200 (dyqind) Euro , të cilin gjobë gjobë, i pandehuri detyrohet që ta përmbushë në afatin prej 15 ditësh nga dita plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Nëse i pandehuri nuk dëshiron ose nuk mundet ta përmbush dënimin me gjobë në shumën si më lartë, atëherë gjykata të njëjtit dënimin me gjobë do t' ia zëvendësojë me dënim me burgim, duke ia llogaritur një ditë burgu me 20 € (njëzetë) Euro gjobë.

Detyrohet i pandehuri që kësaj gjykate t'ia paguaj shpenzimet e procedurës penale, gjegjësisht paushallin gjyqësor në shumë prej 30 € (tridhjetë) në afat prej 15 ditësh, nga dita e plotëfuqishmërsisë së aktgjykimit, nën kërcënimin e përmbarimit të dhunshëm .

E dëmtuara..., për realizimin e kërkesës pasurore – juridike udhëzohen në kontest civil.

A r s y e t i m

PTHDP në Gjilan ka paraqitur aktakuzën, PP.nr. 1093/12 të datës 22.06.2012, kundër të pandehurit kundër të pandehurit S. T, për shkak të veprës penale, vjedhja nga neni 252 paragarfi 1 i KPK-së vjedhja nga neni 252 paragarfi 1 i KPK-së.

Gjykata ka mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar dhe publik në të cilën , kanë prezentuar, Prokurori i shtetit Esat Ademi dhe i pandehuri Sadullah Tahiri.

Prokurorii i shtetit pas leximit aktakuzës në tërësi ka mbetur pranë pretendimeve të theksuara si në dispozitivin e së njëjtës duke i propozuar gjykatës që të pandehurin t'a shpallë fajtor dhe t'i shqiptoj dënimin meritor në pajtim me Kodin Penal.

I pandehuri S. T, pasi që u njoftua me aktkuzën, përkatësisht veprën penale e cila i veheet në barrë, i njëjti deklaroi se e pranojë fajësinë për veprën penale, konform dispozitivit të aktakuzës me numër dhe atë të shënuar si më lart.

Me që i pandehuri në shqyrtimin e sotëm fillestar , vullnetarisht e pranojë fajësinë, gjykata konstatoi se janë përmbushur të gjitha kushtet ligjore për pranimin e fajësisë konform nenit 248, par. 1 të KPPK-ës , andaj gjykata vazhdoi me fajalët përfundimatre të palëve.

Prokurori i Shtetit Esat Ademi deklaroi : pasi që në shqyrtimin e sotëm në shqyrtimin e sotëm fillestar i pandehuri.., e pranoi fajësinë për kryerjen e veprës penale, vjedhja nga neni 252 paragrafi 1 i KPK-së,dhe ate me vetëdije të plotë dhe vullnet të lirë, pasi që nga ana e gjykatës u njoftua lidhur me pasojat dhe favoret e pranimit të fajësisë, kështu që mbetem pranë aktit akuzues dhe propozimeve të cillat e njëjta i përmban dhe kërkoj nga gjykata që të pandehurin t'a shpallë fajtorë dhe t'ia shqiptoi sanksionin penal konform kodit penal. Me rastin e caktimit për llojin dhe lartësinë e dënimit i propozoi gjykatës që të ketë parasysh rrethanat lehtësuese dhe ato rënduese, pastaj shkallën e përgjegjësisë penale, rrezikshmërin shoqerore te veprës dhe dëmin e shkaktuar të dëmtuarës KEDS – Distribuimi në Gjilan.

I pandehuri S. T, deklaroi: e pranojë fajësinë për veprën penale për të cilën më vë në barrë aktakuza, pendohem për të njëjtën por e njoftoj gjykatën se nga pakujdesia njëtori i vjetër është humbur duke mos e ditur rëndësinë dhe se i njëjti do duhej ti dorëzohej zyrtarëve të ..dhe i premtoj gjykatës se në të ardhmen do të jem më i kujdesëm.

Andaj gjykata, konstatoi se te i pandehuri ...qëndrojnë të gjitha elementet e veprës penale, vjedhja nga neni 252 paragrafi 1 i KPK-së për çka është edhe penalisht përgjegjës, prandj të njëjtin e shpalli fajtor dhe i shqiptoi dënimin si në dispozitivin e këtij aktgjykimi.

Me rastin e matjes se dënimit me gjobë ndaj të pandehurit, gjykata i ka marrë parasysh të gjitha rrethanat që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit , ku si rrethana lehtësuese ka marrë për bazë, pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit, sjelljen korrekte në gjykatë, pendimin dhe kërkim faljen ndaj të dëmtuares. Ndërsa si rrethana rënduese gjykata mori parasysh shkallën e përgjegjësisë penale, si dhe dëmin e shkaktuar të dëmtuares.

Sipas bindjes së kësaj gjykate dënimi me gjobë, sipas dispozitivit të këtij aktgjykimi është i drejtë në harmoni me peshën e veprës penale dhe me shkallën e përgjegjësisë penale të pandehurit, me bindje se edhe me këtë dënim me gjobë do të arrihet qëllimi i dënimit nga neni 41 të KPRK-së, po ashtu gjykata vleron se ky dënim do të ketë efektin prevntiv për vetë të pandehurin si dhe personat tjerë nga kryerja e veprave penale.

Shpenzimet e procedurës gjykata ka vendosur në kuptim të nenit 453 par. 1 e lidhur me nenin 450 par. 1 nëpar. 2.6 të KPRK-ës .

E dëmtuara, konform nenit 463 të KPPRK-së, për realizimin e kërkesës pasurore – juridike udhëzohet në kontest civil.

Nga të cekurat më lartë , është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN

Departamenti i Përgjithshëm

P.nr 634/12, më 11.08.2017

Procesmbajtësja

Blerina Haziri d.v

Gjyqtari i vetëm gjykues

Islam Thaçi, d.v.

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi , mund të paraqitet ankesë në Gjykatën e Apelit në Prishtinë, departamenti i pergjithshem në afat prej pesmbëdhjet (15) diteve, nga data e pranimit të të njejtit. Ankesa në kopje te mjaftueshme , dorëzohet përmes kësaj gjykate.