



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO  
GJYKATA THEMELORE GJILAN

---

Numri i lëndës: 2018:035734

Datë: 24.10.2018

Numri i dokumentit: 00153535

**P.nr.613/2017**

**NË EMËR TË POPULLIT**

**GJYKATA THEMELORE NË GJILAN**, Departamenti i Përgjithshëm, përmes gjyqtarit të vetëm gjykues Behar Ymeri, me sekretaren juridike Fatmire Sermaxhaj, në çështjen penale ndaj të pandehurit F.Z., nga fshati ... K. ..., për shkak të veprës penale Kanosje nga neni 185 paragrafi 1 të KPRK-s, i akuzuar sipas aktakuzës të Prokurorisë Themelore në Gjilan, PP.II.nr.935/2017, të datës 16.06.2017, të cilën e përfaqëson prokurori Shefik Memeti, pas mbajtjes së shqyrtimit gjyqësor dhe publik, më datën 24.10.2018, mori dhe publikisht shpalli këtë:

**A K T G J Y K I M**

I pandehuri F.Z. nga babi R., e ëma R., e lindur B., i lindur më ..., me numër personal ..., me vendbanim në fshatin ... K. ..., ka të kryer shkollën e mesme, i pa punë, i gjendjes së varfër ekonomike-me ndihma sociale, i martuar baba i dy fëmijëve, shqiptar, shtetas i R, të Kosovës, më parë i pa dënuar dhe nuk udhëhiqet procedurë për vepër tjetër penale.

**ËSHTË FAJTOR**

Sepse më datën 30.05.2017 rreth orës 10,40 minuta, në Gjilan në Qendrën e Kontrollimit Teknik ..., i pandehuri F.Z. për deri sa ishte duke e bërë kontrollimin teknik të automjetit të markës Golf II me ngjyrë të kaltër, me tabela të regjistrimit ..., të cilin e kishte sjellë policia dhe pas një fjalosje me të dëmtuarin J.Z., me qëllim të shkaktimit të frikës dhe ankthit, në mënyrë direkte e ka kanosur të dëmtuarin duke e kanosur me fjalët: hajt se shihemi pastaj ne të dy, ke me pague shtrejtë: dhe këtë e ka bërë në prezencën e zyrtarve policor të njësisë së trafikut, e në këtë mënyrë i pandehuri me veprimet e veta tek i dëmtuari ka shkaktuar frikë dhe pasiguri për jetë.

me çka ka kryer veprën penale Kanosje nga neni 185 paragrafi 1 të KPRK-s.

Andaj, gjykata në bazë dispozitës së lartcekur ligjore dhe neneve 4, 41, 42, 43,50, 51, 73, 74 dhe 75 të KPRK, si dhe nenit 365 të Kodit të Procedurës Penale (KPP), të akuzuarit i shqipton:

## DENIM ME KUSHT

Të pandehurit F.Z., i shqiptohet dënim me burgim në kohëzgjatje prej 90 ( nëntëdhjetë) ditë, i cili nuk do të ekzekutohet, nëse i pandehuri në periudhën verifikuese prej 1 (një) viti duke filluar nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nuk kryen vepër tjetër penale.

Në bazë të nenit 453 paragrafi 4 i KPP-s, pasi që i pandehuri F.Z. është i gjendjes së varfër jeton me ndihma sociale, i njejti është liruar nga pagesa e shpenzimeve të procedurës penale.

## A R S Y E T I M

### 1. Rrjedha e çështje

Prokuroria Themelore në Gjilan, me datë 16.06.2017, ka ngritur aktakuzën PP.II.nr.935/2017, kundër të pandehurit F.Z., për shkak të veprës penale Kanosje nga neni 185 paragrafi 1 të KPRK-s.

Në shqyrtimin gjyqësor në të cilin ishin prezent Prokurori i Shtetit, Shefik Memeti, i dëmtuari J.Z. dhe i pandehuri F.Z., në të cilën seancë i pandehuri pas leximit të aktakuzë deklaroi se e pranon fajësinë për kryerjen e veprës penale.

### 2. Vlerësimi i pranimi të fajësisë

Në shqyrtimin gjyqësor dhe publik, gjyqtari i vetëm gjykues pas dëgjimit të prokurorit të shtetit dhe të dëmtuarit, ka marrë aktvendim me të cilin ka pranuar fajësinë e të pandehurit F.Z. për kryerjen e veprës penale për të cilën akuzohet, ngase ka konstatuar se janë plotësuar gjitha kushtet ligjore për një gjë të tillë. Në këtë aspekt gjyqtari i vetëm gjykues ka konstatuar se i pandehuri e ka kuptuar drejtë natyrën dhe pasojat e pranimi të fajësisë, se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht, se i pandehuri nuk ka qenë i detyruar ose i shtrenguar në asnjë mënyrë që të pranojë fajësinë, se pranimi i fajësisë mbështetet në faktet e çështjes të cilat i përmban aktakuza dhe se aktakuza nuk përmban ndonjë shkelje ligjore e as gabime faktike.

### 3. Gjendja faktike e vërtetuar

Duke u bazuar në të lartcekurat, gjyqtari i vetëm gjykues vërtetoi këtë gjendje faktike: se i pandehuri F.Z. ka kryer veprën Kanosje nga neni 185 paragrafi 1 të KPRK-s, në kohën vendin dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

### 4. Elementet e veprës penale

Gjykata, pas dëgjimit të deklaratave të palëve lidhur me dënimin, e ka shpallur fajtor të pandehurin F.Z., për shkak të veprës penale Kanosje nga neni 185 paragrafi 1 të KPRK-s, ngase veprimet e të njëjtit i përmbajnë të gjitha tiparet e veprës penale dhe se për të njëjtën është dhe penalisht përgjegjës. Kjo për faktin se i njëjti e ka pranuar edhe vet.

Në nenin 185 paragrafi 1 të KPRK-s, vepra penale Kanosje konsiderohet:

1. Kushdo që seriozisht e kanos personin tjetër me fjalë, vepra apo gjeste se do t'i shkaktoj ndonjë të keqe me qëllim të frikësimit ose të shkakimit të ankthit te personi i tillë, dënohet me gjobë ose me burgim deri në gjashtë (6) muaj.

### 5. Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit

Gjyqtari i vetëm gjykues, me rastin e shqiptimit të dënimit duke u bazuar në nenit 73, 74, 75 dhe 76 të KPRK-ës, ka vlerësuar se duhet të pranohet pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit dhe të njëjtit ti shqiptohet dënim me kusht, si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, ngase duke i marrë parasysh të gjitha rrethanat dhe provat ky dënim do të jetë dënim i drejtë dhe në harmoni me peshën e veprës penale, ashtu që të pandehurit F.Z. si rrethanë posaçërisht lehtësuese ka marrë faktin se i pandehuri ka pranuar fajësinë për veprën penale për të cilën akuzohet, pala e dëmtuar nuk i është bashkangjitur ndjekjes penale dhe nuk ka paraqitur kërkesë pasurore-juridike, se i njëjti është penduar dhe ka premtuar gjykatës që në të ardhmen nuk do të kryej vepra tjera penale, ndërsa si rrethana rënduese gjykata ka konsideruar shqetësimin dhe frikën e të dëmtuarit.

**6. Shqiptimi i dënimit në harmoni me peshën e veprës penale dhe me shkallën e përgjegjësisë penale të pandehurit dhe qëllimi i dënimit të shqiptuar**

Sipas bindjes së gjyqtarit të vetëm gjykues dënimi i shqiptuar ndaj të pandehurit F.Z., duke marr parasysh rrethanat e përmendura më lartë është dënim i drejtë dhe në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë penale të pandehurit. Gjyqtari po ashtu ka konstatuar se me këtë dënim mund të arrihet qëllimi i dënimit nga neni 41 të KPRK-s, i cili konsiston në parandalimin e të pandehurit nga kryerja e veprave penale dhe rehabilitimin e tij, parandalimin e personave të tjerë nga kryerja e veprave penale, shprehja e gjykimit shoqëror për veprën penale dhe ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

**8. Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale**

Duke e pasur natyrën e kësaj çështje penale dhe gjendjen financiare e të pandehurit, gjykata, duke u bazuar nënin 453 paragrafi 4 të KPP, ka vendosur që të pandehurin ta liroj nga pagesa e shpenzimeve të procedurës penale, dhe paushallin gjyqësor.

Andaj duke u bazuar në të lartcekurat gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË GJILAN**

**Departamenti i përgjithshëm**

**P.nr.613/2017 - Më datë 24.10.2018**

**Sekretarja Juridike**

Fatmire Sermaxhaj d.v

**Gjyqtari**

Behar Ymeri

**KËSHILLA JURIDIKE:** Kundër këtij aktgjykimi mund të paraqitet ankesë në Gjykatën e Apelit në Prishtinë / Departamentit të përgjithshëm në afat prej 15 ditëve nga dita e pranimit e të njëjtit. Ankesa në kopje të mjaftueshme i paraqitet kësaj gjykate