

## NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN-Departamenti i përgjithshëm Divizioni Penal përmes gjyqtares së vetme gjykuese Snezhana Mihajloviq, me sekretaren juridike Suzana Kovaçeviq në lëndën penale kundër të pandehurit B.E. nga fshati ..., Komuna e ..., me mbrojtësin e tij avokatin F.B. nga ..., për shkak të veprës penale Lëndim i lehtë trupor nga neni 188 paragrafi 1 nën paragrafi 1.4 të KPRK-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë themelore në Gjilan PP.nr.48/2018 të datës 11.01.2018, të cilën e përfaqëson prokurorja e shtetit Sllavica Popoviq, pas mbajtjes së seancës fillestare orale dhe publike, lidhur me marrëveshjen e pranimit të fajësisë dhe dënimit caktuar në Prokurori me datën 11.01.2018, me datën 20.03.2018 në prezencë të palëve publikisht shpallë

## A K T G J Y K I M

I pandehuri B.E. nga babai H. dhe nëna E. (e lindur H.), i lindur më data e lindjes ..., në fshatin ..., ku edhe jeton, i martuar, baba i tre fëmijëve, ka kryer fakultetin drejtimin e gjeografisë, i punësuar si taksist, i gjendjes së varfër ekonomike, deri më tani i pagjykuar, nuk zhvillohet procedurë për veprë tjetër penale, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

## Ë S H T Ë F A J T O R

Se me datë 02.01.2018, rreth orës 16:20, në ... në rr.” ... ” saktësisht tek parkingu i taksive në afërsi të udhëkryqit për rrugën e ..., i pandehuri, me dashje dhe me qëllim të dëmtimit të integritetit trupor të dëmtuarit T.L., e ka goditur të njëjtin, pas një mosmarrëveshje paraprake për bartjen e udhëtarëve me veturat e tyre si taxi, me ç’rast i pandehuri fillon të fjaloset me të dëmtuarin duke i thënë se udhëtari është i imi dhe nuk guxon ta marrësh, më pas shahen mes vete, ku i pandehuri fillimisht nga prapa e shtyen me duar të dëmtuarin e më pas e godet me grusht në fytyrë mbi vetullën e majtë, me ç’rast të dëmtuarit i shkakton lëndime të lehta trupore, si pasojë e të cilave detyrohet të kërkoj ndihmë mjekësore, në Spitalin e Përgjithshëm në Gjilan – Emërgjencë sipas raportit mjekësor nr. ... të datës 02.01.2018.

-me çka ka kryer veprën penale, Lëndim i lehtë trupor nga neni 188 paragrafi 1 nën paragrafi 1.4 të KPRK-së.

Andaj gjykata duke u bazuar në dispozitat e nenit 4, 41, 42, 49, 50, 51, 52, 73 dhe 74, KPRK si dhe nenit 365, 451, 463 KPPK të pandehurit i shqipton

## DËNIM ME KUSHT

I.Dënim me burg në kohëzgjatje prej 120 (njëqindnjëzetë) ditëve, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i pandehuri në afat prej një viti nuk kryen tjetër veprën penale, në të kundërtën dënimi me kusht ka për tu revokuar.

II.I dëmtuari T.L. nga fshati ..., Komuna ... për realizimin e kërkesës pronësore – juridike është udhëzuar në kontestin civil.

III.Në përputhje me nenin 39 par.3 pika 1 të Ligjit për kompensimin e viktimave të krimit, i pandehuri obligohet që në emër të taksave për kompensimin e viktimave të paguaj taksën prej 30 (tridhjetë) Euro.

IV.I pandehuri detyrohet që në emër të paushallit të paguaj shumën prej 25 Euro dhe shpenzimet e procedurës penale sipas llogarisë përfundimtare të kësaj gjykate në afat prej 15 ditëve.

## A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Gjiilan, Departamenti i përgjithshëm, ka ngritur aktakuzë PP.nr.48/2018 të datës 11.01.2018, kundër të pandehurit B.E. nga fshati ..., Komuna e ..., për veprën penale Lëndime të lehta trupore, nga neni 188 KPRK, dhe i ka propozuar gjykatës që të pandehurin ta shpall fajtor dhe ta dënojë sipas ligjit.

Prokurorja e Prokurorisë Themelore në Gjiilan Leonora Shemsiu Kadriju në seancën e mbajtur në lidhje me marrëveshjen për pranimin e fajësisë dhe sanksionet penale mbajtur me datë 11.01.2018, ka mbetur pranë marrëveshjes së arritur mbi pranimin e fajësisë lidhur konform ligjit dhe dispozitës së nenit 233 KPPRK, me ç' rast i akuzuari është njoftuar me pasojat dhe natyrën e nënshkrimit të pranimit të fajësisë, andaj mbeti pranë qëndrimit se janë plotësuar të gjitha kushtet ligjore që gjykata në tërësi të aprovoj marrëveshjen e përmendur.

Mbrojtësi i të akuzuarit B.E. dhe avokati F.B. në tërësi janë pajtuar me propozimin e prokurores së shtetit që marrëveshja të aprovohet nga ana e gjykatës dhe se gjatë arritjes së marrëveshjes mbi pranimin e fajësisë i akuzuari me vetëdije ka pranuar fajësinë dhe është pajtuar me këtë, ka garantuar se në të ardhmen nuk do të ndeshet me ligjin, pasi që në mënyrë të sigurtë ka pranuar fajësinë. I akuzuari është penduar, deri sot nuk është gjykuar, andaj lutë gjykatën që të ketë parasysh këtë fakt dhe se me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit.

Marrëveshja mbi pranimin e fajësisë përmban të gjitha faktet, propozimin për arritjen e marrëveshjes për pranimin e fajësisë, njoftimin e të akuzuarit me të drejtat e tij si dhe pasojat e pranimit të fajësisë, dhënia e deklaratës me shkrim, se i njëjti e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë dhe se të gjitha këto i ka pranuar vullnetarisht.

Gjykata konstaton se i akuzuari ka arritur marrëveshje për pranimin e fajësisë konform nenit 233 KPPRK dhe e njëjta marrëveshje është në harmoni me kushtet e parapara me pikën 12 të këtij neni.

Gjykata vërtetoi se i akuzuari ka kryer veprën penale dhe konstatoi se nuk ka përjashtime të parapara me nenin 248 KPPRK.

Gjykata aprovoi marrëveshjen për pranimin e fajësisë të lidhur në mes të PTH-Departamenti i përgjithshëm nga njëra anë, të pandehurit dhe mbrojtësit të tij nga ana tjetër për kryerjen e veprës penale të cekur në aktakuzën PP.nr.48/18 të datës 11.01.2018, pasi që për këtë janë plotësuar të gjitha kushtet ligjore.

Gjykatësja individuale vlerëson se i pandehuri e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, se pranimi është bërë në mënyrë vullnetare nga ana e të pandehurit, e pas konsultimeve me mbrojtësin e tij, se i pandehuri nuk ka qenë i shtrënguar në asnjë mënyrë që të pranojë fajësinë. Pranimi i fajësisë është i mbështetur në faktet e cekura në aktakuzë, andaj nuk ekziston asnjë rrethanë e paraparë me nenin 253 paragrafi 1 KPPRK.

Gjykata është e bindur se dënimi me gjobë është në harmoni me peshën e veprës penale dhe se me një dënim të tillë do të arrihet qëllimi i dënimit i paraparë sipas nenit 41 KPPRK.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale është bazuar në nenin 451 KPPRK dhe vendimi mbi kërkesën pronësore-juridike në bazë të nenit 463 KPPRK.

Nga të cekurat e mësipërme është vendosur si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi.

## GJYKATA THEMELORE NË GJILAN

Departamenti i përgjithshëm

P.nr.60/2018 me datë 20.03.2018

Sekretarja juridike,  
Suzana Kovaçević

Gjyqtarja e vetme gjykuese,  
Snezhana Mihajloviq

**UDHËZIMI JURIDIK:** Kundër këtij Aktgjykimi është e lejuar ankesa Gjykatës së Apelit në Prishtinë – Departamenti i Përgjithshëm, në afat prej 15 ditësh nga dita e pranimit të njëjtit. Ankesa në dy kopje dorëzohet përmes kësaj gjykate.

Përktheu:  
Ardijana Aliu