

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN Departamenti i Përgjithshëm, përmes gjyqtarit Ramiz Azizi, me zyrtaren ligjore Florentina Ademi, në lëndën penale ndaj të pandehurit S.I., nga fshati ... komuna e ..., për shkak të veprës penale rrezikim i trafikut publik neni 378 paragrafi 6 lidhur me par.1 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK), sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjilan, Departamenti i Përgjithshëm, PP.ll.nr.907/2017 të datës 31.05.2017, të cilin e përfaqësonte prokurori Bahtie Ademi, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar dhe publik, më datën 24.01.2018, mori dhe publikisht shpalli këtë :

A K T G J Y K I M

I pandehuri S.I. nga babai R. dhe nëna A., e lindur A. i lindur më data e lindjes..., në fshatin ... komuna e ..., ku edhe tani jeton, ka të kryer shkollën e mesme, i martuar, baba i katër fëmijëve, i pa punë ,i gjendjes së varfër ekonomike, shqiptar,shtetas i Republikës së Kosovës.

Është fajtor

Sepse më datë ... rreth orës 15.05 minuta, në fshatin ..., K.... derisa i pandehuri ishte në lëvizje me automjetin markës “ ... ” me targa të regjistrimit ..., ka rrezikuar trafikun publik duke vënë në rrezik jetën e njerëzve dhe pasurinë në atë mënyrë që duke mos u ndalur dhe respektuar rregullat me përparësi kalimi dhe duke bërë kyçje të pasigurtë në të majtë, pa u siguruar mirë se një veprim të tillë mund ta kryej pa i penguar pjesëmarësit tjerë në komunikacion e në kundërshtim me dispozitat ligjore nga neni 42 dhe neni 62 të Ligjit për Sigurinë në Komunikacionin, me të arritur prej lagjës së ... të fsh. ..., në drejtim të rrugës kryesore ku lidhet rruga ...– ... me të arritur në udhëkryq, goditet në pjesën e anës së majtë nga automjeti “ ... ” me targa të regjistrimit ..., me pjesën e përparme të cilin automjet ka qenë duke e drejtuar N. K. i cili ka qenë në rrugë me përparësi kalimi me ç ’rast përveç dëmeve të konsiderueshme materiale, lëndime të lehta trupore pëson tani i dëmtuari N.K. i cili nga lëndimet e pësuarra ka qenë i detyrar të kërkoj ndihmën mjekësore në Emergjencën e Spitalit Rjonal në Gjilan, sipas raportit mjekësor me nr; ... të datë:24.05.2017.

- me çka ka kryer veprë penale rrezikim i trafikut publik neni 378 paragrafi 6 lidhur me par.1 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK)

Andaj gjykata ne baze te nenit 4,7,17,23,49,50,51,52,,73,74, dhe neneve 365,451, dhe 463 te KPPRK-se, atij i shqipton:

DËNIM ME KUSHT

Ashtu që të pandehurit S.I. i caktohet dënimi me burgim në kohëzgjatje prej **180 (njëqind e tetëdhjetë) ditëve**, të cilin dënim i pandehuri nuk do ta mbajë, nëse në afat prej **1 (një) viti e 6 (gjashtë) muajve** nga data kur ky aktgjykim të bëhet i formës së prerë, nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale.

I dëmtuari N.K., nga ... rr. “ ... ” nr. ..., për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest civil.

Obligohet i pandehuri që t'i paguaj shpenzimet e procedurës penale në shumë prej 20 €, në emër të paushallit gjyqësor, si dhe shpenzimet e tjera të procedurës penale sipas llogarisë përfundimtare të kësaj Gjykate, në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve, nga data kur ky aktgjykim të bëhet i formës së prerë.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Gjilan, Departamenti i Përgjithshëm, ka ngritur aktakuzën e lartcekur ndaj të pandehurit S.I. nga fsh. ... nga ..., për shkak të veprës penale veprë penale rrezikim i trafikut publik neni 378 paragrafi 6 lidhur me par.1 të KPPRK-së.

Në fillim të shqyrtimit fillestar, pas leximit të aktakuzës së lartcekur i pandehuri S.I., ka deklaruar se e ka kuptuar në tërësi aktakuzën dhe veprën penale për të cilën akuzohet, duke theksuar e pranojë fajësinë për kryerjen e kësaj vepre penale e cila më vihet në barrë sipas kësaj aktakuze, duke shtuar se më vjen keq për rastin e ndodhur, ndërsa gjykatës i ka premtuar se në të ardhmen do të jetë shumë më i kujdesshëm gjatë drejtimit të automjetit.

Gjyqtari i vetëm gjykues, pas dëgjimit të Prokurorës së Shtetit konstatoi se janë përmbushur të gjitha kushtet ligjore, nga neni 248 paragrafi 1 të KPP për pranimin e fajësisë, ngase i pandehuri kupton natyrën dhe pasojat e pranimit të fajit; se pranimi është bërë vullnetarisht nga i pandehuri; pranimi i fajit mbështetet në faktet e çështjes që përmban aktakuza, në materialet e prezantuara nga prokurori i shtetit për plotësimin e aktakuzës të pranuar nga i pandehuri dhe çdo provë tjetër, si dhe aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

Andaj, duke u bazuar në këto që u ceken më lartë, gjykata e vërtetoi këtë gjendje faktike :

Se i pandehuri S.I., nga fsh. ... KK. ..., nga pakujdesia ka kryer veprën penale rrezikimi i trafikut publik, nga neni 378 paragrafi 6 lidhur me paragrafin 1 të KPRK, në kohën, vendin dhe mënyrën e përshkruar në dispozitivin e këtij aktgjykimi.

Me rastin e matjes së dënimit ndaj të pandehurit S.I., gjykata i ka marrë për bazë të gjitha rrethanat që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, sipas neneve 73 dhe 74 të KPRK, ku si rrethana lehtësuese, gjykata e ka marrë për bazë faktin se i pandehuri e ka pranuar fajësinë, sjelljen shumë të mirë të tij gjatë shqyrtimit fillestar, se i pandehuri ka shprehur keqardhje për rastin e ndodhur, se më parë nuk ka qenë i dënuar për ndonjë vepër tjetër penale, si dhe faktin se i ka premtuar gjykatës që në të ardhmen do të jetë më i kujdesshëm gjatë drejtimit të automjetit. Ndërsa, nuk ka gjetur ndonjë rrethanë rënduese.

Sipas bindjes së kësaj gjykate, caktimi i dënimit me kusht, ndaj të pandehurit S.I., është dënim i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë së të pandehurit, si dhe me këtë dënim do të mund të arrihet qëllimi i dënimit, nga neni 41 të KPRK.

Vendimi mbi kërkesën pasurore juridike është marrë duke u bazuar në nenin 463 paragrafi 2 të KPP, kurse vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale, si dhe paushallin gjyqësor është marrë në bazë të nenit 451 paragrafi 1 të KPP.

Duke u bazuar në këto që u cekën më lart, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN
Departamenti i përgjithshëm
Më 24.01.2018

Zyrtarja Ligjore,
Florentina Ademi

Gjyqtari i vetëm gjykues,
Ramiz Azizi

KËSHILLA JURIDIKE : *Kundër këtij aktgjykimi mund të paraqitet ankesë në Gjykatën e Apelit në Prishtinë, në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve nga dita e pranimit të të njejtit. Ankesa në kopje të mjaftueshme i dorëzohet kësaj Gjykate Themelore.*

