

## NË EMËR TË POPULLIT

**GJYKATA THEMELORE NË GJILAN, Departamenti i Përgjithshëm,** përmes gjyqtarit të vetëm gjykues Behar Ymeri, me sekretaren juridike Fatmire Sermaxhaj, në lëndën penale kundër të pandehurit F.Sh. nga Gjilani, për shkak të veprës penale Lidhja e pa autorizuar në shërbime nga neni 321 i KPRK-s, sipas aktakuzës të Prokurorisë Themelore në Gjilan - Departamenti i Përgjithshëm, PP.II.nr.630/2018, të datës 03.05.2018, të cilën e përfaqësonte Prokurori Shefik Memeti, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar dhe publik, më datën 14.11.2018, mori dhe publikisht shpalli këtë,

### A K T G J Y K I M

I pandehuri F.Sh., nga babai dhe e ëma K. e lindur H., i lindur ..., në Gjilan rr. ” ... ” në Gjilan, me numër personal ..., ka të kryer shkollën e mesme, i pa punë, i martuar, i gjendjes varfër ekonomike, shqiptar, shtetas i R. Kosovës, më parë i pa dënuar dhe nuk udhëhiqet procedurë për vepër tjetër penale

### Ë S H T Ë F A J T O R

Sepse me datën 15.03.2018, në kohë të pa vërtetuar në Gjilan, i pandehuri si shfrytëzues i energjisë elektrike, me qëllim që vetit t’i sjellë përfitim të kundërligjshëm pasuror pa autorizim ka shfrytëzuar energjinë elektrike në atë mënyrë që njehsori elektrik është shkyqur nga distanca për shkak të borxhit ndaj KEDS-it, i pandehuri ka bërë lidhjen e drejtë për drejtë në përçues të rrymës elektrike, pa orë matëse, në atë mënyrë që i njëjti ka furnizuar me energji elektrike pajisjet elektrike, përmes të cilave është shpenzuar energjia elektrike, në këtë mënyrë të paautorizuar, me çka është pamundësuar regjistrimi i shpenzimeve të energjisë elektrike, në këtë mënyrë të dëmtuarës KEDS- Distrikti në Gjilan, i ka shkaktuar dëm material në shumën prej rreth 80 euro.

-Me çka ka kryer veprën penale Lidhja e paautorizuar në shërbime, nga neni 321 të KPRK-së. Andaj, gjykata në bazë dispozitës së lartcekur ligjore dhe neneve 4, 41, 50, 51, 73 dhe 75 të KPRK, si dhe nenit 365 të Kodit të Procedurës Penale (KPP), të akuzuarit i shqipton,

### DËNIM ME KUSHT

Të akuzuarit F.Sh., i caktohet dënimi kumulativ me burg në kohëzgjatje prej 100 (njëqindë) ditë, dhe dënim me gjobë në shumë prej 200 (dyqindë) euro, dënime të cilat nuk do të ekzekutohen, nëse i akuzuari në periudhën verifikuese prej 1 (një) viti duke filluar nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nuk kryen vepër tjetër penale.

Pala e dëmtuar, për realizimin e kërkesës pasurore juridike të udhëzohet në kontest juridiko civil. Në bazë të nenit 453 paragrafi 4 i KPP-s, i pandehuri lirohet nga pagesa e shpenzimeve të procedurës penale.

### A R S Y E T I M

#### 1. Rrjedha e çështjes dhe fjala përfundimtare e palëve

Prokuroria Themelore në Gjilan, Departamenti i Përgjithshëm, me datë 03.05.2018, ka ngritur aktakuzën PP.II.Nr.630/2018, kundër të akuzuarit F.Sh., me vendbanim në Gjilan,

rr.” ... ”, për shkak të veprës penale Lidhja e paautorizuar në shërbime, nga neni 321 të KPRK-s. Në shqyrtimin fillestar dhe publik të datës 14.11.2018 prezent ishin prokurori i shtetit Shefik Memeti, dhe i pandehuri F.Sh. si dhe përfaqësuesja e të dëmtuarës S.M., në të cilën seancë i pandehuri pas leximit të aktakuzë nga ana e Prokurorit deklaroi se e pranon fajësinë për kryerjen e veprës penale.

## 2. Vlerësimi i pranimi të fajësisë

Në shqyrtimin fillestar dhe publik, gjyqtari i vetëm gjykues pas dëgjimit të prokurorit të shtetit, ka marrë aktvendim me të cilin ka pranuar fajësinë e të pandehurit F.Sh., për kryerjen e veprës penale për të cilën akuzohet, ngase ka konstatuar se janë plotësuar gjitha kushtet ligjore për një gjë të tillë. Në këtë aspekt gjyqtari i vetëm gjykues ka konstatuar se i pandehuri e ka kuptuar drejtë natyrën dhe pasojat e pranimi të fajësisë, se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht, se i pandehuri nuk ka qenë i detyruar as i shtrënguar në asnjë mënyrë që të pranoj fajësinë, se pranimi i fajësisë mbështet në faktet e çështjes të cilat i përmban aktakuza dhe se aktakuza nuk përmban ndonjë shkelje ligjore e as gabime faktike.

## 3. Gjendja faktike e vërtetuar

Andaj, duke u bazuar në këto që u cekën më lart, gjykata e ka vërtetuar këtë gjendje faktike, duke u bazuar në format e kualifikuara të kësaj veprë, ekziston fakti se i pandehuri F.Sh. ka kryer veprën penale, Lidhja e pa autorizuar në shërbime, nga neni 321 të KPRK-s, në kohën, vendin, dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

## 4. Elementet e veprës penale

Gjykata, pas dëgjimit të deklaratave të palëve lidhur me dënimin, ka shpallur fajtor të akuzuarin F.Sh. për shkak të veprës penale, Lidhja e paautorizuar në shërbime, nga neni 321 të KPRK-s, ngase veprimet e të njëjtit i përmbajnë të gjitha tiparet e veprës penale dhe se për të njëjtën është dhe penalisht përgjegjës.

Në bazë të nenin 321 të KPRK-së Lidhja e paautorizuar në shërbime konsiderohet:

Kushdo që lidhet apo rilidhet në përçues të rrymës apo në rrjetin për përçim ose shpërndarje të çfarëdo shërbimi komunal në çfarëdo mënyre, drejtpërdrejt apo tërthorazi, qoftë përmes përçueshmërisë ose induksionit, pa autorizim të furnizuesit të autorizuar, dënohet me gjobë dhe me burgim deri në tre (3) vjet.

## 5. Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit

Gjyqtari i vetëm gjykues, me rastin e shqiptimit të dënimit duke u bazuar në nenit 73, 74, 75 dhe 76 të KPRK-s, ka vlerësuar se duhet të pranohet pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit dhe të njëjtit ti shqiptohet dënim me kusht, ngase duke i marrë parasysh të gjitha rrethanat dhe provat ky dënim do të jetë dënim i drejtë dhe në harmoni me peshën e veprës penale, ashtu që për të akuzuarin F.Sh. si rrethanë posaçërisht lehtësuese ka marrë faktin se i akuzuari ka pranuar fajësinë për veprën penale për të cilën akuzohet, dhe se i njëjti është penduar, njëkohësisht e ka njoftuar gjykatën se tani është në gjendje të rëndë financiare jeton me ndihma sociale, dhe i ka premtuar që në të ardhmen nuk do të kryej vepra tjera penale, ndërsa si rrethana rënduese gjykata gjeti dëmin e shkaktuar të dëmtuarës dhe se kjo vepër penale kryhet vetëm me dashje.

## 6. Shqiptimi i dënimit në harmoni me peshën e veprës penale dhe me shkallën e përgjegjësisë penale të akuzuarit dhe qëllimi i dënimit të shqiptuar

Sipas bindjes së gjyqtarit të vetëm gjykues dënimi i shqiptuar ndaj të akuzuarit F.Sh., duke marr parasysh rrethanat e përmendura më lartë është dënim i drejtë dhe në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë penale të akuzuarit.

Gjyqtari po ashtu ka konstatuar se me këtë dënim mund të arrihet qëllimi i dënimit nga neni 41 të KPRK-s, i cili konsiston në parandalimin e të akuzuarit nga kryerja e veprave penale dhe

rehabilitimin e tij, parandalimin e personave të tjerë nga kryerja e veprave penale, shprehja e gjykimit shoqëror për veprën penale dhe ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

7. Vendimi mbi kërkesën pasurore juridike

Pala e dëmtuar, për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest juridiko civil.

7. Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale

Në bazë të nenit 453 paragrafi 4 i KPP-s, i pandehuri për shkak të kushteve të rënda ekonomike-me ndihma sociale është liruar nga pagesa e shpenzimeve të procedurës penale.

Duke u bazuar në këto që u cekën më lart, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË GJILAN**

**Departamenti i Përgjithshëm**

**P.nr. 398/2018, Me datë 14.11.2018**

**Sekretarja Juridike**

Fatmire Sermaxhaj d.v

**Gjyqtari**

Behar Ymeri d.v

**KËSHILLA JURIDIKE;** Kundër këtij aktgjykimi mund të paraqitet ankesë në Gjykatën e Apelit në Prishtinë / Departamentit të përgjithshëm në afat prej 15 ditëve nga dita e pranimit e të njëjtit. Ankesa në kopje të mjaftueshme i paraqitet kësaj gjykate.