

## NË EMËR TË POPOULLIT

**GJYKATA THEMELORE NË GJILAN – Departamenti i Përgjithshëm Divizioni Penal**, përmes gjyqtares së vetme gjykuese Snezhana Mihajllloviq, me sekretaren juridike Suzana Kovaçeviq, në lëndën penale kundër të pandehurit M.P. nga fsh. ..., me mbrojtësin e tij av. Y.H. nga ..., për shkak të veprës penale sulm ndaj personit zyrtar gjatë kryerjes së detyrës zyrtare nga neni 410 paragr.1 KPRK, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjilan, PP.II.nr.514/18 të datës 23.04.2018, të cilën e përfaqëson prokurorja e shtetit Kujtesa Fazliu, pas mbajtjes së seancës fillestare orale e publike lidhur me marrëveshjen për pranimin e fajësisë të lidhur në prokurori më dt. 25.04.2018, më dt. 27.04.2018 në prezencë të palëve publikisht shpalli

### A K T G J Y K I M

I pandehuri **M.P.** nga babai Z. dhe nëna J. – P., i lindur më dt. data e lindjes... në ..., me vendbanim në fsh. ..., i arsimuar, student i informatikës – viti i IV në ..., i pamartuar, i gjendjes së dobët ekonomike, deri më tani i pagjykuar, nuk zhvillohet procedurë për vepër tjetër penale, serb, shtetas i Republikës së Kosovës.

### ËSHTË FAJTOR

Sepse më dt. ... rreth orës 07:30 në stacionin policor në Gjilan i pandehuri M.P. ka sulmuar personin zyrtar në kryerjen e detyrës zyrtare lidhur me sigurinë e përgjithshme dhe ruajtjes së rendit dhe qetësisë publike, përderisa zyrtari i policisë – i dëmt. F.K. ka qenë në zyrë me të pandehurin, duke e kompletuar një rast tjetër, i pandehuri përnjëherë është ngritur dhe ka filluar të bërtas me shumë agresivitet, me ç'rast edhe e ka sulmuar me duar të dëmtuarin, ku menjëherë kanë intervenuar zyrtarët policor të cilët të njëjtin e kanë vu nën kontroll, kurse me rastin e matjes së përqindjes së alkoolit në gjak tek i njëjti ka rezultuar se i njëjti kishte 3.79 promila, pra në këtë mënyrë i pandehuri me veprimet e tij ka sulmuar personin zyrtar gjatë kryerjes së detyrës zyrtare.

- me çka ka kryer veprën penale rrezikimi i trafikut publik nga neni 378.paragr. 6 lidhur me paragr. 1 të KPRK.

Andaj, gjykata duke u bazuar në dispozitat e nenit 4,7, 17, 23,40,41,42,46,73 dhe 74 KPRK si dhe nenit 365, 451,463 KPPK të pandehurit i shqipton

### DËNIMIN ME BURG

I. Të pandehurit i shqiptohet dënimi me burg në kohëzgjatje prej 2(dy) muaj, por me pëlqimin e të pandehurit dënimi me burg zëvendësohet me dënim me gjobë, kështu që në dënimin e shqiptuar me burg të pandehurit do t'i llogaritet koha e

*kaluar në paraburgim prej dt. 15.04.2018 deri më dt. 27.04.2018, përderisa 34 ditët e mbetura do të zëvendsohen me dënim gjobe në shumë prej 680 (gjashtëqindetëdhjetë) €, ku për çdo ditë burgu llogariten nga 20 €.*

*II. I dëmtuari F.K. – zyrtar policor nga ..., për realizimin e kërkesës pronësoro- juridike është udhëzuar në kontestin civil.*

*III. I pandehuri obligohet që në bazë të nenit 39 paragr.3 pika 1të Ligjit për Kompensimin e Viktimave të Krimet, në emër të taksës të paguaj shumën prej 30 €.*

*IV. I pandehuri obligohet që në emër të paushallit të paguaj shumën prej 25 € si dhe shpenzimet e procedurës penale sipas llogarisë përfundimtare të Gjykatës, në afat prej 15 ditësh.*

### **A r s y e t i m**

*Prokuroria Themelore në Gjilan ka ngritë aktakuzën PP.nr. 514/2018 të dt. 23.04.2018 kundër të pandehurit P.M. nga fsh...., për shkak të penale sulm ndaj personit zyrtar në ushtrimin e detyrës zyrtare nga neni 410.paragr.1 KPRK, duke i propozuar gjykatës që të pandehurin ta shpallë fajtor dhe ta dënoj sipas ligjit.*

*Prokurorja i Prokurorisë Themelore në Gjilan, Huma Jetishi, në seancën e caktuar lidhur me marrëveshjen për pranimin e fajësisë dhe sanksionit penal të mbajtur më dt. 25.04.2018, mbeti pranë marrëveshjes së arritur mbi pranimin e fajësisë të lidhur konform ligjit dhe dispozitave të nenit 233 KPPRK, me ç'rast i pandehuri është njoftuar për pasojat dhe natyrën e nënshkrimit të pranimit të fajësisë dhe mbetet pranë qëndrimit se janë plotësuar të gjitha kushtet ligjore që gjykata në tërësi të aprovoj marrëveshjen e përmendur.*

*Mbrojtësi i të akuzuarit M.P., av. Y.H. në tërësi është pajtuar me propozimin e prokurores së shtetit që propozimi të aprovohet se gjatë arritjes së marrëveshjes i akuzuari është i vetëdijshëm për pranimin e fajësisë, është pajtuar me këtë dhe garanton se në të ardhmen nuk do të ndeshet me ligjin sepse sinjerisht e ka pranuar fajësinë. I akuzuari pendohet për veprën e kryer, deri sot nuk ka qenë i gjykuar, andaj, lutë gjykatën që të ketë parasysh këtë fakt, sepse edhe me këtë dënim ka për tu arritur qëllimi i ndëshkimit.*

*Marrëveshja për pranimin e fajësisë i përmban të gjitha faktet, propozimin për arritje të marrëveshjes për pranimin e fajësisë, njoftimi i të akuzuarit me të drejtat e tij dhe pasojat e pranimit të fajësisë, dhënia e deklaratës me shkrim, se i njëjti ka pranuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë dhe se të gjitha këto i ka pranuar me vullnetin e tij të lirë.*

*Gjykata gjen se i akuzuari ka arritur marrëveshje për pranimin e fajësisë dhe të sanksionit penal konform nenit 233 KPPRK dhesë e njëjta marrëveshje është në harmoni me kushtet e parapara me nenin pikën 12 të këtij neni.*

*Gjykata vërtetoi se i akuzuari ka kryer veprën penale dhe konstatoi se nuk ekziston asnjë rrethanë për përjashtim e paraparë me nenin 248 KPPRK.*

*Gjykata aprovoi marrëveshjen për pranimin e fajësisë të lidhur në mes të PTH-Departamentit të Përgjithshëm nga njëra anë, të pandehurit dhe mbrojtësit të tij nga ana tjetër për kryerjen e veprës penale të cekur në aktakuzën PP.nr. 514/2018 të dt.23.04.2018, pasi që për këtë janë plotësuar të gjitha kushtet ligjore.*

*Gjykatësja e vetme gjykuese vlerësoi se i pandehuri e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, se pranimi është bërë në mënyrë vullnetare nga ana e të pandehurit, pas konsultimit të mjaftueshëm me mbrojtësin e tij, se i pandehuri nuk ka qenë i detyruar në asnjë mënyrë të pranoj fajësinë. Pranimi i fajësisë ka mbështetje në faktet e cekura në aktakuzë dhe nuk ekziston asnjë rrethanë e paraparë me nenin 253.paragr.1 KPPRK.*

*Gjykata është e bindur se shqiptimi i dënimit me gjobë është në harmoni me peshën e kryerjes së veprës penale dhe se me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit nga neni 41. KPRK.*

*Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale është bazuar në nenin 451 KPPRK ndërsa vendimi mi kërkesën pronësoro juridike është marr në bazë të nenit 463 KPPRK.*

*Në bazë të cekurave të mësipërme është vendosur si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi.*

**GJYKATA THEMELORE NË GJILAN  
DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM  
P.nr.376/2018 më dt. 27.04.2018**

*Sekretarja juridike,  
Suzana Kovaçević*

*Gjyqtarja e vetme gjykuese,  
Snezhana Mihajloviq*

**UDHËZIMI JURIDIK:** *Kundër këtij Aktgjykimi është e lejuar ankesa Gjykatës së Apelit në Prishtinë – Departamenti i Përgjithshëm, në afat prej 15 ditësh nga dita e pranimit të njëjtit. Ankesa në dy kopje dorëzohet përmes kësaj gjykate.*

**Përktheu –  
Naile Keçmezi**