

**U IME NARODA**

**OSNOVNI SUD U GNJILANU**-Opšti Departman Krivična Devizija po sudiji pojedincu Snežani Mihajlović, sa pravnom sekretaricom Jorgovankom Mirković u krivičnom predmetu protiv optuženog A. M, zbog krivičnog dela kradja usluga iz čl.314 stv.1 u vezi stv.4 i stv.6 KZRK, po optužnici Osnovnog tužilaštva u Gnjilanu Kt.br.860/2020 od 19.06.2020 godine, nakon održanog sudskog pretresa dana 10.11.2020 godine u prisustvu stranaka javno objavio

**P R E S U D U**

Optuženi A. M, od oca H. i majke H., rodjene B., rođen u datum ... godine u Gnjilanu, opština Gnjilane, pismen, završio osnovnu školu, zaposlen siromašnog imovnog stanja, oženjen, otac troje dece, do sada neosudjivan i ne vodi se postupak za drugo krivično delo, Albanac, državljanin Republike Kosova.

**K R I V I J E**

Zato što:

Dana 07.09.2019 godine u svojoj kući u selu, opština Gnjilane okrivljeni je u nameri dobijanja protivpravne imovinske koristi za sebe, iz mreže oštećene KEDS-Distribucija u Gnjilanu, vršio kradju usluga za koje se zna da se omogućavaju samo putem razmene nadoknade i izbegavao je plaćanje tih usluga, tako da nakon što je od strane službenika KEDS-a isključen strujomer sa daljine, zbog prethodno neplaćenog duga, okrivljeni se direktno uključio na električnu mrežu van električnog strujmera i time onemogućio registrovanje potrošene električne energije, tako da je oštećenu KEDS-Distribucija u Gnjina ošteti u iznosu od 170,64 €,

-Čime je izvršio krivično delo kradja usluga iz čl.314 stv.1 u vezi stv.4 i stv.6 KZRK.

Pa je sud, pozivajući se na odredbe čl.50,51,52,73 i 74 KZRK kao i čl.248 i čl.365 ZKP, izriče

## USLOVNU OSUDU

**I.** Okrivljenom A. M, određuje se kazna zatvora u trajanju od 3 (tri) meseci stím, što se kazna neće izvršiti, ako optuženi u roku od 1 (jedne) godine, ne izvrši neko drugo krivično delo u kom će se slučaju uslovna osuda opozvati.

**II.** Optuženi se obavezuju da plati sudski paušal u iznosu od 20 eura i troškove postupka u roku od 15 dana po pravnosnažnosti ove presude.

**III.** Oštećena KEDS radi ostvarivanje imovinsko pravnog zahteva upućuje se na parnicu.

### O b r a z l o ž e n j e

Osnovno tužilaštvo u Gnjilanu podiglo je optužnicu protiv okrivljenog A. M, zbog krivičnog dela kradja usluga iz čl.314 stv.1 u vezi stv.4 i stv.6 KZRK, po optužnici Osnovnog tužilaštva u Gnjilanu Kt.br.860/2020 od 19.06.2020 godine i predložilo sudu da ga oglasi krivim i kazni po zakonu.

Tokom prvog saslušanja održanog dana 10.11.2020 godine, na kome je pročitana optužnica Državnog tužioca Kt.br. 860/2020 od 19.06.2020 godine i nakon čitanja optužnice, okrivljeni A. M je izjavio da je shvatio optužnicu i krivično delo koje mu se stavlja na teret, dodajući da priznaje krivicu za izvršenje krivičnog dela.U svojoj odbrani je naveo da je veoma siromašnog stanja, pa nije u mogućnosti da plati pomenuti dug, ali da je sa KEDS-om zaključio Ugovor i da svaki mesec plaća po 40 € duga i mesečni iznos koliko on iznosi. Da je njegova ukupna plata 270 €, od koje 100 € ima mesečnu ratu za kredit i 40 € plaća stari dug KEDS-u i redovan račun za svaki mesec.

Na prvom i javnom saslušanju sudija pojedinac je doneo rešenje kojim je prihvatio priznanje krivice, nakon što je konstantovao da su ispunjeni svi zakonski uslovi za to.Sudija pojedinac je konstantovao da je okrivljeni shvatio prirodu i posledice priznanja krivice; da je priznanje krivice izvršeno dobrovoljno od strane okrivljenog, da se priznanje krivice zasniva na predmetnim činjenicama koje optužnica sadrži i da optužnica ne sadrži nijedan jasan zakonski nedostatak u pogledu činjenica.

Tužilac nije imao nikave primedbe na priznanje krivice, smatrajući da su se stekli uslovi za priznanje krivice.

Sud je analizirao dokaze koji se nalaze u spisima predmeta a samim priznanjem krivice od strane optuženog, došao je do zaključka da je optuženi izvršio krivično delo koje mu se stavlja na teret.

Na osnovu čl.73 i 74 KZRK pri izricanju kazne protiv okrivljenog sudija pojedinac je uzeo u obzir sve okolnosti koje utiču na vrstu i visinu kazne. Kao olakšavajuće okolnosti sud je za okrivljenog uzeo da je priznao izvršenje krivičnog dela onako kako je u optužnici navedeno, da ima troje dece i da je siromašnog imovnog stanja, kao i da je zaključio ugovor sa KEDS-om gde redovno izmiruje svoje dugove, kao i mesečne rate.

Otežavajućih okolnosti nije bilo.

Prema uverenju suda uslovna kazna izrečena okrivljenom predstavlja kaznu koja je pravična u skladu sa težinom krivičnog dela i stepenom odgovornosti okrivljenog. Sud je konstantovao da se i ovakvom kaznom može postući svrha kažnjavanja iz čl.41 KZRK da u buduće okrivljeni ne vrši druga krivična dela, da spreči druge osobe da počine krivična dela i da iznese društvenu osudu za krivično delo, podigne moral i ojača obaveze poštovanja zakona.

Na osnovu svega navedenog odlučeno je kao u izreci ove presude.

## **OSNOVNI SUD U GNJILANU**

### **Opšti Departman**

**K.br.355/20 od 10.11.2020 godine**

**Pravna sekretarica**

**Jorgovanka Mirkvović**

**Sudija pojedinac**

**Snežana Mihajlović**

**PRAVNA POUKA:** Protiv ove presude dozvoljena je žalba Apelacionom Sudu u Prištini-Opšti Departman, u roku od 15 dana od dana prijema iste. Žalba se podnosi u dva primerka preko ovoga suda.