

U IME NARODA

OSNOVNI SUD U GNJILANU-Opšti Departman Krivična Devizija po sudiji pojedincu Snežani Mihajlović, sa pravnom sekretaricom Jorgovankom Mirković u krivičnom predmetu protiv optužene N. H, opština Gnjilane, zbog krivičnog dela kradja usluga iz čl.314 stv.1 u vezi stava 4 i stava 6 KZRK, po optužnici Osnovnog tužilaštva u Gnjilanu Kt.br.880/2020 od 19.06.2020 godine, nakon održanog sudskog pretresa dana 10.11.2020 godine u prisustvu stranaka javno objavio

P R E S U D U

Optužena N. H od oca H. i majke A., rođene I., rođena datum... godine u, opština Vitina, opština Gnjilane, pismena, završila osnovnu školu, udovica, majka troje dece, nezaposlena, siromašnog imovnog stanja, do sada neosudjivana i ne vodi se postupak za drugo krivično delo, Albanka, državljanin Republike Kosova.

KRIVA JE

Zato što:

Dana 29.08.2019 godine, u njenoj kući , opština Gnjilane, okrivljena je u nameri dobijanja protivpravne imovinske koristi za sebe, iz mreže oštećene KEDS-Distribucija u Gnjilanu, vršila kradju usluga za koje se zna da se omogućavaju samo putem razmene nadoknade i izbegavala je plaćanje tih usluga, tako da nakon što je od strane službenika KEDS-a isključen strujomer sa daljine, zbog prethodno neplaćenog duga, okrivljena se direktno uključila na električnu mrežu van električnog strujmera i time onemogućila registrovanje potrošene električne energije, tako da je oštećenu KEDS-Distribucija u Gnjilanu, oštetila u iznosu od 58,88 €,

-Čime je izvršila krivično delo kradja usluga iz čl.314 stv.1 u vezi stava 4 i stava 6 KZRK.

Pa mu sud, pozivajući se na odredbe čl.50,51,52,73 i 74 KZRK kao i čl.248 i čl.365 ZKP, izriče

USLOVNU OSUDU

I. Okrivljenoj N. H, određuje se kazna zatvora u trajanju od 3 (tri) meseci stim, što se kazna neće izvršiti, ako optužena u roku od 1 (jedne) godine, ne izvrši neko drugo krivično delo u kom će se slučaju uslovna osuda opozvati.

II. Optužena se obavezuje da plati sudski paušal u iznosu od 20 eura i troškove postupka u roku od 15 dana po pravnosnažnosti ove presude.

III. Oštećena KEDS radi ostvarivanja imovinsko pravnog zahteva upućuje se na parnicu.

O b r a z l o ž e n j e

Osnovno tužilaštvo u Gnjilanu podiglo je optužnicu protiv okrivljene N.H, zbog krivičnog dela kradja usluga iz čl.314 stv.1 KZRK, po optužnici Osnovnog tužilaštva u Gnjilanu Kt.br. 880/20 od 19.06.2020 godine i predložilo sudu da je oglasi krivimom i kazni po zakonu.

Tokom prvog saslušanja održanog dana 10.11.2020 godine, na kome je pročitana optužnica Državnog tužioca Kt.br. 880/20 od 19.06.2020 godine i nakon čitanja optužnice, okrivljena N. H je izjavila da je shvatila optužnicu i krivično delo koje joj se stavlja na teret, dodajući da priznaje krivicu za izvršenje krivičnog dela.U svojoj odbrani je navela da je veoma siromašnog stanja, i da nije u mogućnosti da plati pomenuti dug, jer nigde ne radi i da sada redovno plaća struju, to joj je promaklo u osmom mesecu 2019 godine i moli sud da je blaže kazni.

Na prvom i javnom saslušanju sudija pojedinac je doneo rešenje kojim je prihvatio priznanje krivice, nakon što je konstantovao da su ispunjeni svi zakonski uslovi za to.Sudija pojedinac je konstantovao da je okrivljena shvatila prirodu i posledice priznanja krivice; da je priznanje krivice izvršeno dobrovoljno od strane okrivljene, da se priznanje krivice zasniva na predmetnim činjenicama koje optužnica sadrži i da optužnica ne sadrži nijedan jasan zakonski nedostatak u pogledu činjenica.

Tužilac nije imao nikave primedbe na priznanje krivice, smatrajući da su se stekli uslovi za priznanje krivice.

Sud je analizirao dokaze koji se nalaze u spisima predmeta a samim priznanjem krivice od strane optužene, došao je do zaključka da je optužena izvršila krivično delo koje joj se stavlja na teret.

Na osnovu čl.73 i 74 KZRK pri izricanju kazne protiv okrivljene sudija pojedinac je uzeo u obzir sve okolnosti koje utiču na vrstu i visinu kazne. Kao olakšavajuće okolnosti sud je za okrivljenu uzeo da je priznala izvršenje krivičnog dela onako kako je u optužnici navedeno i da je siromašnog imovnog stanja i da sada redovno plaća struju, te da je ostao samo jedan mesec neplaćena struja koji joj je promakao.

Otežavajućih okolnosti nije bilo.

Prema uverenju suda uslovna kazna izrečena okrivljenoj predstavlja kaznu koja je pravična u skladu sa težinom krivičnog dela i stepenom odgovornosti okrivljenog. Sud je konstantovao da se i ovakvom kaznom može postući svrha kažnjavanja iz čl.41 KZRK da u buduće okrivljeni ne vrši druga krivična dela, da spreči druge osobe da počine krivična dela i da iznese društvenu osudu za krivično delo, podigne moral i ojača obaveze poštovanja zakona.

Na osnovu svega navedenog odlučeno je kao u izreci ove presude.

OSNOVNI SUD U GNJILANU

Opšti Departman

K.br.352/20 od 10.11.2020 godine

Pravna sekretarica

Jorgovanka Mirković

Sudija pojedinac

Snežana Mihajlović

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude dozvoljena je žalba Apelacionom Sudu u Prištini-Opšti Departman, u roku od 15 dana od dana prijema iste. Žalba se podnosi u dva primerka preko ovoga suda.