

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE GJILAN/ Departamenti i Përgjithshëm, përmes gjyqtarit të vetëm gjykues Behar Ymeri, me zyrtaren ligjore eronita Llapashtica, në çështjen penale ndaj të pandehurit F.Sh..nga fshati Sh. U..., Komuna e K..., për shkak të veprës penale Posedimi i pa autorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 269 paragrafi 2 të KPRK-s, i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjilan, PP.II.nr.673/2023 të datës 19.05.2023, pas mbajtjes të shqyrtimit fillestar më datë 15.08.2023, mori dhe shpalli ndërsa me datë 15.08.2023 mori këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri F.Sh., i biri i N... dhe nënës Z..., e gjinisë B... , i lindur më ... në S... të Gj..., me vendbanim në fshatin Sh... e U.. , Komuna e K..., me numër personal ..., ka të kryer shkollën e mesme, beqar, i pa punësuar, i gjendjes së varfër ekonomike , me numër të telefonit 045-..., shqiptar, shtetas i Rep. të Kosovës, më parë i pa dënuar dhe nuk udhëhiqet procedurë tjetër penale ndaj tij.

Ë S H T Ë F A J T O R

Sepse me datë 23.03.2023, rreth ores 14:30 minuta , në Gjilan, në lagjen “Arbëria”, Policia e Kosovës, gjatë patrullimit, ka ndalur veturën e markës „Opel Astra” dhe gjatë kontrollit tek bashkëudhëtari - i pandehuri F.Sh..është gjetur një sasi e substancës narkotike, e që sipas testit fushor substanca narkotike, e gjetur ka rezultuar se është e llojit „Marihuanë”, me peshë 1.73 gram, e cila sekuestrohet nga ana e policisë, me çka i pandehuri pa autorizim ka poseduar substancë narkotike të llojit „ Marihuanë”,

-me çka ka kryer veprë penale posedimi i pa autorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 269 paragrafi 2 të KPRK-s.

Prandaj gjykata në bazë të dispozitës ligjore dhe neneve 4, 38, 43, 69, 70, 71, dhe 72 si dhe nenit 365 të Kodit Procedurës Penale të Republikës së Kosovës, të pandehurin:

E G J Y K O N

I. Të pandehurit F.Sh., për veprën penale posedimi i pa autorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 269 paragrafi 2 të KPRK-s, i shqiptohet **dënimi me gjobë** në shumë prej **300**(treqind) euro, të cilin do ta paguaj në afat prej 60 (gjashtëdhjetë) ditë, pasi që aktgjykimi të bëhet i formës së prerë.

II. Nëse i akuzuari refuzon që të paguajnë dënimin me gjobë ose nuk është në gjendje ta paguajë atë, atëherë dënimi me gjobë me pajtimin e të pandehurit mund të zëvendësohet në punë në dobi të përgjithshme. Nëse i pandehuri nuk pajtohet me zëvendësimin e dënimit me gjobë në punë në dobi të përgjithshme, atëherë dënimi me gjobë do të zëvendësohet në dënim me burgim, në atë mënyrë që për çdo 20 € të dënimit me gjobë do të caktohet nga një ditë burgim.

III. Në bazë të nenit 269 paragrafi 3 të KPP-s, **KONFISKOHET** substanca narkotike e llojit “Marihuanë” me peshë 1.73 gram e sekuestruar.

IV. Obligohet i pandehuri që të paguaj taksën për Kompensimin e Viktimave të krimit në shumë prej 20.00 (njëzetë) euro, në afat prej 15 ditë pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarimit të dhunshëm.

V. Obligohet i pandehuri që të paguajë shpenzimet e procedurës penale dhe paushallin gjyqësor në shumën prej 20 (njëzet) euro në afat prej 15 ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarimit të dhunshëm.

ARSYETIM

1. Historiku i procedurës

Prokuroria Themelore në Gjilan, Departamenti i Përgjithshëm, më datë 19.05.2023 ka ngritur aktakuzën e lartë cekur, ndaj të akuzuarit F.Sh..nga fshati Sh. U..., Komuna e K..., për shkak të veprës penale posedimi i pa autorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 269 paragrafi 2 të KPRK-s. Në shqyrtimin fillestar dhe publik të datës 15.08.2023 prezent ish-in prokurorja e shtetit Sllavica Popoviq dhe i pandehuri Florian Shabani dhe i pandehuri pas leximit të aktakuzës nga ana e prokurorit të shtetit, ka deklaruar se e pranon fajsinë për kryerjen e veprës penale sipas aktakuzës.

2. Vlerësimi i pranimi të fajësisë

Në shqyrtimin fillestar dhe publik, gjyqtari i vetëm gjykues pas dëgjimit të prokurorit të shtetit, ka marrë aktvendim me të cilin ka pranuar fajësinë e të pandehurit F.Sh..për kryerjen e veprës penale për të cilën akuzohet, ngase ka konstatuar se janë plotësuar gjitha kushtet ligjore për një gjë të tillë. Në këtë aspekt gjyqtari i vetëm gjykues ka konstatuar se i pandehuri e ka kuptuar drejtë natyrën dhe pasojat e pranimi të fajësisë, se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht, se i pandehuri nuk ka qenë i detyruar as i shtrënguar në asnjë mënyrë që të pranojnë fajësinë, se pranimi i fajësisë mbështet në faktet e çështjes të cilat i përmban aktakuza dhe se aktakuza nuk përmban ndonjë shkelje ligjore e as gabime faktike.

3. Gjendja faktike e vërtetuar

Andaj, duke u bazuar në këto që u cekën më lart, gjykata e ka vërtetuar këtë gjendje faktike, duke u bazuar në format e kualifikuara të kësaj vepre, ekziston fakti se i pandehuri F.Sh..ka kryer veprën penale posedimi i pa autorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 269 paragrafi 2 të KPRK-s, në kohën, vendin, dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

4. Elementet e veprës penale

Gjykata, pas dëgjimit të deklaratave të palëve lidhur me dënimin, ka shpallur fajtor të akuzuarin F.Sh..për shkak të veprës penale posedimi i pa autorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 269 paragrafi 2 të KPRK-s, ngase veprimet e të njëjtit i përmbajnë të gjitha tiparet e veprës penale dhe se për të njëjtën është dhe penalisht përgjegjës.

5. Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit

Gjyqtari i vetëm gjykues, me rastin e shqiptimit të dënimit duke u bazuar në nenit 69,70,71 dhe 72 të KPRK-s, ka vlerësuar se duhet të pranohet pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit dhe të

njëtit ti shqiptohet dënimi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, ngase duke i marrë parasysh të gjitha rrethanat dhe provat ky dënimi do të jetë dënimi i drejtë dhe në harmoni me peshën e veprës penale, ashtu që për të akuzuarin F.Sh..si rrethanë lehtësuese ka marrë faktin se i akuzuari ka pranuar fajësinë për veprën penale për të cilën akuzohet, më parë nuk ka ra ndesh me ligjin dhe i ka premtuar gjykatës që në të ardhmen nuk do të kryej vepra tjera penale, ndërsa si rrethana rënduese gjykata merr për bazë, rrezikshmërinë shoqërore të kësaj vepre penale dhe përgjegjësinë penale të pandehurit.

6. Shqiptimi i dënimit në harmoni me peshën e veprës penale dhe me shkallën e përgjegjësisë penale të akuzuarit dhe qëllimi i dënimit të shqiptuar

Sipas bindjes së gjyqtarit të vetëm gjykues dënimi i shqiptuar ndaj të akuzuarit F.Sh..duke marrë parasysh rrethanat e përmendura më lartë është dënimi i drejtë dhe në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë penale të akuzuarit.

Gjyqtari po ashtu ka konstatuar se me këtë dënimi mund të arrihet qëllimi i dënimit nga neni 38 të KPRK-s, i cili konsiston në parandalimin e të akuzuarit nga kryerja e veprave penale dhe rehabilitimin e tij, parandalimin e personave të tjerë nga kryerja e veprave penale, shprehja e gjykimit shoqëror për veprën penale dhe ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

7. Vendimi për kërkesën pasurore juridike

Në bazë të nenit 269 paragrafi 3 të KPPK-s, është konfiskuar substanca narkotike e llojit Marihuanë me peshë 1.73 gram e sekuestruar.

8. Vendimi për shpenzimet e procedurës penale

Duke e pasur natyrën e kësaj çështje penale dhe gjendjen financiare e të pandehurit, gjykata, duke u bazuar në nenin 450 paragrafi 1 të KPP, ka obliguar të pandehurin të paguaj shpenzimet e procedurës penale, paushallin gjyqësor si dhe konform Ligjit për Kompensimin e Viktimave të Krimit të detyroj të pandehurin të paguaj taksën për viktimat e krimit (Ligji nr.08/L-109), të gjitha në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve, nga dita kur ky aktgjykim të bëhet i formës së prerë.

Duke u bazuar në këto që u cekën më lartë, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN

Departamenti i Përgjithshëm

P.nr.348/2023-Më 15.08.2023

Sek. Juridike

Fatmire Sermaxhaj d.v

Gjyqtar,

Behar Ymeri d.v

KËSHILLA JURIDIKE : Kundër këtij aktgjykimi pala e dëmtuar mund të paraqet ankesë në Gjykatën e Apelit në Prishtinë, Departamentit të Përgjithshëm në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi. Ankesa në kopje të mjaftueshme i paraqitet kësaj gjykate.