

## NË EMËR TË POPULLIT

**GJYKATA THEMELORE NË GJILAN, Departamenti i Përgjithshëm**, përmes gjyqtarit të vetëm gjykues Behar Ymeri, me sekretaren juridike Igballe Azemi, në lëndën penale kundër të akuzuarit S. S nga Gj, për shkak të veprës penale Vjedhje e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-s, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjilan-Departamenti i Përgjithshëm, PP.II.nr., të datës të cilën e përfaqësonte Prokurori, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar dhe publik, më datën 25.10.2016, mori dhe publikisht shpalli këtë,

### A K T G J Y K I M

I pandehuri S.S, nga i ati E.e ëma P, e lindur E i lindur në fshatin B. me vendbanim në ka të kryer shkollën e mesme, i pa punë, i martuar-baba i.. fëmijëve, i gjendjes ekonomike të varfër, shqiptar, shtetas i R. Kosovës, më parë i pa dënuar dhe nuk udhëhiqet procedurë për vepër tjetër penale.

### Ë s h t ë f a j t o r

Sepse nga data e pa vërtetuar e deri më datë lokalit e tij në, si shfrytëzues i energjisë elektrike, me qëllim që vetit ti sjellë përfitim të kundërligjshëm pasuror, ka vjedhur energji elektrike, në atë mënyrë që punëtorët e ...ekipi e kontrollit kanë konstatuar se njehsori elektrik ka qenë i pllombuar dhe pas kontrollimit të mëtutjeshëm kanë konstatuar se konsumatori e ka lidhur jashtë njehsorit një kabull 3 x 2 ka furnizuar një radiator, me çka është pamundësuar regjistrimi i shpenzimeve të energjisë elektrike, në këtë mënyrë i pandehuri me veprimet e veta të dëmtuarës Distrikti në Gj. , i ka shkaktuar dëm material në shumë prej rreth 343 €.

me çka ka kryer veprën penale vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-s  
Andaj, gjykata në bazë dispozitës së lartcekur ligjore dhe neneve 4, 41, 50, 51, 73 dhe 75 të KPRK, si dhe nenit 365 të Kodit të Procedurës Penale (KPP), të akuzuarit i shqipton,

### DENIM ME KUSHT

Të akuzuarit S.S, i shqiptohet dënim kumulativ me gjobë në shumë prej 300 (treqindë) euro dhe dënim me burgim në kohëzgjatje prej 100 (njëqindë) ditë, të cilat dënime nuk do të ekzekutohen, nëse i akuzuari në periudhën verifikuese prej 1 (një) viti, duke filluar nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nuk kryen vepër tjetër penale.

Obligohet i akuzuari të paguaj shpenzimet e procedurës penale sipas llogarisë përfundimtare të Gjykatës si dhe paushallin gjyqësor në shumë prej 30 (tridhjetë) euro, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotëfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcnim të përbarimit të dhunshëm.

### A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Gjilan, Departamenti i Përgjithshëm, ka ngritur aktakuzën e lartcekur ndaj të akuzuarit S. S nga Gj për shkak të veprës penale Vjedhje e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-s.

Në shqyrtimin fillestar dhe publik, të mbajtur më datën, Prokurori i Shtetit, ka mbetur në tërësi pranë aktakuzës së paraqitur, duke i propozuar gjykatës të akuzuarin ta shpall fajtor dhe ta dënojë sipas ligjit.

Përfaqësuesja e të dëmtuarës ....deklaron: pajtohem në tërësi me fjalën e dhënë të prokurores së shtetit, i bashkohem ndjekjes penale ndaj të akuzuarit, ndërsa nuk paraqesim kërkesë pasurore-juridike, pasi që i akuzuari e ka kryer në tërësi obligimin e tij ndaj.

I pandehuri S.S deklaron: e ndij veten fajtor, pendohem për këtë veprë, më herët nuk kam kryer vepra tjera penale, dhe në të ardhmen nuk do të kryejë vepra tjera penale, dëmin e shkaktuar të dëmtuarës e kam paguar në tërësi dhe e lus gjykatën që të ma shqiptoj një dënim sa më të butë.

Në fillim të shqyrtimit fillestar pas leximit të aktakuzës nga ana e prokurorit, i akuzuari S.S ka deklaruar e pranojë fajësinë për kryerjen e veprës penale e cila më vihet në barrë sipas kësaj aktakuze.

Gjyqtari i vetëm gjykues, pas dëgjimit të prokurorit dhe Përfaqësueses së të dëmtuarit, konstatoi se janë përmbushur të gjitha kushtet ligjore, nga neni 248 paragrafi 1 të KPP për pranimin e fajësisë, ngase i akuzuari e kupton natyrën dhe pasojat e pranimi të fajit; se pranimi është bërë vullnetarisht nga i akuzuari; se pranimi i fajit mbështetet në faktet e çështjes që përmban aktakuza, si dhe aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike nga neni 253 të KPP.

Andaj, duke u bazuar në këto që u ceken më lartë, gjykata e vërtetoi këtë gjendje faktike :

Se i akuzuari S. ka kryer veprën penale Vjedhje e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-s, në kohën, vendin dhe mënyrën e përkrahur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjykata e shpalli fajtor të akuzuarin S.S, për shkak të kryerjes së veprës penale Vjedhje e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-s, ngase veprimet e të njëjtit i përmbajnë të gjitha tiparet e kësaj vepre penale dhe se për të njëjtën është edhe përgjegjës penalisht.

Me rastin e matjes së dënimit ndaj të akuzuarit S.S, gjykata i ka marrë për bazë të gjitha rrethanat që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit sipas nenit 73 të KPRK, ku si rrethana lehtësuese, gjykata e ka marrë për bazë faktin se i akuzuari e ka pranuar fajësinë; sjelljen korrekte në gjykatë, se është penduar për kryerjen e kësaj vepre penale, më parë nuk ka kryer vepra penale dhe i ka premtuar gjykatës se në të ardhmen nuk do të kryej vepra tjera penale, ia ka kompensuar dëmin e shkaktuar të dëmtuarës, ndërsa rrethana rënduese dashjen për kryerjen e veprës penale, rrezikshmërinë shoqërore të kësaj vepre penale dhe dëmin e shkaktuar të dëmtuarës.

Sipas bindjes së kësaj gjykate, caktimi i dënimit kumulativ me kusht, ndaj të akuzuarit S. S, është dënim i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë së të akuzuarit, si dhe me këtë dënim do të mund të arrihet qëllimi i dënimit, nga neni 41 të KP, i cili konsiston në parandalimin e kryesit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij.

Në kuptim të nenit 368 të KPP palët janë udhëzuar për të drejtën në ankesë, duke u paralajmëruar me rëndësinë e dënimit me kusht dhe kushtet të cilat duhet plotësuar që dënimi me kusht mos të revokohet duke u shëndrruar në dënim efektiv.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale, si dhe paushallin gjyqësor është marrë në bazë të nenit 450 paragrafi 1-3 të KPP.

Për arsyet e lartcekura u vendosur sikurse në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

## **GJYKATA THEMELORE NË GJILAN,**

**Departamenti i Përgjithshëm**

**P.nr. 33/2016, Më 25.10.2016**

**Sekretarja juridike,**

Igballe Azemi d.v

**Gjyqtari**

Behar Ymeri d.v

**KËSHILLA JURIDIKE** : Kundër këtij aktgjykimi mund të paraqitet ankesë në Gjykatën e Apelit në Prishtinë, në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve nga dita e pranimi të njëjtit. Ankesa në kopje të mjaftueshme i dorëzohet kësaj Gjykate Themelore.