

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE GJILAN/ Departamenti i përgjithshëm, përmes gjyqtarit të vetëm gjykues Behar Ymeri, me sekretaren juridike Igballe Azemi, në çështjen penale ndaj të akuzuarit R.SH. me vendbanim në fshati ... K. ..., për shkak të veprës penale Vjedhja e shërbimeve komunale, nga neni 320 lidhur me nenin 81 të KPRK-s, i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjilan, PP.II.Nr.549/2017 të datës 30.03.2017, të cilën e përfaqëson prokurori Shefik Memeti pas mbajtjes të shqyrtimit fillestar më datë 10.05.2018 mori dhe shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri **R.SH.**, nga i ati B., e ëma Xh., e lindur H., i lindur ... në fsh. ... K. ... ku edhe jeton, ka të kryer shkollën e mesme, invalid i punës, i martuar baba i 4 fëmijëve, i gjendjes ekonomike të mesme, shqiptar, shtetas i R. Kosovës, më parë i pa dënuar dhe nuk udhëhiqet procedurë për vepër tjetër penale.

Ë S H T Ë F A J T O R

Sepse prej datës së pa vërtetuar e deri më datën 22.02.2017, në kohë të pa përcaktuar në Gjilan në shtëpinë e tij në mënyrë të vazhdueshme dhe të pa autorizuar ka përfituar nga shërbimi komunal-rrjeti i shpërndarjes së rrymës së KEDS-it, në atë mënyrë që njësorit elektrik me nr. ... ia ka manipuluar (ia ka hapur dhe prapë ia ka mbyllë) plombat shtetërore dhe me pas ia ka gërvishte numrat në numërorat si; Shifrën e dytë nr 3.4, Shifrën e tretë nr.3.4, Shifren e katërt nr 4.5.6, Shifren e pestë nr 2.3 në T1, Shifra e tretë nr.8.9, Shifra e katërt nr.6.7.9.0 dhe shifra e pestë nr 7.8 në T2 dhe në këtë mënyrë e ka penguar regjistrimin e rrymës së shpenzuar elektrike, e me këtë KEDS-in e ka dëmtuar për shumën e të hollave në vlerë prej rreth 363 euro.

Me çka ka kryer veprën penale Vjedhja e shërbimeve komunale, nga neni 320 lidhur me nenin 81 të KPRK-s

Andaj, gjykata në bazë dispozitës së lartcekur ligjore dhe neneve 4, 41, 50, 51, 73 dhe 75 të KPRK, si dhe nenit 365 të Kodit të Procedurës Penale (KPP), të akuzuarit i shqipton:

D Ë N I M M E K U S H T

Të akuzuarit ..., i caktohet dënimi kumulativ me burg në kohëzgjatje prej 100 (njëqindë) ditë, dhe dënim me gjobë në shumë prej 300 (treqindë) euro, dënime të cilat nuk do të ekzekutohen, nëse i akuzuari në periudhën verifikuese prej 1 (një) viti duke filluar nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nuk kryen vepër tjetër penale

Pala e dëmtuar, për realizimin e kërkesës pasurore juridike të udhëzohet në kontest juridiko civil.

Obligohet i akuzuari që të paguajë paushallin gjyqësor në shumën prej nga 20.00 € (njëzetë euro) në afat prej 15 ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarrimit të dhunshëm.

A R S Y E T I M

1. Rrjedha e çështjes dhe fjala përfundimtare e palëve

Prokuroria Themelore në Gjiçan, Departamenti i Përgjithshëm, me datë 30.03.2017, ka ngritur aktakuzën PP.II.Nr.549/2017, kundër të akuzuarit R.SH. nga ..., për shkak të veprës penale Vjedhja e shërbimeve komunale, nga neni 320 lidhur me nenin 81 të KPRK-s - Në shqyrtimin fillestar dhe publik të datës 10.05.2018 prezent ishin prokurori i shtetit Shefik Memeti, i pandehuri R.SH. dhe përfaqësuesja e palës së dëmtuar S.M..

2. Vlerësimi i pranimi të fajësisë

Në shqyrtimin fillestar dhe publik, gjyqtari i vetëm gjykues pas dëgjimit të prokurorit të shtetit, ka marrë aktvendim me të cilin ka pranuar fajësinë e të pandehurit R.SH. nga ..., për kryerjen e veprës penale për të cilën akuzohet, ngase ka konstatuar se janë plotësuar gjitha kushtet ligjore për një gjë të tillë. Në këtë aspekt gjyqtari i vetëm gjykues ka konstatuar se i pandehuri e ka kuptuar drejtë natyrën dhe pasojat e pranimi të fajësisë, se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht, se i pandehuri nuk ka qenë të detyruar as i shtrënguar në asnjë mënyrë që të pranojë fajësinë, se pranimi i fajësisë mbështet në faktet e çështjes të cilat i përmban aktakuza dhe se aktakuza nuk përmban ndonjë shkelje ligjore e as gabime faktike.

3. Gjendja faktike e vërtetuar

Andaj, duke u bazuar në këto që u cekën më lart, gjykata e ka vërtetuar këtë gjendje faktike, duke u bazuar në format e kualifikuara të kësaj veprë, ekziston fakti se i pandehuri R.SH. ka kryer veprën penale, Vjedhja e shërbimeve komunale, nga neni 320 lidhur me nenin 81 të KPRK-s në kohën, vendin, dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

4. Elementet e veprës penale

Gjykata, pas dëgjimit të deklaratave të palëve lidhur me dënimin, ka shpallur fajtor të akuzuarin R.SH. për shkak të veprës penale, Vjedhja e shërbimeve komunale, nga neni 320 lidhur me nenin 81 të KPRK-s Ngase veprimet e të njëjtit i përmbajnë të gjitha tiparet e veprës penale dhe se për të njëjtën është dhe penalisht përgjegjës.

Në bazë të nenin 320 të KPRK-së Vjedhja e shërbimeve komunale konsiderohet:

Kushdo që merr, përdor, devijon, nxjerr ose përfiton nga ndonjë shërbim komunal që furnizohet nga ose përmes rrjetit përçues të rrymës apo rrjetit të shpërndarjes, pa autorizimin e furnizuesit të autorizuar, dënohet me gjobë dhe me burgim deri në tre (3) vjet.

5. Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit

Gjyqtari i vetëm gjykues, me rastin e shqiptimit të dënimit duke u bazuar në nenit 73, 74, 75 dhe 76 të KPRK-s, ka vlerësuar se duhet të pranohet pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit dhe të njëjtit ti shqiptohet dënim me burg në kohëzgjatje prej 100 (njëqindë) ditëve dhe dënim me gjobë në shumën prej 300 euro, dënime të cilat nuk do të ekzekutohen, nëse i akuzuari në periudhën verifikuese prej 1 (një) viti duke filluar nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nuk kryen vepër penale të njëjtë apo tjetër, ngase duke i marrë parasysh të gjitha rrethanat dhe provat ky dënim do të jetë dënim i drejtë dhe në harmoni me peshën e veprës penale, ashtu që për të akuzuarin R.SH. si rrethanë posaçërisht lehtësuese ka marrë faktin se i akuzuari ka pranuar fajësinë për veprën penale për të cilën akuzohet, dhe se i njëjti është penduar dhe ka premtuar që në të ardhmen nuk do të kryej vepra tjera penale, ndërsa si rrethana rënduese gjykata gjeti dënimin e shkaktuar të dëmtuarës dhe deklaratat e të dëmtuarës se i bashkëngjitet ndjekjes penale dhe se i akuzuari ka kryer këtë vepër penale, dhe se kjo vepër penale kryhet vetëm me dashje.

6. Shqiptimi i dënimit në harmoni me peshën e veprës penale dhe me shkallën e përgjegjësisë penale të akuzuarit dhe qëllimi i dënimit të shqiptuar

Sipas bindjes së gjyqtarit të vetëm gjykues dënimi i shqiptuar ndaj të akuzuarit R.SH. duke marr parasysh rrethanat e përmendura më lartë është dënim i drejtë dhe në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë penale të akuzuarit.

Gjyqtari po ashtu ka konstatuar se me këtë dënim mund të arrihet qëllimi i dënimit nga neni 41 të KPRK-së, i cili konsiston në parandalimin e të akuzuarit nga kryerja e veprave penale dhe rehabilitimin e tij, parandalimin e personave të tjerë nga kryerja e veprave penale, shprehja e gjykimit shoqëror për veprën penale dhe ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

7. Vendimi mbi kërkesën pasurore juridike

Pala e dëmtuar, për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest juridiko civil.

8. Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale

Duke e pasur natyrën e kësaj çështje penale dhe gjendjen financiare e të pandehurve, gjykata, duke u bazuar nënin 453 paragrafi 1 të KPP, ka vendosur që të pandehurit ti detyrojë për të paguar shpenzimet e procedurës penale, dhe paushallin gjyqësor, në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve, nga dita kur ky aktgjykim të bëhet i formës së prerë.

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN
Departamenti i Përgjithshëm
P.nr. 332/2017, Me datë 10.05.2018

Sekretarja Juridike

Igballe Azemi d.v

Gjyqtari

Behar Ymeri d.v

KËSHILLA JURIDIKE;Kundër këtij aktgjykimi mund të paraqitet ankesë në Gjykatën e Apelit në Prishtinë / Departamentit të përgjithshëm në afat prej 15 ditëve nga dita e pranimit e të njëjtit. Ankesa në kopje të mjaftueshme i paraqitet kësaj gjykate