

## **NË EMËR TË POPULLIT**

**GJYKATA THEMELORE NË GJILAN**-Departamenti i përgjithshëm Divizioni Penal, përmes gjyqtares së vetme gjykuese Snezhana Mihajloviq, me sekretaren juridike Suzana Kovaçeviq, në lëndën penale kundër të pandehurit H.D. nga fshati ..., Komuna e ..., me mbrojtësin e tij R.L. avokat nga .., për shkak të veprës penale rrezikim i trafikut publik nga neni 378 paragrafi 6 lidhur me paragrafin 1 të KPRK-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjilan PP.nr.408/18 të datës 28.03.2018, që e përfaqëson Prokurori i shtetit Sllavica Popoviq, pas mbajtjes së shqyrtimit gjyqësor, në lidhje me marrëveshjen për pranimin e fajësisë dhe dënimit të arritur në prokurori me datën 24.04.2018, me datë 12.07.2018 në prezencë të palëve publikisht shpalli

## **A K T G J Y K I M**

I akuzuari H.D. nga babai R. dhe nëna H. (e lindur H.), i lindur më data e lindjes..., në fshatin ..., Komuna ..., jeton në fshatin ..., i martuar, baba i pesë fëmijëve, i arsimuar, ka përfunduar shkollën fillore, penzioner, i gjendjes së varfër ekonomike, deri më tani i pagjykuar, nuk zhvillohet procedurë për veprë tjetër penale, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

## **Ë S H T Ë F A J T O R**

Me datën 14.03.2018 rreth orës 11:10 në Gjilan në rrugën “ ... ” i pandehuri ka rrezikuar jetën e njerëzve dhe pasurinë e tyre, ashtu që nga pakujdesia, nuk ka kryer detyrimet e shoferit që para se të largohet nga mjeti, të i marr të gjitha masat e duhura në mënyrë që mjeti mos të lëviz vet nga vendi ose që personat e paautorizuar të vënë atë në lëvizje, ku një veprim i tillë është kundërshtim me nenin 41 paragrafi 1, nenit 53 paragrafi 1 të Ligjit për rregullat e Trafikut Rrugor të Kosovës, me ç rast e parkon automjetin në mënyrë të pasigurt skaj rrugës në anën e majtë në bankin në rrugë të pjerrtë, pa i ndërmarr masat e duhura që automjeti të mos lëviz nga vendi, me ç rast automjeti fillon të lëviz vetvetiu prapa, kalon nga ana e majtë në anën e djathtë dhe me pjesën e prapme godet biciklistin E.Xh. I cili ishte duke lëvizur në drejtimin e kundërt me lëvizjen e automjetit dhe përfundon i ndalur kur

përplasjet në shkallët e shtëpisë së S.B., ku si pasojë e këtij aksidenti lëndime trupore pëson biciklisti i mitur E.Xh., sipas raportit mjekësor të spitalit regional të Gjilanit-Emërgjenca nr. ... të datës 14.03.2018 të cilësuar si dëmtime të lehta trupore sipas ekspertizës mjeko ligjore të datës 24.03.2018.

-me çka ka kryer veprën penale rrezikim i trafikut publik, nga neni 378 paragrafi 6 lidhur me paragrafin 1 KPRK-së.

Andaj gjykata duke u bazuar në dispozitat e nenit 4, 7, 17, 23, 40, 41,42,46, 73 dhe 74, KPRK si dhe neni 365, 451 dhe 463 KPP të pandehurit i shqipton

## **DËNIM ME GJOBË**

**I.**Të pandehurit i shqiptohet dënimi me gjobë në shumë prej 300 (treqind) euro, të cilën i pandehuri është i obliguar ta paguaj në afat prej 90 (nëntëdhjetë) ditëve me plotfuqishmërinë e këtij aktgjykimit, në qoftë se i pandehuri nuk e paguan dënimin, dënimi do të zëvendësohet në dënim me burg, ashtu që çdo ditë burg do të llogaritet nga 20 euro.

**II.**I dëmtuari E.Xh. nga ..., rruga “ ... ” nr. ..., për realizimin e kërkesës pronësore – juridike janë udhëzuar në kontestin civil.

**III.** I pandehuri obligohet që në emër të paushallit të paguaj shumën prej 25 euro dhe shpenzimet e procedurës penale sipas llogarisë përfundimtare të kësaj gjykate në afat prej 15 ditëve.

## **A r s y e t i m**

Prokuroria Themelore në Gjilan, Departamenti i përgjithshëm, ka ngritur aktakuzën PP.nr.408/2018 të datës 28.03.2018, kundër të pandehurit H.D. nga fshati ..., Komuna e ..., për shkak të veprës penale Rrezikim i trafikut publik, nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 KPRK, dhe i ka propozuar gjykatës që i akuzuari të shpallet fajtor dhe të ndëshkohet sipas ligjit.

Prokurori i Prokurorisë Themelore në Gjilan Leonora Shemsiu-Kadriu në seancën e mbajtur në lidhje me marrëveshjen për pranimin e fajësisë dhe sanksionit

penal të mbajtur me datë 24.04.2018, ka mbetur pranë marrëveshjes së arritur mbi pranimin e fajësisë lidhur konform ligjit dhe dispozitës së nenit 233 KPPRK, me ç' rast i akuzuari është njoftuar me pasojat dhe natyrën e nënshkrimit të pranimit të fajësisë, andaj mbeti pranë qëndrimit se janë plotësuar të gjitha kushtet ligjore që gjykata në tërësi të aprovoj marrëveshjen e përmendur.

Mbrojtësi i të akuzuarit H.D. avokati R.L. në tërësi është pajtuar me propozimin e prokurorit të shtetit që marrëveshja të aprovohet nga ana e gjykatës dhe se gjatë arritjes së marrëveshjes mbi pranimin e fajësisë i akuzuari me vetëdije ka pranuar fajësinë dhe është pajtuar me këtë, ka garantuar se në të ardhmen nuk do të ndeshet me ligjin, pasi që në mënyrë të sigurtë ka pranuar fajësinë. I akuzuari është penduar, deri sot nuk është gjykuar, andaj lutë gjykatën që të ketë parasysh këtë fakt dhe se me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit.

Marrëveshja mbi pranimin e fajësisë përmban të gjitha faktet, propozimin për arritjen e marrëveshjes për pranimin e fajësisë, njoftimin e të akuzuarit me të drejtat e tij si dhe pasojat e pranimit të fajësisë, dhënia e deklaratës me shkrim, se i njëjti e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë dhe se të gjitha këto i ka pranuar vullnetarisht.

Gjykata konstaton se i akuzuari ka arritur marrëveshje për pranimin e fajësisë konform nenit 233 KPPRK dhe e njëjta marrëveshje është në harmoni me kushtet e parapara me pikën 12 të këtij neni.

Gjykata vërtetoi se i akuzuari ka kryer veprën penale dhe konstatoi se nuk ka përjashtime të parapara me nenin 248 KPPRK.

Gjykata aprovoi marrëveshjen për pranimin e fajësisë të lidhur në mes të PTH-Departamenti i përgjithshëm nga njëra anë, të pandehurit dhe mbrojtësit të tij nga ana tjetër për kryerjen e veprës penale të cekur në aktakuzën PP.nr.408/18 të datës 28.03.2018, pasi që për këtë janë plotësuar të gjitha kushtet ligjore.

Gjykatësja individuale vlerëson se i pandehuri e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, se pranimi është bërë në mënyrë vullnetare nga ana e të pandehurit, e pas konsultimeve me mbrojtësin e tij, se i pandehuri nuk ka qenë i shtrënguar në asnjë mënyrë që të pranojë fajësinë. Pranimi i fajësisë është i mbështetur në faktet e cekura në aktakuzë, andaj nuk ekziston asnjë rrethanë e parapare me nenin 253 paragrafi 1 KPPRK.

Gjykata është e bindur se dënimi me kusht është në harmoni me peshën e veprës penale dhe se me një dënim të tillë do të arrihet qëllimi i dënimit i paraparë sipas nenit 41 të KPRK-së.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale është bazuar në nenin 451 KPRK, kurse vendimi për kërkesën pronësore-juridike në bazë të nenit 463 të KPRK-së.

Nga të cekurat e mësipërme është vendosur si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË GJILAN**  
**Departamenti i përgjithshëm**  
**P.nr.313/2018 me datë 12.07.2018**

**Sekretarja juridike,**

**Suzana Kovaçeviq**

**Gjyqtarja e vetme gjykuese,**

**Snezhana Mihajloviq**

**UDHËZIMI JURIDIK:** Kundër këtij Aktgjykimi është e lejuar ankesa Gjykatës së Apelit në Prishtinë – Departamenti i Përgjithshëm, në afat prej 15 ditësh nga dita e pranimit të njëjtit. Ankesa në dy kopje dorëzohet përmes kësaj gjykate.

**Përktheu:**  
**Ardijana Aliu**