

NË EMËR TË POPOULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN – Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Penal, përmes gjyqtarës së vetme gjykuese Snezhana Mihajllloviq, me sekretaren juridike Suzana Kovaçeviq, në lëndën penale kundër të pandehurit A.S. nga ..., me mbrojtësin F.A., av. nga ..., për shkak të veprës penale lëndimi i lehtë trupor nga neni 188.paragr.1 nënparagr.1.4 KPRK, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjilan, PP.II.nr.388/18 të dt. 22.03.2018, të cilën e përfaqëson prokurorja e shtetit Kujtesa Fazliu, pas mbajtjes së seancës fillestare orale e publike lidhur me marrëveshjen për pranimin e fajësisë të lidhur në prokurori më dt. 22.03.2018, më dt. 18.04.2018 në prezencë të palëve publikisht shpalli

A K T G J Y K I M

I pandehuri A.S. nga babai A. dhe nëna A.-D., i lindur më dt. ... në ..., ku edhe jeton, rr. “ ... ” nr. ..., i martuar-pa fëmijë, i arsimuar, ekonomist i diplomuar, punon në kompaninë “ ... ” në ..., i gjendjes së mesme ekonomike, deri më tani i pagjykuar, nuk zhvillohet procedurë për vepër tjetër penale, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës

Ë S H T Ë F A J T O R

Sepse më dt. 08.03.2018 rreth orës 20:05 minuta në Gjilan, në lagjen “ ... ” në rrugën “ ... ” i pandehuri me dashje dhe me qëllim të dëmtimit të integritetit trupor të dëmtuarit V.J., e ka goditur të njëjtin, ashtu që pas një mosmarrëveshje paraprake-diku rreth para një muaji, i pandehuri nga rrjeti social “ ... ” nga postimi i të dëmtuarit e kupton se ai ishte në ... dhe shkon te vendi ku ishte i njëjti, dhe me të mbërritur aty, përderisa i dëmtuari ishte në veturë, me forcë ia hap derën e veturës, e kap për trupi dhe e nxjerr nga vetura, e rrëzon për tokë duke e goditur me grusht në kokë dhe trup, me ç’rast i dëmtuari duke u mbrojtur e godet njëherë, mirëpo, ndërhyjnë dy qytetarë dhe i ndajnë, duke i shkaktuar të dëmtuarit lëndime trupore, si pasojë e të cilave ka qenë i detyruar të kërkoj ndihmë mjekësore në Emergjencë të Spitalit të Përgjithshëm në Gjilan, sipas raportit nr. ... të dt. 08.03.2018, të cilat lëndime sipas raportit mjekësor paraqiten si lëndime të lehta trupore.

- me çka ka kryer veprën penale lëndimi i lehtë trupor nga neni 188.paragr.1 nënparagr. 1.4 KPRK.

Andaj, gjykata duke u bazuar në dispozitat e nenit 4,7, 17, 23,40,41,42,46,73 dhe 74 KPRK si dhe nenit 365, 451,463 KPPK të pandehurit i shqipton

DËNIMIN ME GJOBË

I. Të pandehurit i shqiptohet dënimi me gjobë në shumë prej 450 (katërqindpesëdhjetë) € të cilin dënim ka për ta paguar pas plotfuqishmërisë së aktgjykimit.

*II. I dëmtuari V.J. nga ..., rr. " ... " nr...., për realizimin e kërkesës pronëso-
juridike është udhëzuar në kontestin civil.*

*III. I pandehuri obligohet që në bazë të nenit 39 paragr.3 pika 1të Ligjit për
Kompensimin e Viktimave të Krimin, në emër të taksës të paguaj shumën prej 30 €.*

*IV. I pandehuri obligohet që në emër të paushallit të paguaj shumën prej 25 € si
dhe shpenzimet e procedurës penale sipas llogarisë përfundimtare të Gjykatës, në afat prej
15 ditësh.*

A r s y e t i m

*Prokuroria Themelore në Gjilan ka ngritë aktakuzën PP.nr.388/2018 të dt.
22.03.2018 kundër të pandehurit, A.S. nga ., me mbrojtësin F.A., av. nga ..., për shkak të
veprës penale lëndimi i lehtë trupor nga neni 188.paragr.1 nënparagr.1.4 KPRK, duke i
propozuar gjykatës që të pandehurin ta shpallë fajtor dhe ta dënoj sipas ligjit.*

*Prokurori i Prokurorisë Themelore në Gjilan Leonora Shemsiu – Kadriu, në
seancën e caktuar lidhur me marrëveshjen për pranimin e fajësisë dhe sanksionit penal të
mbajtur më dt. 22.03.2018, mbeti pranë marrëveshjes së arritur mbi pranimin e fajësisë të
lidhur konform ligjit dhe dispozitave të nenit 233 KPPRK, me ç'rast i pandehuri është
njoftuar për pasojat dhe natyrën e nënshkimit të pranimit të fajësisë dhe mbetet pranë
qëndrimit se janë plotësuar të gjitha kushtet ligjore që gjykata në tërësi të aprovoj
marrëveshjen e përmendur.*

*Mbrojtësi i të akuzuarit av. F.A. dhe i akuzuari A.S., në tërësi janë pajtuar me
propozimin e prokurorit të shtetit që propozimi të aprovohet, se gjatë arritjes së
marrëveshjes i akuzuari ishte i vetëdijshtëm për pranimin e fajësisë, është pajtuar me këtë
dhe garanton se në të ardhmen nuk do të ndeshet me ligjin sepse sinqerisht e ka pranuar
fajësinë. I akuzuari pendohet për veprën e kryer, deri sot nuk ka qenë i gjykuar, andaj, lutë
gjykatën që të ketë parasysh këtë fakt, sepse edhe me këtë dënim ka për tu arritur qëllimi i
ndëshkimit.*

*Marrëveshja për pranimin e fajësisë i përmban të gjitha faktet, propozimin për
arritje të marrëveshjes për pranimin e fajësisë, njoftimi i të akuzuarit me të drejtat e tij
dhe pasojat e pranimit të fajësisë, dhënia e deklaratës me shkrim, se i njëjti ka pranuar
natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë dhe se të gjitha këto i ka pranuar me vullnetin e
tij të lirë.*

*Gjykata gjen se i akuzuari ka arritur marrëveshje për pranimin e fajësisë dhe të
sanksionit penal konform nenit 233 KPPRK dhesë e njëjta marrëveshje është në harmoni
me kushtet e parapara me nenin pikën 12 të këtij neni.*

*Gjykata vërtetoi se i akuzuari ka kryer veprën penale dhe konstatoi se nuk ekziston
asnjë rrethanë për përjashtim e paraparë me nenin 248 KPPRK.*

*Gjykata aprovoi marrëveshjen për pranimin e fajësisë të lidhur në mes të PTH-
Departamentit të Përgjithshëm nga njëra anë, të pandehurit dhe mbrojtësit të tij nga ana
tjetër për kryerjen e veprës penale të cekur në aktakuzën PP.nr. 388/2018 të dt.
22.03.2018, pasi që për këtë janë plotësuar të gjitha kushtet ligjore.*

Gjykatësja individuale vlerësoi se i pandehuri e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimi të fajësisë, se pranimi është bërë në mënyrë vullnetare nga ana e të pandehurit, pas konsultimit të mjaftueshëm me mbrojtësin e tij, se i pandehuri nuk ka qenë i detyruar në asnjë mënyrë të pranoj fajësinë. Pranimi i fajësisë ka mbështetje në faktet e cekura në aktakuzë dhe nuk ekziston asnjë rrethanë e paraparë me nenin 253.paragr.1 KPPRK.

Gjykata është e bindur se shqiptimi i dënimit me gjobë është në harmoni me peshën e kryerjes së veprës penale dhe se me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit nga neni 41. KPRK.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale është bazuar në nenin 451 KPPRK ndërsa vendimi mi kërkesën pronësoro juridike është marr në bazë të nenit 463 KPPRK.

Në bazë të cekurave të mësipërme është vendosur si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË GJILAN
DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM
P.nr.296/2018 më dt. 18.04.2018**

*Sekretarja juridike,
Suzana Kovaçeviq*

*Gjyqtarja e vetme gjykuese,
Snezhana Mihajloviq*

UDHËZIMI JURIDIK: *Kundër këtij Aktgjykimi është e lejuar ankesa Gjykatës së Apelit në Prishtinë – Departamenti i Përgjithshëm, në afat prej 15 ditësh nga dita e pranimi të njëjtit. Ankesa në dy kopje dorëzohet përmes kësaj gjykate.*

**Përktheu –
Naile Keçmezi**