

**NË EMËR TË POPULLIT**

**GJYKATA THEMELORE NË GJILAN, Departamenti i Përgjithshëm**, përmes gjyqtarit të vetëm gjykues Behar Ymeri, me sekretaren juridike Adelina Brestovci, në lëndën penale kundër të akuzuarit L. H., me venbanim në Gj., për shkak të veprës penale Lëndim i lehtë trupor nga neni 188 paragrafi 3 nën paragrafi 3.1 të KPRK-s. sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjilan - Departamenti i Përgjithshëm, PP.II.nr. 343/2016, të datës 24.02.2016, të cilën e përfaqësonte Prokurori Arben Ismajli, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar dhe publik, më datën 11.08.2016, mori dhe publikisht shpalli këtë,

**A K T G J Y K I M**

I pandehuri **L. H.**, nga i ati G., e ëma Sh., e lindur I., i lindur ... në Gj., ku dhe jeton, Lagja ... rr. ... p.n, ka të kryer ..., ... punë, i martuar-baba i ... fëmije, i gjendjes ekonomike të mesme, shqiptar, shtetas i R. Kosovës, më parë i pa gjykuar dhe nuk udhëhiqet procedurë për vepër tjetër penale.

**Ë s h t ë f a j t o r**

Sepse më dt.... 2016, rreth orës ... minuta, në Gj., në shtëpinë e tyre i pandehuri, pas një mos-marveshje fillimisht verbale me bashkëshorten e tij E. H., për mos kryerjen e disa porosive nga fakti se të njëjtit jetojnë dhe punojnë në Z., të njëjtën e sulmon fizikisht duke e kapur për flokë, grushtuat dhe goditur me shuplaka në fytyrë dhe kokë, me këtë rast të dëmtuarës i shkakton lëndime të lehta trupore, e cila për shkak të lëndimeve të pësura detyrohet të kërkoj ndihmë mjekësore në Emergjencën e Spitalit Regjional në Gjilan.

me çka ka kryer veprën penale lëndimi i lehtë trupor nga neni 188 paragrafi 3 nën paragrafi 3.1 i KPRK-s.

Andaj, gjykata në bazë dispozitës së lartcekur ligjore dhe neneve 4, 41, 50, 51, 73 dhe 75 të KPRK, si dhe nenit 365 të Kodit të Procedurës Penale (KPP), të akuzuarit i shqipton,

**DENIM ME KUSHT**

Të akuzuarit **L. H.**, i caktohet dënimi me burg në kohëzgjatje prej 12 (dymbdhjetë) muaj, i cili dënim nuk do të ekzekutohet, nëse i akuzuari në periudhën verifikuese prej 2 (dy) vite, duke filluar nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale.

**II.** Pala e dëmtuar për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në contest civil.

**III.** Obligohet i akuzuari të paguaj shpenzimet e procedurës penale sipas llogarisë përfundimtare të Gjykatës si dhe paushallin gjyqësor në shumë prej 30 (tridhjetë) euro, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotëfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcnim të përmbarrimit të dhunshëm.

**A r s y e t i m**

Kundër të pandehurit në fjalë është ngritur akti akuzues lëndor për shkak të dyshimit të bazuar se i njëjti ka kryer veprën penale lëndore të përshkruar më gjërë si në pikpamje faktike ashtu edhe juridike në vet aktin e tillë shkresor. Gjyqtari i vetëm gjykues ka caktuar shqyrtimin gjyqësor duke i ftuar palët dhe pjesëmarrësit tjerë në këtë qështje penale.

Në shqyrtimin fillestar dhe publik, të mbajtur më datën 11.08.2016, Prokurori i Prokurorisë Themelore në Gjilan Arben Ismajli në fjalën përfundimtare, ka mbetur në tërësi pranë aktakuzës, i ka propozuar gjykatës që të akuzuarin ta shpall fajtor dhe ta dënojë sipas ligjit.

I pandehuri L. H., deklaroi: e ndijë veten fajtorë, pendohem për këtë veprë, i premtojë gjykatës se në të ardhmen nuk do të kryejë vepra tjera penale dhe as të kësaj natyre, i kërkojë falje të dëmtuarës gjegjësisht bashkëshortes time, kjo ka ndodhur rastësisht dhe menjëherë pas këtij rasti jemi pajtuar dhe ajo ma ka falur, ndërsa tani nuk ka mundur të vij në Kosovë përshkak ..., pasi që me bashkëshorten time kemi ... djalë, dhe e lus gjykatën që brenda mundësive ligjore të më shqiptoj një dënim sa më të butë, mundësisht një dënim të kushtëzuar.

Në fillim të shqyrtimit fillestar, pas leximit të aktakuzës nga ana e PTH në Gjilan, i pandehuri L. H. ka deklaruar se e ka kuptuar në tërësi aktakuzën e PTH në Gjilan dhe veprën penale për të cilën akuzohet, duke theksuar se e pranoi fajësinë për kryerjen e veprës penale e cila më vihet në barrë.

Gjykata, pas dëgjimit të Prokurorit, konstatoi se janë përmbushur të gjitha kushtet ligjore, nga neni 248 paragrafi 1 të KPP për pranimin e fajësisë, nga se i akuzuari e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajit; se pranimi është bërë vullnetarisht; se pranimi i fajit mbështetet në faktet e çështjes që përmban aktakuza.

Andaj, duke u bazuar në këto që u cekën më lartë, gjykata e vërtetoi këtë gjendje faktike :

Se i akuzuari L. H., ka kryer veprën penale Lëndim i lehtë trupor nga neni 188 paragrafi 3 nën paragrafi 3.1 të KPRK-s, në kohën, vendin dhe mënyrën e përshkruar në dispozitiv të këtij aktgjykimi dhe për të njëjtën është përgjegjës penalisht.

Duke u bazuar në këto që u cekën më lartë, gjykata të pandehurin L. H., e shpalli fajtor për shkak të kryerjes së veprës penale Lëndim i lehtë trupor nga neni 188 paragrafi 3 nën paragrafi 3.1 të KPRK-s, ngase veprimet e të njëjtit i përmbajnë të gjitha tiparet e veprës penale në fjalë dhe se për të njëjtën është edhe përgjegjës penalisht.

Me rastin e matjes së dënimit ndaj të akuzuarit, gjykata i ka marrë për bazë të gjitha rrethanat që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, sipas nenit 73 të KP-s, si rrethana lehtësuese, e ka marrë për bazë sjelljen e mirë të akuzuarit gjatë mbajtjes së shqyrtimit fillestar, pranimin e fajësisë, ka shprehur keqardhje, i ka kërkuar falje të dëmtuarës, më parë nuk ka kryer vepra penale dhe i ka premtuar gjykatës se në të ardhmen nuk do të kryej vepra tjera penale, kurse si rrethanë rënduese, të merret shkalla e përgjegjësisë penale, rrezikshmëria shoqërore dhe lëndimi i shkaktuar të dëmtuarës.

Sipas bindjes së kësaj gjykate, dënimi me kusht, ndaj të akuzuarit L. H., është i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë së të akuzuarit, si dhe me këtë dënim do të mund të arrihet qëllimi i dënimit, nga neni 41 të KPRK-s.

Në kuptim të nenit 368 të KPP palët janë udhëzuar për të drejtën në ankesë, duke u paralajmëruar me rëndësinë e dënimit me kusht dhe kushtet të cilat duhet plotësuar që dënimi me kusht mos të revokohet duke u shëndrruar në dënim efektiv.

Vendimi mbi kërkesën pasurore juridike, është marrë duke u bazuar në nenin 463 paragrafi 2 të KPP, ndërsa vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale, si dhe paushallin gjyqësor është marrë në bazë të nenit 450 paragrafi 1-3 të KPP.

Nga të cekurat më lartë, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË GJILAN**  
**Departamenti i Përgjithshëm**  
**P.nr. 281/2016, Më 11.08.2016**

**Sekretarja juridike,**  
Adelina Brestovci d.v

**Gj y q t a r i**  
Behar Ymeri d.v

**KËSHILLA JURIDIKE** : Kundër këtij aktgjykimi mund të paraqitet ankesë në Gjykatën e Apelit në Prishtinë - Departamenti i Përgjithshëm, në afat prej 15 ditëve nga dita e pranimit të të njëjtit, pëmes kësaj Gjykate.