



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJILAN

P.nr. 219/2023

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE GJILAN - Departamenti i Përgjithshëm, përmes gjyqtarit të vetëm gjykues Behar Ymeri, me bashkëpunëtoren profesionale Kadishe Ajvazi Demi, në lëndën penale kundër të pandehurve I.M...nga Gj..., për shkak të veprës penale, Rrezikim i trafikut publik nga neni 370 paragrafi 8 lidhur me paragrafin 6 dhe 1 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK) të cilin e mbron sipas autorizimit av. Arbër Spahiu dhe Sh.Z...nga Gj..., për shkak të veprës penale Rrezikim i trafikut publik nga neni 370 paragrafi 8 lidhur me paragrafin 6 dhe 1 të KPRK-s, të cilin e mbron me autorizim av. Begzad Hajrullahu, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore Departamenti i Përgjithshëm në Gjilan, PP.II.nr.425/2023, të datës 27.03.2023, të cilën e përfaqëson Prokurorja e Shtetit Leonora Kadriu, pas mbajtjes së seancës fillestare dhe publike, më datën 08.08.2023, mori dhe publikisht shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri I.M..., i biri i H... dhe nënës Sh..., e lindur A..., i lindur me datë ..., në fshatin G..., komuna e Gj..., me vendbanim në Gj..., rruga ..., ka të kryer shkollën e mesme, i pa punë, i gjendjes së varfër ekonomike, i pa martuar, baba i katër fëmijëve, me numër personal ..., me nr.telefonit 044-..., shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, më parë i pa dënuar dhe nuk udhëhiqet procedurë penale ndaj tij.

ËSHTË FAJTOR

Sepse më datë 24 Janar 2023, rreth orës 10.00 min, në udhëkryqin që lidh rrugën Pajazit Ahmeti dhe rrugën Qarkore në Gjilan, i pandehuri I.M..., ka rrezikuar trafikun publik duke vënë në rrezik jetën e njerëzve dhe pasurinë e tyre, në atë mënyrë që duke drejtuar automjetin e markës Renault Megane, me tabela të regjistrimit 06-942-CJ, nga pakujdesia dhe në kundërshtim me dispozitën ligjore 41 dhe 63 të Ligjit për rregullat e trafikut rrugor, kur shoferi i mjetit i afrohet kryqëzimit, ai duhet të lëvizë me kujdes të shtuar, në mënyrë që t'iu përshtatet kushteve të trafikut në kryqëzim dhe t'a kuptojë mënyrën e rregullimit të trafikut në kryqëzim, ashtu që hyn në udhëkryq dhe gjatë kalimit të rrugës ndeshet, në anën e djathtë të pjesë së përparme të veturës së tij, me pjesën e përparme të Automjetit të markës VW Crafter me tabela të regjistrimit 06-394-FL të cilin e ngiste i pandehuri tani i dëmtuari Sh.Z..., i cili në atë moment ishte duke qarkulluar në rrugën me përparësi kalimi, kështu që me lëshimet e të pandehurit përveç dëmeve materiale në automjete, lëndime të lehta trupore pëson i pandehuri tani i dëmtuari Sh.Z..., ndërsa lëndime të rënda trupore pësojnë vet i pandehuri I.M... dhe pasagjerët Sh. M.. dhe I.M..., të cilët për shkak të natyrës së lëndimeve detyrohen të kërkojnë ndihmë mjekësore fillimisht në Emergjencën e Spitalit Regjional në Gjilan, e më pas dërgohen për trajtim të mëtutjeshëm në QKUK Prishtinë

-me çka ka kryer veprën penale, Rrezikim i trafikut publik nga neni 370 paragrafi 8 lidhur me paragrafin 6 dhe 1 të KPRK-s.

Andaj, gjykata në bazë dispozitës së lartcekur ligjor dhe neneve 4, 38, 40, 42, 44, 64, 70, 71, 72, dhe 79 të KPRK-s, si dhe nenit 364 të KPP, të akuzuarin,

E GJYKON

I. Të akuzuarin **I.M...**për veprën penale Rrezikim i trafikut publik nga neni 370 paragrafi 8 lidhur me paragrafin 6 dhe 1 të KPRK-s, i shqiptohet dënim me burg në kohëzgjatje prej 150 (njëqind e pesëdhjetë) ditë.

II. Në bazë të nenit 44 të KPRK-s, dhe me pëlqimin e akuzuarit I.M..., dënimi me burg në kohëzgjatje prej 150 (njëqind e pesëdhjetë) ditë, i **ZËVENDËSOHET** në dënim me gjobë në shumë prej 700 € (shtatëqind) euro, i cili dënim do të ekzekutohet pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

III. Konform nenit 64 të KPRK-s, të akuzuarit i shqiptohet Dënim plotësues Ndalim i Drejtimit të Automjetit në periudhë prej 1 viti, i cili dënim do të ekzekutohet pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

IV. Palët e dëmtuara për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohen në kontest civil.

V. Obligohet i akuzuari që të paguaj taksën për Kompensimin e Viktimave të krimit në shumë prej 20.00 (njëzetë) euro, në afat prej 15 ditë pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarrimit të dhunshëm.

VI. Obligohet i akuzuari që në mënyrë solidare të paguaj shpenzimet e procedurës penale për ekspertiza të komunikacionit dhe mjeksore shumë prej 100 € (njëqind) euro si dhe paushallin gjyqësor në shumë prej 20.00 € (njëzetë) euro, në afat prej 15 ditë pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarrimit të dhunshëm.

VECOHET PROCEDURA PENALE ndaj te pandehurit Sh.Z...me vendbanim në Gj..., rruga "..., për shkak të veprës penale Rrezikim i trafikut publik nga neni 370 paragrafi 8 lidhur me paragrafin 6 dhe 1 të KPRK-s, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjilan/Departamenti i Përgjithshëm, PP.II.nr.425/2023, të datës 27.03.2023 kundër aktvendimit nuk është lejuar ankesa.

A R S Y E T I M

1. Rrjedha e çështjes dhe fjala përfundimtare e palëve

Prokuroria Themelore në Gjilan, Departamenti i Përgjithshëm, me datë 27.03.2023, ka ngritur aktakuzë, me numër të lëndës PP.II.nr.425/2023, kundër të akuzuarve I.M...nga Gjilani, për shkak të veprës penale, Rrezikim i trafikut publik nga neni 370 paragrafi 8 lidhur me paragrafin 6 dhe 1 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK) dhe Sh.Z...nga Gjilani, për shkak të veprës penale Rrezikim i trafikut publik nga neni 370 paragrafi 8 lidhur me paragrafin 6 dhe 1 të KPRK-s.

Në shqyrtimin fillestar gjykata e ka veqar procedurën penale ndaj të pandehurit Sh.Z...për shkak se i pandehuri I.M...në shqyrtimin fillestar e ka pranuar fajësinë për kryerjen e veprës penale me të cilën është ngarkuar në dispozitivin I të aktakuzës, ndërsa i pandehuri Sh.Z...në shqyrtimin fillestar nuk e ka pranuar fajësinë për kryerjen e veprës penale si në dispozitivin II të aktakuzës, pasi që i pandehuri I.M...pranoi fajësinë për kryerjen e veprës penale, me qëllim të efikasitetit dhe ekonomizimit të procedurës penale, gjyqtari vendosi mbi veqimin e procedurës në bazë të nenit 36 të KPP-s.

Gjykata ka mbajtur shqyrtimin fillestar dhe publik më datën 08.08.2023, në të cilin shqyrtim kanë prezantuar prokurorja e shtetit Leonora Kadriu, të pandehurit I.M..., me mbrojtësin e tij av.Arbër Spahiu dhe Sh.Z...me mbrojtësin e tij av. Begzad Hajrullahu, ndërsa nuk ka prezentuar i dëmtuari I.M.. dhe përfaqësuesja e të dëmtuarit av.Vlora Kadriu.Pas leximit të aktakuzës nga prokurorja e shtetit, në këtë seancë, i pandehuri I.M...ka deklaruar se e pranon fajësinë për kryerjen e veprës penale si në dispozitivin I të aktakuzës së Prokurorisë së Shtetit.

2. Vlerësimi i pranimit të fajësisë

Në shqyrtimin fillestar dhe publik, gjyqtari i vetëm gjykues pas dëgjimit të prokurores së shtetit, mbrojtësit të të pandehurit ka marrë aktvendim me të cilin ka pranuar fajësinë e të pandehurit I.M..., për kryerjen e veprës penale për të cilën akuzohet, ngase ka konstatuar se janë plotësuar gjitha kushtet ligjore për një gjë të tillë. Në këtë aspekt gjyqtari i vetëm gjykues ka konstatuar se i pandehuri e kuptuar drejtë natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht, se i pandehuri nuk ka qenë i detyruar as i shtrënguar në asnjë mënyrë që të pranoj fajësinë, se pranimi i fajësisë mbështet në faktet e çështjes të cilat i përmban aktakuza dhe se aktakuza nuk përmban ndonjë shkelje ligjore dhe gabime faktike.

3. Gjendja faktike e vërtetuar

Andaj, duke u bazuar në këto që u cekën më lartë, gjykata e ka vërtetuar këtë gjendje faktike, duke u bazuar në format e kualifikuara të kësaj veprë, ekziston fakti se i pandehuri I.M..., ka kryer veprën penale rrëzikim i trafikut publik nga neni 370 paragrafi 8 lidhur me paragrafin 6 dhe 1 të KPRK-s. dhe ka shkelur dispozitat nga neni 41 dhe 63 të Ligjit për rregullat e Trafikut rrugor të Kosovës.

4. Elementet e veprës penale

Gjykata, pas dëgjimit të deklaratave të palëve lidhur me dënimin, ka shpallur fajtor të akuzuarin I.M..., për shkak të veprës penale Rrezikim i trafikut publik nga neni 370 paragrafi 8 lidhur me paragrafin 6 dhe 1 të KPRK-s, dhe ka shkelur dispozitat nga neni 41 dhe 63 të Ligjit për rregullat e Trafikut Rrugor të Kosovës ngase veprimet e të njëjtit i përmbajnë të gjitha tiparet e veprës penale dhe se për të njëjtat është dhe penalisht përgjegjës.

5. Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit

Gjyqtari i vetëm gjykues, me rastin e shqiptimit të dënimit duke u bazuar në nenit 69,70,71 dhe 72 të KPRK-s, ka vlerësuar se duhet të pranohet pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit dhe të njëjtit ti shqiptohet dënim si në dispozitiv të aktgjykimit, ngase duke i marrë parasysh të gjitha rrethanat dhe provat ky dënim do të jetë dënim i drejtë dhe në harmoni me peshën e veprës penale, ashtu që për të akuzuarin I.M...si rrethanë lehtësuese ka marrë faktin se i akuzuari e ka pranuar fajësinë për veprën penale për të cilën akuzohet, keqardhjen e ndjer për rastin e ndodhur, faktin se për herë të parë ka ra ndesh me ligjin dhe i ka premtuar gjykatës që në të ardhmen do të jetë më i kujdesshem në drejtimin e automjeteve, ndërsa si rrethana rënduese gjykata gjeti mënyrën e kryerjes së veprës penale, shkaktimin e pasojave-lëndimet trupore të dëmtuarve, rrezikshmërinë shoqërore të veprës penale dhe përgjegjësinë penale.

6. Shqiptimi i dënimit në harmoni me peshën e veprës penale dhe me shkallën e përgjegjësisë penale të akuzuarit dhe qëllimi i dënimit të shqiptuar

Sipas bindjes së gjyqtarit të vetëm gjykues dënimi i shqiptuar ndaj të akuzuarit Isah Mustafa duke marr parasysh rrethanat e përmendura më lartë është dënim i drejtë dhe në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë penale të akuzuarit.

Gjyqtari po ashtu ka konstatuar se me këtë dënim mund të arrihet qëllimi i dënimit nga neni 38 të KPRK-s, i cili konsiston në parandalimin e të akuzuarit nga kryerja e veprave penale dhe rehabilitimin e tij, parandalimin e personave të tjerë nga kryerja e veprave penale, shprehja e gjykimit shoqëror për veprën penale dhe ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

7. Vendimi mbi kërkesën pasurore juridike

Gjykata lidhur me kërkesën pasurore juridike vendosi konform nenit 462 paragrafi 1 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës.

8. Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale

Duke e pasur natyrën e kësaj çështje penale, gjykata, duke u bazuar nën 452 paragrafi 1 të KPP, ka obliguar të pandehurin që solidarisht ti paguaj shpenzimet e procedurës penale, dhe paushallin gjyqësor si dhe konform Ligjit për Kompensimin e Viktimave të Krimit të paguaj taksën për viktimat e krimit (Ligji nr.08/L-109), të gjitha në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve, nga dita kur ky aktgjykim të bëhet i formës së prerë.

Duke u bazuar në këto që u cekën më lart, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN

Departamenti i Përgjithshëm

P.nr. 219/2023, më datën 08.08.2023

Bashkëpunëtorë profesionale,

Kadishe Ajvazi Demi

Gjyqtari,

Behar Ymeri d.v

KËSHILLA JURIDIKE; Kundër këtij aktgjykimi mund të paraqitet ankesë në Gjykatën e Apelit në Prishtinë / Departamentit të përgjithshëm në afat prej 30 ditëve nga dita e pranimi e të njëjtit. Ankesa në kopje të mjaftueshme i paraqitet kësaj gjykate.