

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN-Departamenti i përgjithshëm Divizioni Penal, përmes gjyqtares së vetme gjykuese Snezhana Mihajloviq, me sekretaren juridike Suzana Kovaçeviq, në lëndën penale kundër të pandehurit Sh.K. nga ..., me mbrojtësin e tij Xh.Xh. avokat nga ..., për shkak të veprës penale rrezikim i trafikut publik nga neni 378 paragrafi 6 lidhur me paragrafin 1 të KPRK-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjilan PP.nr.257/18 të datës 23.02.2018, që e përfaqëson Prokurori i shtetit Sllavica Popoviq, pas mbajtjes së shqyrtimit gjyqësor, në lidhje me marrëveshjen për pranimin e fajësisë dhe dënimit të arritur në prokurori me datën 01.03.2018, me datë 25.07.2018 në prezencë të palëve publikisht shpalli

A K T G J Y K I M

I akuzuari Sh.K. nga babai K. dhe nëna P. (e lindur A.), i lindur më ..., në ..., ku edhe jeton në rrugën “ ... ” nr ..., i arsimuar, ka të kryer shkollën e mesme, me nr. Personal ..., i martuar, baba i tre fëmijëve, i punësuar në restorantin “ ... ”

i gjendjes së mesme ekonomike, deri më tani i pagjykuar, nuk zhvillohet procedurë për vepër tjetër penale, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

Ë S H T Ë F A J T O R

Me datën 13.02.2018 rreth orës 12:20 minuta, në fshatin Bresalc, Komuna e ... deri sa i pandehuri ka qenë duke e drejtuar automjetin e markës VW Golf 2 me tabela të regjistrimit ..., ka rrezikuar trafikun publik duke e vu në rrezik jetën e njerëzve dhe pasurinë në atë mënyrë që duke mos e përshtatë shpejtësinë e lëvizjes, kushteve të rrugës dhe duke mos mbajtur distancë të mjaftueshme në mes të automjeteve, në kundërshtim me dispozitat ligjore 53.1 dhe 54.1.2 të Ligjit për Rregullat e Trafikur Rrugor Nr.05/L-088 me të arritur në Lagjen e Myhyrëve e godet në pjesën e prapme automjetin të markës VW Golf 2 me tabela të regj. ... të cilin ka qenë duke e drejtuar A.M., i cili kishte qenë duke lëvizur në të njëjtin drejtim Prishtinë-Gjilan, me ç ‘rast përveç dëmeve materiale, lëndime trupore pësojnë tani të dëmtuarit A.M., B.M. SH.Z., të cilët për shkak të lëndimeve të pësuar detyrohen të kërkojnë

ndihmë mjekësore në Emërgjencën e Spitalit Regjional në Gjilan, sipas raporteve mjekësore ..., ... dhe ... të datës 13.02.2018.

-me çka ka kryer veprën penale rrezikim i trafikut publik, nga neni 378 paragrafi 6 lidhur me paragrafin 1 KPRK-së.

Andaj gjykata duke u bazuar në dispozitat e nenit 4, 7, 17, 23, 40, 41,42,46, 73 dhe 74, KPRK si dhe nenit 365, 451 dhe 463 KPP të pandehurit i shqipton

DËNIM ME GJOBË

I.Të pandehurit i shqiptohet dënimi me gjobë në shumë prej 300 (treqind) euro me plotfuqishmërinë e këtij aktgjykimit, në qoftë se i pandehuri nuk e paguan dënimin me gjobë, dënimi do të zëvendësohet me dënim me burg ashtu që çdo ditë burg do të llogaritet nga 20 euro.

Të pandehurit i mundësohet që dënimin e shqiptuar me gjobë në shumë prej 300 euro, ta paguaj në tri këste mujore, ashtu që çdo këst do të jetë nga 100 euro.

II.Të dëmtuarit A.M. dhe B.M. të dy nga nga fshati ... për realizimin e kërkesës pronësore – juridike janë udhëzuar në kontestin civil.

III.Në pajtim me nenin 39 paragrafi 3 nën paragrafi 3.1 të Ligjit për kompensim të viktimave të krimit, i pandehuri obligohet që në emër të taksës për kompensim të viktimave të paguaj shumën prej 30 euro.

IV. I pandehuri obligohet që në emër të paushallit të paguaj shumën prej 25 euro dhe shpenzimet e procedurës penale sipas llogarisë përfundimtare të kësaj gjykate në afat prej 15 ditëve.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Gjilan, Departamenti i përgjithshëm, ka ngritur aktakuzën PP.nr.257/2018 të datës 23.02.2018, kundër të pandehurit SH.K. për shkak të veprës penale Rrezikim i trafikut publik, nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 KPRK, dhe i ka propozuar gjykatës që i akuzuari të shpallet fajtor dhe të ndëshkohet sipas ligjit.

Prokurori i Prokurorisë Themelore në Gjilan Bahtie Ademi në seancën e mbajtur në lidhje me marrëveshjen për pranimin e fajësisë dhe sanksionit penal të mbajtur me datë 01.03.2018, ka mbetur pranë marrëveshjes së arritur mbi pranimin e fajësisë lidhur konform ligjit dhe dispozitës së nenit 233 KPPRK, me ç' rast i akuzuari është njoftuar me pasojat dhe natyrën e nënshkrimit të pranimit të fajësisë, andaj mbeti pranë qëndrimit se janë plotësuar të gjitha kushtet ligjore që gjykata në tërësi të aprovoj marrëveshjen e përmendur.

Mbrojtësi i të akuzuarit SH.K. avokati Xh.Xh. në tërësi është pajtuar me propozimin e prokurorit të shtetit që marrëveshja të aprovohet nga ana e gjykatës dhe se gjatë arritjes së marrëveshjes mbi pranimin e fajësisë i akuzuari me vetëdije ka pranuar fajësinë dhe është pajtuar me këtë, ka garantuar se në të ardhmen nuk do të ndeshet me ligjin, pasi që në mënyrë të sinqertë ka pranuar fajësinë. I akuzuari është penduar, deri sot nuk është gjykuar, andaj lutë gjykatën që të ketë parasysh këtë fakt dhe se me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit.

Marrëveshja mbi pranimin e fajësisë përmban të gjitha faktet, propozimin për arritjen e marrëveshjes për pranimin e fajësisë, njoftimin e të akuzuarit me të drejtat e tij si dhe pasojat e pranimit të fajësisë, dhënia e deklaratës me shkrim, se i njëjti e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë dhe se të gjitha këto i ka pranuar vullnetarisht.

Gjykata konstaton se i akuzuari ka arritur marrëveshje për pranimin e fajësisë konform nenit 233 KPPRK dhe e njëjta marrëveshje është në harmoni me kushtet e parapara me pikën 12 të këtij neni.

Gjykata vërtetoi se i akuzuari ka kryer veprën penale dhe konstatoi se nuk ka përjashtime të parapara me nenin 248 KPPRK.

Gjykata aprovoi marrëveshjen për pranimin e fajësisë të lidhur në mes të PTH-Departamenti i përgjithshëm nga njëra anë, të pandehurit dhe mbrojtësit të tij nga ana tjetër për kryerjen e veprës penale të cekur në aktakuzën PP.nr.257/18 të datës 23.02.2018, pasi që për këtë janë plotësuar të gjitha kushtet ligjore.

Gjykatësja individuale vlerëson se i pandehuri e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, se pranimi është bërë në mënyrë vullnetare nga ana e të pandehurit, e pas konsultimeve me mbrojtësin e tij, se i pandehuri nuk ka qenë i shtrënguar në asnjë mënyrë që të pranojë fajësinë. Pranimi i fajësisë është i mbështetur në faktet e cekura në aktakuzë, andaj nuk ekziston asnjë rrethanë e parapare me nenin 253 paragrafi 1 KPPRK.

Gjykata është e bindur se dënimi me kusht është në harmoni me peshën e veprës penale dhe se me një dënim të tillë do të arrihet qëllimi i dënimit i paraparë sipas nenit 41 të KPRK-së.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale është bazuar në nenin 451 KPRK, kurse vendimi për kërkesën pronësore-juridike në bazë të nenit 463 të KPRK-së.

Nga të cekurat e mësipërme është vendosur si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN
Departamenti i përgjithshëm
P.nr.211/2018 me datë 25.07.2018

Sekretarja juridike,

Suzana Kovaçeviq

Gjyqtarja e vetme gjykuese,

Snezhana Mihajloviq

UDHËZIMI JURIDIK: Kundër këtij Aktgjykimi është e lejuar ankesa Gjykatës së Apelit në Prishtinë – Departamenti i Përgjithshëm, në afat prej 15 ditësh nga dita e pranimit të njëjtit. Ankesa në dy kopje dorëzohet përmes kësaj gjykate.

Përktheu:
Ardijana Aliu