



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJILAN

Numri i lëndës: 2024:043464

Datë: 17.05.2024

Numri i dokumentit: 05698939

**P.nr.75/2024**

### NË EMËR TË POPULLIT

**GJYKATA THEMELORE NË GJILAN, Departamenti i Përgjithshëm**, përmes gjyqtarit të vetëm gjykues Veli Kryeziu, me bashkëpunëtorën profesionale Vlora Selmani-Rahimi, në lëndën penale ndaj të pandehurit L... M... nga Gjilani, për shkak të veprës penale lëndim i lehtë trupor nga neni 185 paragrafi 3 nënparagrafi 3.1 i KPRK-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore Departamenti i Përgjithshëm në Gjilan, PP.II.nr.204/2024, të datës 06.02.2024, pas mbajtjes së shqyrtimit gjyqësor dhe publik, më datën 18.04.2024, publikisht shpalli, ndërsa më datë 07.05.2024, përpiloi këtë:

### A K T G J Y K I M

**Ndaj të pandehurit: L... M..** nga babai R... dhe nëna A..., me mbiemër të vajzërisë K..., i lindur më datë..., në Gjilan, ku edhe jeton, në rrugën "...", pa nr., ka të kryer shkollën fillore, me profesion moler, i martuar, me gjendje të varfër ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, me nr. personal ..., shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

### ËSHTË FAJTOR S E P S E

Më datë 26.07.2023, rreth orës 11:30 minuta, në lagjen e " - te pishat" në Gjilan, i pandehuri, .., me përdorimin e dhunës, për shkak të një mosmarveshje të çastit, me të dëmtuarën ...me të cilën bashkëjeton, ka shkaktuar dhunë në familje, në kundërshtim me nenin 3 të Ligjit për Dhunë në Familje, ashtu që me veturë e dërgon në vendin e lartcekur dhe me të arritur aty, nga brenda veturës fillon ta sulmoj me grushte në kokë dhe pjesë të ndryshme të trupit dhe pastaj edhe jashtë veturës me të dal e sulmon duke e rrëzuar për tokë dhe tërheq zvarre deri atëherë kur e dëmtuara arrin të ik, e cila si pasojë e lëndimeve, është detyruar të kërkojë ndihmë mjekësore në Spitalin e Përgjithshëm në Gjilan sipas raportit mjekësor me nr.11126 i datës, 26.07.2023, në këtë mënyrë i pandehuri me veprimet e tija me dashje, ka përdorë dhunë, psikike e fizike ndaj të dëmtuarës së lartcekur.

- Me çka ka kryer veprën penale, lëndim i lehtë trupor nga neni 185 paragrafi 3 lidhur me prag. 1, të KPRK-së .

Andaj, gjykata në bazë dispozitës së lartcekur ligjore si dhe neneve, 4,7,17,38,39,40,42,43,44,69,70,71,72, si dhe nenit 364 të Kodit Procedurës Penale të Republikës së Kosovës, të pandehurin .:

## **E g j y k o n**

Me dënim me burgim në kohëzgjatje prej njëqindë e tetëdhjetë(180)ditësh,i cili dënim do të mbahet në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së aktgjykimi, me pëlqimin e të pandehurit në kuptim të nenit 44 të KPRK-së, **I ZËVËNDSOHET në dënim me gjobë** në shumë prej **dymijë(2.000)euro**, të cilën shumë duhet ta paguaj ne 4 këste te barabarta duke filluar nga dita pasuese e plotëfuqishmërisëse këtij aktgjykimi.

**Mirëpo**, nëse eventualisht i pandehuri nuk dëshiron ose nuk mund ta paguaj dënimin me gjobë në kuptim të nenit 43 paragrafi 3 të KPRK-së të njëjtit i zëvendësohet me dënim me burgim duke ju llogaritur çdo 20 euro të barabartë me 1 (një) dite burgimi. ose në mënyrë për pjesëtimore me pjesën e dënimit të gjobës së pa paguar, të cilin dënim duhet ta filloj ta mbaj ne afat prej 15 ditëve nga dita pasuese e pranimit të ftesës nga gjykata.

Obligohet i pandehuri që të paguaj shpenzimet e procedurës penale dhe paushallin gjyqësor në shumën prej njëzetë (20) euro si dhe taksa për kompensimin e viktimave të krimit, në shumën prej tridhjetë (30) euro, secila e në bazë të nenit 39 paragrafi 3, nën paragrafi 1.3 të Ligjit për Kompensimin e Viktimave të Krimit, në afat prej 15 ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarimit të dhunshëm.

## **A r y e t i m**

### *1. Historiku i procedurës*

Prokuroria Themelore në Gjilan, Departamenti i Përgjithshëm, më datë 30.01.2024, ka ngritur aktakuzën e lartcekur, ndaj të pandehurit ., për shkak të veprës penale lëndim i lehtë trupor nga neni 185 paragrafi 3 nënparagrafi 3.1 i KPRK-së,

Në shqyrtimin fillestar të datës 18.04.2024, ishin prezent Prokurorja e Shtetit, i pandehuri Labinot Matoshi.Në të cilën seancë i pandehuri pas leximit të aktakuzës nga ana e prokurorit të shtetit, deklarohet se e ka kuptuar në tërësi aktakuzën dhe veprën penale për të cilën akuzohet dhe se e pranon fajësinë për kryerjen kësaj vepre penale. Po ashtu për këtë pranim janë pajtuar edhe prokuori i shtetit dhe mbrojtësi i tij, ndërsa e dëmtuara Antigona Sylejmani ka deklaruar se nuk kërkon kompensim dëmi dhe nuk paraqet kërkesë pasuroro juridike.

## 2. Vlerësimi i pranimit të fajësisë

Në shqyrtimin gjyqësor dhe publik, gjyqtari i vetëm gjykues pas dëgjimit të prokurores të shtetit, ka marrë aktvendim me të cilin ka pranuar fajësinë e të pandehurit, për kryerjen e veprës penale për të cilën akuzohet, ngase ka konstatuar se janë plotësuar gjitha kushtet ligjore për një gjë të tillë. Në këtë aspekt gjyqtari i vetëm gjykues ka konstatuar se e pandehuri e ka kuptuar drejtë natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht se i pandehuri nuk ka qenë i detyruar ose i shtrënguar në asnjë mënyrë që të pranojë fajësinë, se pranimi i fajësisë mbështet në faktet e çështjes të cilat i përmban aktakuza dhe se aktakuza nuk përmban ndonjë shkelje ligjore e as gabime faktike gjithnjë duke u konsultuar me mbrojtësin e tij.

## 3. Gjendja faktike e vërtetuar

Andaj, duke u bazuar në këto që u cekën më lart, gjykata e ka vërtetuar këtë gjendje faktike, duke u bazuar në format e kualifikuara të kësaj vepre, ekziston fakti se i pandehuri . nga Gjilani ka kryer veprën penale lëndim i lehtë trupor nga neni 185 paragrafi 3 nënparagrafi 3.1 i KPRK-së, në kohën, vendin, dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

## 4. Elementet e veprës penale

Gjykata, pas dëgjimit të deklaratave të palëve dhe të mbrojtësit lidhur me dënimin, e ka shpallur fajtor të akuzuarin nga Gjilani, për shkak të veprës penale lëndim i lehtë trupor nga neni 185 paragrafi 3 nënparagrafi 3.1 i KPRK-së, ngase veprimet e të njëjtit i përmbajnë të gjitha tiparet e veprës penale dhe se për të njëjtën është dhe penalisht përgjegjës. Kjo për faktin se i njëjti e ka pranuar edhe vet.

## 5. Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit

Gjykata, me rastin e shqiptimit të dënimit me burg, ka vlerësuar se duke i marrë për bazë të gjitha rrethanat e shënuara më poshtë, të cilat duke i ndërlidhur njëra me tjetrën, janë vlerësuar rrethana posaçërisht lehtësuese, ky dënim do të jetë një dënim i drejtë dhe në harmoni me peshën e veprës penale. Me rastin e matjes së dënimit e të pandehurit, gjykata ka marrë për bazë të gjitha rrethanat që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, të parashikuara në nenin 69 dhe 70 të KPRK-së, Kështu, si rrethanë posaçërisht lehtësuese, mbi bazën e së cilës gjykata e ka zbutur dënimin dhe ndaj të pandehurit ka shqiptuar dënim, se i pandehuri ka bashkëpunuar me prokuroren e shtetit, pranimin e fajësisë e ka bërë në shqyrtim fillestar se i pandehuri është penduar thellë për kryerjen e kësaj vepre penale, tani jetojnë bashkë me të dëmtuarën e se i njëjti ka premtuar se nuk do të kryej vepra tjera penale, sjellje korrekte gjatë shqyrtimit dhe fakti që nuk ka qenë i dënuar më parë për ndonjë vepër penale të kësaj natyre. Këto janë rrethana, që tregojnë se edhe me një dënim më të butë mund të arrihet qëllimi i dënimit dhe i pandehuri me të drejtë mund të pritë që në të ardhmen nuk do të kryej vepra tjera penale. Ndërsa, rrethanë rënduese është se i pandehuri me dashje, ka kryer veprën penale, rrethanat e kryerjes së veprës penale ku nga brenda veturës ka filluar ta sulmoj me grushte në kokë dhe pjesë të ndryshme të trupit të dëmtuarën dhe pastaj edhe jashtë veturës me të dal e sulmon duke e rrëzuar për tokë dhe tërheq zvarre deri atëherë kur e dëmtuara arrin të ik, e cila si pasojë e lëndimeve, është detyruar të kërkojë ndihmë mjekësorë në Spitalin e Përgjithshëm në Gjilan

sipas raportit mjekësor me nr.11126 i datës, 26.07.2023, në këtë mënyrë i pandehuri me veprimet e tjera me dashje, ka përdorë dhunë, psikike e fizike ndaj të dëmtuarës së lartcekur.

6. Shqiptimi i dënimit në harmoni me peshën e veprës penale dhe me shkallën e përgjegjësisë penale të pandehurit dhe qëllimi i dënimit të shqiptuar

Gjykata, ka konstatuar se me dënim me burg, mund të arrihet edhe qëllimi i dënimit, nga neni 41 i KPRK, i cili konsiston në parandalimin e të pandehurit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij, të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale dhe të shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit. Gjyqtari i vetëm gjykues në kuptim të nenit 368 të KPP-së pas shpalljes së aktgjykimit ka dhënë një arsyetim të shkurtër lidhur me arsyet përmbledhëse për dënimin e shqiptuar dhe qëllimin që ka synim ta arrij tek i akuzuari duke e disiplinuar të njëjtin por edhe qytetarët potencial që në të ardhmen mos të kryejnë vepra penale. Palët janë paralajmëruar për të drejtën në ankesë.

7. Vendimi për shpenzimet e procedurës penale

Duke e pasur natyrën e kësaj çështje penale dhe gjendjen financiare të pandehurit, gjykata, duke u bazuar nën 452 paragrafi 1 të KPP, ka vendosur që të pandehurin t'a detyrojë për ti paguar shpenzimet e procedurës penale, dhe paushallin gjyqësor, në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve, nga dita kur ky aktgjykim të bëhet i formës së prerë.

Duke u bazuar në këto që u cekën më lart, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË GJILAN**  
**Departamenti i Përgjithshëm**  
**Divizioni Penal**  
**P.nr. 75/2024, më 07.05.2024**

Bashkëpunëtore Profesionale  
Vlora Selmani-Rahimi

Gjyqtari i vetëm gjykues  
Veli Kryeziu

**KËSHILLA JURIDIKE:** Kundër këtij aktgjykimi mund të paraqitet ankesë në Gjykatën e Apelit në Prishtinë / Departamentit të përgjithshëm në afat prej 30 ditëve nga dita e pranimit e të njëjtit. Ankesa në kopje të mjaftueshme i paraqitet kësaj gjykate.