



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJILAN

Numri i lëndës: 2024:031243

Datë: 21.03.2024

Numri i dokumentit: 05485148

P.nr.54/2024

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN, Departamenti i Përgjithshëm, me gjyqtaren e vetme gjykuese Mevlide Shabani, me bashkëpunëtoren profesionale Albinë Velekinca Sadiku, në çështjen penale ndaj të pandehuri M.D. nga Gjilani, për shkak të veprës penale: asgjësimi, dëmtimi ose heqja e pajisjeve mbrojtëse dhe rrezikimi i sigurisë në vendin e punës nga neni 358 paragrafi 5 lidhur me paragraf 3 dhe 2 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK-ës), me mbrojtësin e tij sipas detyrës zyrtare avokaten S. M., sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjilan, Departamenti i Përgjithshëm me numër PP.II.nr...../2023, të datës 24.10.2024, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar gjykata mori dhe shpalli me datë 21.02.2024, ndërsa me datë 15.03.2024 përpiloi, këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri M.D., nga babai Sh., nëna Sh., e gjinisë S., i lindur me datë, në fshatin V., Komuna e Kamenicës, me vendbanim në rr. "V.. Xh...",nr..., i martuar, baba i ... fëmijëve, ka të kryer shkollën fillore, menaxher në firmën "E. M.", me gjendje te mesme ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

Sepse me datë 28. Tetor 2023, rreth orës 12:00min, në rrugën e Bujanovcit, në Gjilan, saktësisht në hapësirën punuese të fabrikës së përpunimit të drurit SHPK "E.-m.", është konstatuar se i pandehuri M. D., në cilësinë e menaxherit të kësaj ndërmarrje, nga pakujdesia nuk ka vepruar ne pajtim me nenin 6 dhe 7 të ligjit për sigurinë dhe shëndetin në punë dhe me këtë ka rrezikuar jetën e njerëzve, në atë mënyrë që nuk ka krijuar kushtet e sigurtat te punës dhe adekuate të hapësirës punuese dhe mjeteve të punës me qëllim të shmangies së rrezikut, e nuk ka vendosur shenja rreziku, duke mos lidhur as konstruktionet metalike dhe vendosjen e rrethojave mbrojtëse në vendin e punës, në atë mënyrë që i dëmtuari Sh. K., deri sa kishte qenë duke i palosur disa paleta të materialit të dërrasës në afërsi të konstrukcionit metalik, i rrëshqet konstrukcioni duke e rrëzuar të dëmtuarin për toke, me ç' rast veprimet lartpërmendura të të pandehurit lëndime të rënda trupore në pëson i dëmtuari Sh. K., i cili për shkak të lëndimeve trupore është trajtuar në Spitalin Regjional në Gjilan.

-me çka ka kryer veprën penale Asgjësimi, dëmtimi ose heqja e pajisjeve mbrojtëse dhe rrezikimi i sigurisë në vendin e punës nga neni 358 paragrafi 5 lidhur me paragraf 3 dhe 2 të KPRK-së.

Andaj, në bazë të neneve 4, 38, 39, 40, 42, 43, 69, 70, 71 dhe 72 të KPRK-s, dhe neneve 242 e 364 të KPP-s, të pandehurin e lartcekur :

E GJKON

Me dënim me burgim në kohëzgjatje prej 120 (njëqind e njëzet) ditësh, i cili dënim me pëlqimin e të pandehurit, në kuptim të nenit 44 para 1 të KPRK-së, **i zëvendësohet me dënim me gjobë në shumën prej 1000 €(njëmijë-euro).**

Nëse i pandehuri i lartcekur nuk dëshiron ose nuk mundet ta paguaj dënimin me gjobë atëherë dënimi me gjobë do ti zëvendësohet në dënim me burgim në atë mënyrë që për çdo 20 (njëzetë- euro)€ do ti caktohet nga një ditë burgim.

I dëmtuari Sh. K., me vendbanim në fshatin L....i E., Komuna e Gjilanit, për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest të rregullt juridiko-civil.

Obligohet i pandehuri, që të paguaj paushallin gjyqësor në shumë prej 20 € (njëzetë - euro),për kompensimin e viktimave të krimit shumë prej 20 € (njëzet- euro), si dhe për ekspertizë mjeko-ligjore shumë prej 20€ (njëzet-euro), të gjitha këto në afat prej 15 ditëve pasi që ky aktgjykim të merr formën e prerë, nën kërcënimin e përmbarimit të dhunshëm.

ARSYETIMI

Rrjedha e çështjes dhe fjalët përfundimtare të palëve

Prokuroria Themelore në Gjilan, Departamenti i Përgjithshëm, me datë 29.01.2024, ka dorëzuar në këtë gjykatë aktakuzën me numër PP.II.nr..../2024, të datës 29.01.2024, ndaj të pandehurit M. D. nga Gjilani për shkak të veprës penale: asgjësimi, dëmtimi ose heqja e pajisjeve mbrojtëse dhe rrezikimi i sigurisë në vendin e punës nga neni 358 paragrafi 5 lidhur me paragraf 3 dhe 2 të KPRK-ës.

Me datë 21.02.2024, Prokuroria Themelore në Gjilan, pranë kësaj gjykate ka paraqitur marrëveshjen mbi pranimin e fajësisë, të arritur mes Prokurorisë Themelore në Gjilan në njërën anë dhe të pandehurit M. D., me mbrojtësin e tij në anën tjetër, sipas të cilës marrëveshje kësaj gjykate i është rekomanduar që të pandehurit për shkak të veprës penale të lartcekur, të shpallet fajtor dhe ti shqiptohet dënim me burg ku dënimi me burg me pëlqimin e palës ti zëvendësohet me dënim gjobe prej 1000 €, andaj gjykata ka caktuar seancën dëgjimore lidhur me marrëveshjen e pranimit të fajësisë me datë 21.02.2024, ku kanë prezantuar, prokurorja e shtetit, i pandehuri dhe mbrojtësi i tij, në të cilën seancë gjykata pasi që ka gjetur se janë plotësuar kushtet ligjore, ka aprovuar marrëveshjen mbi pranimin e fajësisë.

Vlerësimi i marrëveshjes për pranimin e fajësisë

Gjykata, pas dëgjimit të palëve ka marrë aktvendim me të cilin ka pranuar marrëveshjet mbi pranimin e fajësisë ngase ka konstatuar se janë plotësuar të gjitha kushtet ligjore për një gjë të tillë

në bazë të nenit 230 të KPP-ës. Në këtë aspekt gjykata, ka konstatuar se marrëveshja mbi pranimin e fajësisë e arritur mes Prokurorisë Themelore në Gjilan si dhe të akuzuarit, i përmbush të gjitha kushtet ligjore si dhe se e njëjta është arritur në bazë të nenit 230 të KPP-ës, po ashtu gjykata ka konstatuar faktin se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht pas konsultimeve të mjaftueshme me mbrojtësen e tij, se pranimi i fajësisë mbështet në faktet dhe prova materiale të rastit konkret të cilat paraqiten në aktakuzë si dhe nuk ekzistojnë asnjë nga rrethanat e parapara nga neni 242 paragrafi 1 .p.1.6 të KPP-së.

Në seancën e shqyrtimit fillestar në të cilën kanë qenë prezentë palët e lartcekura gjykata pas dëgjimit të palëve ka marrë aktvendim me të cilin ka pranuar fajësinë e të pandehurit për veprën penale për të cilat akuzohet ngase ka konstatuar se janë plotësuar gjitha kushtet ligjore për një gjë të tillë si në kuptim të nenit 258 të KPP-së dhe se pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit nuk është kundërshtuar nga ana e palëve prezentë. Në këtë aspekt gjykata ka konstatuar se i pandehuri e ka kuptuar drejtë natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht nga ana e të pandehurit si dhe njoftimit të sajë lidhur me pasojat dhe bene fitet e pranimit të fajësisë, se i pandehuri nuk ka qenë i detyruar ose e shtrenguar në asnjë mënyrë që të pranojë fajësinë, se pranimi i fajësisë mbështetet në faktet e çështjes të cilat i përmban aktakuza siç janë: kallëzimi penal me numër 2023-CA-... të datës 09.01.2024 deklarata e të pandehurit M. D., deklarata e të dëmtuarit Sh. K., certifikata e regjistrimit të biznesit, fotografi nga vendi i ngjarjes, raporti nga inspektorët e punës i datës 12.11.2023, raporti zyrtar mbi aksidentin e punës me nr. .. te datës 23.11.2023, raporti i oficerit, raporti mjekësor me numër i datës 25.Tetor. 2023, i lëshuar na emergjenca e spitalit regional në Gjilan, flete lëshimi me numër i datës 27 Tetor 2023, ekspertiza mjekësore e datës 17.01.2024,si dhe shkresat e tjera të lëndës. Po ashtu me rastin e pranimit të fajësisë nga ana e të pandehurit gjykata gjeti se aktakuza lëndore nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

Gjendja faktike e vërtetuar

Duke u bazuar në të lartcekurat, gjykata vërtetoi këtë gjendje faktike: se i akuzuari e ka kryer veprën penale: asgjësimi, dëmtimi ose heqja e pajisjeve mbrojtëse dhe rrezikimi i sigurisë në vendin e punës nga neni 358 paragrafi 5 lidhur me paragraf 3 dhe 2 të KPRK-ës, si në vendin dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit

Gjykata, me rastin e shqiptimit të dënimit duke u bazuar në nenin 71 paragrafi 1, nën paragrafi 3 të KPRK-ës, ka vlerësuar se duhet të aprovohet rekomandimi i paraqitur me marrëveshjet mbi pranimin e fajësisë që të akuzuarit ti shqiptohet dënim me gjobë dhe dënim me burgim por me pëlqimin e të pandehurit dënim me burgim ti zëvendësohet me dënim gjobe në shumë prej 1000 € , dhe komform nenit 44 të KPRK-së, ngase duke i marrë parasysh të gjitha rrethanat dhe provat të cilat gjinden në shkresat e lëndës, ky dënim do të jetë i drejtë dhe në harmoni me peshën e veprës penale dhe përgjegjësinë penale të kryerësit.

Me rastin e matjes së dënimit gjykata është bazuar edhe në rregullat e përgjithshme të cilat ndikojnë në zbutjen apo ashpërsimin e dënimit si në kuptim të nenit 70 të KPRK-ës ashtu që si rrethana lehtësuese për të pandehurin gjykata mori pranimin e fajësisë, përkatësisht faktin se i njëjti e ka pranuar fajësinë në një stad të hershëm të saj edhe kanë arritur marrëveshje mbi pranimin e fajësisë me prokuroren e shtetit në një fazë të hershme të

procedurës penale, pendimin e tij për kryerjen e veprës penale të cilën gjykata e mori si reale, keqardhjen e shfaqur, premtimin e tij që në të ardhmen nuk do të kryej vepra të tilla dhe as vepra të tjera ndërsa si rrethanë rënduese për të akuzuarin gjykata mori shkallën e lartë të dashjes të shfaqur nga ana e të akuzuarit.

Shqiptimi i dënimit në harmoni me peshën e veprës penale dhe me shkallën e përgjegjësisë penale të akuzuarit dhe qëllimi i dënimit të shqiptuar

Sipas bindjes së gjykatës, dënimi i shqiptuar ndaj të akuzuarit, duke i marr parasysh rrethanat e përmendura më lartë është dënim i drejtë dhe në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë së tij. Gjykata, po ashtu ka konstatuar se me këtë dënim mund të arrihet edhe qëllimi i dënimit nga neni 38 të KPRK-së, i cili konsiston në parandalimin e të pandehurit nga kryerja e veprave penale dhe rehabilitimin i tij, parandalimin e personave të tjerë nga kryerja e veprave penale, shprehja e gjykimit shoqëror për veprën penale dhe ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

Vendimi lidhur me kërkesën pasurore juridike

Sa i përket kërkesës pasurore juridike, gjykata në bazë të nenit 462 paragrafi 1 dhe 2 të KPP-ës, të dëmtuarin e ka udhëzuar për realizimin e kërkesës pasurore juridike.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale

Duke pasur parasysh natyrën e kësaj çështje penale dhe gjendjen financiare të të akuzuarit gjyqtarja e vetme gjykuese duke u bazuar në nenin 450 paragrafi 1 të KPP-ës, ka vendosur që ta obligojë ti paguajnë shpenzimet procedurale sipas përlogaritjes përfundimtare nga ana e gjykatës dhe paushallin gjyqësor në shumën prej 20 euro, për kompensimin e viktimave të krimit shumën prej 20 euro, si dhe për ekspertizë mjeko-ligjore shumën prej 20€ (njëzet-euro) edhe atë në kuptim të nenit 39 paragrafi 3.1 të Ligjit për Kompensim e Viktimave të Krimit, në afat prej 15 ditëve pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarimit të dhunshëm.

Andaj duke u bazuar në të lartcekurat gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN

**P.nr.54/2024,
me datë 15.03.2024**

**Gjyqtarja e vetme gjykuese,
Mevlide Shabani**

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi mund të paraqitet ankesë në Gjykatën e Apelit në Prishtinë, në afat prej 30 ditëve nga dita e pranimit të të njëjtit. Ankesa në kopje të mjaftueshme i paraqitet kësaj Gjykate Themelore.