



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJILAN

Numri i lëndës: 2023:277710

Datë: 24.05.2024

Numri i dokumentit: 05729555

**P.nr.920/2023**

## **NË EMËR TË POPULLIT**

**GJYKATA THEMELORE NË GJILAN, Departamenti i Përgjithshëm**, përmes gjyqtarit të vetëm gjykues Veli Kryeziu, me bashkëpunëtoren profesionale Vlora Selmani-Rahimi, në lëndën penale ndaj të pandehurit B... K... nga Gjilani, për shkak të veprës penale lëndim i lehtë trupor nga neni 185 paragrafi 2 lidhur me paragrafin 1nën paragrafi 1.4 të KPRK-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore Departamenti i Përgjithshëm në Gjilan, PP.II.nr.1875/2024, të datës 22.12.2023, pas mbajtjes së shqyrtimit gjyqësor dhe publik, më datën 23.04.2024, publikisht shpalli, ndërsa më datë 07.05.2024,përpiloi këtë:

## **A K T G J Y K I M**

**Ndaj të pandehurit: B....K....**, nga babai H... dhe nëna Z..., e lindur B..., i lindur më dt. ....në Gjilan, me vendbanim në Gjilan, Lagjja "A..." ".....", i pa martuar, ka të kryer shkollën fillore, i pa punë, me gjendje të varfër ekonomike, me nr. personal .....,shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

## **ËSHTË FAJTOR S E P S E**

Nga datë 04.11.2022, rreth orës 20:20minuta, në Lagjen "...." në Gjilan, i pandehuri Blerim Kurti, me dashje dhe me qëllim të dëmtimit të integritetit trupor me thikë, mjet i përshtatshëm për shkaktimin e lëndimit të rëndë trupor, ka lënduar lehtë të dëmtuarin A... H..., në atë mënyrë që përderisa i dëmtuari ishte duke pritur një taksì, papritmas vjen i pandehuri së bashku me vëllain e tij Besnikun, ku i pandehuri gjatë përshëndetjes me të dëmtuarin Adonit në mënyrë tinzare e godet me brisk të mprehtë në pjesën e shpinës, e që si pasojë e goditjes i dëmtuari pëson lëndime të lehta trupore në formë të plagës prerëse e shpuese në anën e majtë nën shpatullore të evidentuara në raportin mjekësor nr. .... të lëshuar nga Spitali Regjional i Gjilanit, që sipas ekspertizës mjekoligjore konstatohen si dëmtime të lehta trupore me pasoja të përkohshme për shëndetin.

**Me çka ka kryer veprën penale, lëndim i lehtë trupor nga neni 185 par. 2 lidhur me par.1 nën par.1.4 të KPRK-**,

Andaj,gjykata në bazë dispozitës së lartcekur ligjore si dhe neneve, 4,7,17,38,39.40,42,43,44,69,70,71,72, si dhe nenit 364 të Kodit Procedurës Penale të Republikës së Kosovës, të pandehurin Blerim Kurti:

**E g j y k o n**

Me dënim **me burgim** në kohëzgjatje prej **gjashtëdhjetë(60)ditësh**,i cili dënim me pëlqimin e të pandehurit në kuptim te nenit 44 te KPRK-së,dënimi me burgim **I ZËVËNDSOHET në dënim me gjobë** në shumë prej **pesëqind (500)euro**, të cilën shumë duhet ta paguaj ne dy këste te barabarta duke filluar nga dita pasuese e plotëfuqishmërisëse këtij aktgjykimi.

**Mirëpo**, nëse eventualisht i pandehuri nuk dëshiron ose nuk mund ta paguaj dënimin me gjobë në kuptim të nenit 43 paragrafi 3 të KPRK-së të njëjtit i zëvendësohet me dënim me burgim duke ju llogaritur çdo 20 euro të barabartë me 1 (një) dite burgimi. ose në mënyrë për pjesëtimore me pjesën e dënimit të gjobës së pa paguar, të cilin dënim duhet ta filloj ta mbaj ne afat prej 15 ditëve nga dita pasuese e pranimit të ftesës nga gjykata.

I dëmtuari ..... për realizimin e kërkesës pasuroro juridike udhëzohet në kontest civil.

Konfiskohet brisku ngjyrë e zezë në bazë të nenit 276 paragrafi 3 dhe 4 të KPP-së.

Obligohet i pandehuri që të paguaj shpenzimet e procedurës penale dhe paushallin gjyqësor në shumën prej njëzetë (20) euro si dhe taksa për kompensimin e viktimave të krimit, në shumën prej tridhjetë (30) euro, secila e në bazë të nenit 39 paragrafi 3, nën paragrafi 1.3 të Ligjit për Kompensimin e Viktimave të Krimit, në afat prej 15 ditësh pas plotëfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarimit të dhunshëm.

**A r y e t i m**

*1. Historiku i procedurës*

Prokuroria Themelore në Gjilan, Departamenti i Përgjithshëm, më datë 22.12.2023, ka ngritur aktakuzën e lartcekur, ndaj të pandehurit ....., për shkak të veprës penale lëndim i lehtë trupor nga neni 185 paragrafi 2 nënparagrafi 1 të KPRK-së.

Në shqyrtimin fillestar të datës 23.04.2024, ishin prezent Prokurorja e Shtetit, i pandehuri ..... Në të cilën seancë i pandehuri pas leximit të aktakuzës nga ana e prokurorit të shtetit, deklarohet se e ka kuptuar në tërësi aktakuzën dhe veprën penale për të cilën akuzohet dhe se e pranon fajësinë për kryerjen kësaj vepre penale, për këtë pranim të fajësisë është pajtuar edhe prokurorja e shtetit.

*2. Vlerësimi i pranimit të fajësisë*

Në shqyrtimin gjyqësor dhe publik, gjyqtari i vetëm gjykues pas dëgjimit të prokurores të shtetit, ka marrë aktvendim me të cilin ka pranuar fajësinë e të pandehurit, për kryerjen e veprës penale për të cilën akuzohet, ngase ka konstatuar se janë plotësuar gjitha kushtet ligjore për një gjë të tillë. Në këtë aspekt gjyqtari i vetëm gjykues ka konstatuar se e pandehuri e ka kuptuar drejtë natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht se i pandehuri nuk ka qenë i detyruar ose i shtrënguar në asnjë mënyrë që të pranojë fajësinë, se pranimi i fajësisë mbështet në faktet e çështjes të cilat i përmban aktakuza dhe se aktakuza nuk përmban ndonjë shkelje ligjore e as gabime faktike gjithnjë duke u konsultuar me mbrojtësin e tij.

### 3. Gjendja faktike e vërtetuar

Andaj, duke u bazuar në këto që u cekën më lart, gjykata e ka vërtetuar këtë gjendje faktike, duke u bazuar në format e kualifikuara të kësaj vepre, ekziston fakti se i pandehuri ....., ka kryer veprën penale lëndim i lehtë trupor nga neni 185 paragrafi 2 nënparagrafi 1 të KPRK-së, në kohën, vendin, dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

### 4. Elementet e veprës penale

Gjykata, pas dëgjimit të deklaratave të palëve dhe të mbrojtësit lidhur me dënimin, e ka shpallur fajtor të akuzuarin e lartcekur, për shkak të veprës penale lëndim i lehtë trupor nga neni 185 paragrafi 2 lidhur me paragrafin 1 nën paragrafi 1.4 të KPRK-së, ngase veprimet e të njëjtit i përmbajnë të gjitha tiparet e veprës penale dhe se për të njëjtën është dhe penalisht përgjegjës. Kjo për faktin se i njëjti e ka pranuar edhe vet.

### 5. Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit

Gjykata, me rastin e shqiptimit të dënimit me burg, ka vlerësuar se duke i marrë për bazë të gjitha rrethanat e shënuara më poshtë, të cilat duke i ndërlidhur njëra me tjetrën, janë vlerësuar rrethana posaçërisht lehtësuese, ky dënim do të jetë një dënim i drejtë dhe në harmoni me peshën e veprës penale. Me rastin e matjes së dënimit e të pandehurit, gjykata ka marrë për bazë të gjitha rrethanat që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, të parashikuara në nenin 69 dhe 70 të KPRK-së, Kështu, si rrethanë posaçërisht lehtësuese, mbi bazën e së cilës gjykata e ka zbutur dënimin dhe ndaj të pandehurit ka shqiptuar dënim, se i pandehuri ka bashkëpunuar me prokuroren e shtetit, pranimin e fajësisë e ka bërë në shqyrtim fillestar se i pandehuri është penduar thellë për kryerjen e kësaj vepre penale, tani janë shokë të mirë me të dëmtuarin ka premtuar se nuk do të kryej vepra tjera penale, sjellje korrekte gjatë shqyrtimit dhe fakti që nuk ka qenë i dënuar më parë për ndonjë vepër penale të kësaj natyre. Këto janë rrethana, që tregojnë se edhe me një dënim më të butë mund të arrihet qëllimi i dënimit dhe i pandehuri me të drejtë mund të pritët që në të ardhmen nuk do të kryej vepra tjera penale. Ndërsa, rrethanë rënduese është se i pandehuri me dashje, ka kryer veprën penale, me qëllim të dëmtimit të integritetit trupor me thikë, mjet i përshtatshëm për shkaktimin e lëndimit të rëndë trupor, ka lënduar lehtë të dëmtuarin Adonit Halimi, që është vërtetuar nga raporti mjekësor me numër 25669 e datës 04.11.2023.

### 6. Shqiptimi i dënimit në harmoni me peshën e veprës penale dhe me shkallën e përgjegjësisë penale të pandehurit dhe qëllimi i dënimit të shqiptuar

Gjykata, ka konstatuar se me dënim me burg, mund të arrihet edhe qëllimi i dënimit, nga neni 41 i KPRK, i cili konsiston në parandalimin e të pandehurit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij, të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale dhe të shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit. Gjyqtari i vetëm gjykues në kuptim të nenit 368 të KPP-së pas shpalljes së aktgjyimit ka dhënë një arsyetim të shkurtër lidhur me arsyet përmbledhëse për dënimin e shqiptuar dhe qëllimin që ka synim ta arrij tek i akuzuari duke e disiplinuar të njëjtin por edhe qytetarët potencial që në të ardhmen mos të kryejnë vepra penale. Palët janë paralajmëruar për të drejtën në ankesë.

### 7.Vendimi mbi konfiskim

Konfiskohet brisku ngjyrë e zezë në bazë të nenit 276 paragrafi 3 dhe 4 të KPP-së.

### 8.Vendimi mbi kërkesën pasuroro juridike.

I dëmtuari për realizimin e kërkesës pasuroro juridike është udhëzuar në kontest civil konform nenit 462.2 të KPP-së.

### 9.Vendimi për shpenzimet e procedurës penale

Duke e pasur natyrën e kësaj çështje penale dhe gjendjen financiare të pandehurit, gjykata, duke u bazuar nënin 452 paragrafi 1 të KPP, ka vendosur që të pandehurin t'a detyrojë për ti paguar shpenzimet e procedurës penale, dhe paushallin gjyqësor, në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve, nga dita kur ky aktgjykim të bëhet i formës së prerë.

Duke u bazuar në këto që u cekën më lart, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË GJILAN**  
**Departamenti i Përgjithshëm**  
**Divizioni Penal**  
**P.nr. 920/2023, më 07.05.2024**

Bashkëpunëtore Profesionale  
Vlora Selmani-Rahimi

Gjyqtari i vetëm gjykues  
Veli Kryeziu

**KËSHILLA JURIDIKE:** Kundër këtij aktgjykimi mund të paraqitet ankesë në Gjykatën e Apelit në Prishtinë / Departamentit të përgjithshëm në afat prej 30 ditëve nga dita e pranimit e të njëjtit. Ankesa në kopje të mjaftueshme i paraqitet kësaj gjykate.