



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJILAN

Numri i lëndës: 2023:194211

Datë: 23.05.2024

Numri i dokumentit: 05728066

**P.nr.667/2023**

**NË EMËR TË POPULLIT**

**GJYKATA THEMELORE NË GJILAN**-Departamenti i Përgjithshëm, gjyqtari i vetëm gjykues Veli Kryeziu, me bashkëpunatoren profesionale Vlora Selmani-Rahimi, në çështjen penale kundër të pandehurit E... M... nga fshati Livoq i Epërm Komuna e Gjilanit, të cilin sipas autorizimit e përfaqëson avokat Ramadan Leka nga Gjilani, për shkak të veprës penale shkaktim i rrezikut të përgjithshëm nga neni 356 paragrafi 6 lidhur me paragrafin 1 të KPRK-së, duke vepruar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjilan me numër PP.II.nr.1200/2023 të datës 08.09.2022, pas mbajtjes të shqyrtimit fillestar dhe publik më datë 24.04.2024, mori këtë, ndërsa me shkrim me datë 14.05.2024 përpiloi:

**A K T G J Y K I M**

**Ndaj të pandehurit: E... M...**, nga babai I... nëna M. e gjinis .M... i lindur me date në Gjilan, me vendbanim në fshatin Livoq i Epërm , komuna e Gjilanit,ka të kryer ...shkollën e mesme, me punë të përkohshme në Zvicër, i martuar, I gjendjes së mirë ekonomike, me numër personal ..... shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

**ËSHTË FAJTOR  
SEPSE**

Më datë 26.Korrik 2023, rreth orës 17:00 min, në fshatin Livoq i Epërm, komuna e Gjilanit, i pandehuri Emrush Musliu, nga pakujdesia ka shkaktuar rrezik të përgjithshëm për njerëzit dhe pasurinë duke ndërmarrë veprim përgjithësisht të rrezikshëm përmes fuqisë mekanike ,në atë mënyrë që derisa me veturën e tij të markës VV Sharan , ishte duke ardhur nga qyteti i Gjilani në drejtim të fshatit Livoq i Epërm, dhe me të arritur në lagjen e tij, në rrugë i sheh vëllezërit e tij tani të dëmtuarit , fillimisht ndalë shpejtësinë automjetit e më pas vazhdon në mënyrë të vrullshëm dhe me këtë rast të dëmtuarit për t'i shmangur goditjes mbështeten tek një muri , kështu që i pandehuri veprimet e tij i ka drejtuar kundër të mirës juridike që konsiston në rrezikimin e integritetit trupor duke shkaktuar rrezik serioz për jetën e njerëzve

-Me çka ka kryer veprën penale, **Shkaktimi i rrezikut të përgjithshëm nga neni 356 paragrafi 6 lidhur me paragrafin 1 te Kodit Penal të Republikës së Kosovës.**

Andaj, gjykata në bazë dispozitës së lartcekur ligjore dhe neneve, 4,7,17,38,39,43,69,70,71 dhe 72 të KPRK, si dhe nenit 364 të Kodit të Procedurës Penale (KPPK-së), të pandehurit të lartcekur:

## E GJYKON

Me Dënim me gjobë në shumë prej nga **1,000 (njëmijë euro)€**, për secilin veç e veç të cilat dënime janë të obliguar ti paguajnë në 4(katër) këste mujore nga dita e plotfuqishmërisë së aktgjykimit.

Nëse të akuzuarit refuzojnë të paguajnë dënimin me gjobë ose nuk janë në gjendje ta paguajnë atë atëherë dënimi me gjobë me pajtimin me të akuzuarve do të zëvendësohet me punë në dobi të përgjithshme ashtu që 8 (tetë) orë të punës do të barazohen me 20€(njëzet euro) ndërsa nëse i akuzuari nuk pajtohet me zëvendësimin e dënimit me gjobë me punë në dobi të përgjithshme atëherë dënimi me gjobë do të zëvendësohet në dënim me burgim në atë mënyrë që për çdo 20€ (njëzet euro) do ti caktohet një ditë burgim.

Të dëmtuarit Ajet Musliu dhe Enver Musliu për realizimin e kërkesës pasuroro juridike udhëzohen në kontest civil.

Obligohen të akuzuarit që të paguajnë shpenzimet e procedurës penale në emër të paushallit gjyqësor, të paguajnë shumën prej nga 20€, si dhe nga 20 euro secili veç e veç për kompensimin e viktimave të krimit, në afat prej 15 ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

## A r s y e t i m

**Prokuroria Themelore në Gjilan**, Departamenti i Përgjithshëm, ka ngritur aktakuzën PP.II.nr.1200/2023 të datës 08.09.2023, ndaj të pandehurit për shkak të veprës penale shkaktim i rrezikut të përgjithshëm nga neni 356 paragrafi 6 lidhur me paragrafin 1 të KPRK-së.

Në shqyrtimin fillestar të datës 24.04.2024, kanë qenë prezent prokurorja e shtetit, të pandehurit, e lartcekur ku pas leximit të aktakuzës nga ana e prokurores së shtetit, i pandehuri ka deklaruar se e ka kuptuar në tërësi aktakuzën dhe e ka pranuar fajësinë për kryerjen e veprës penale, për të cilin pranim është pajtuar edhe prokurorja e shtetit dhe gjykatës i ka propozuar që të pandehurin ta shpall fajtor dhe ti shqiptoj dënim sipas ligjit.

### 2. Vlerësimi i pranimi të fajësisë

Gjyqtari i vetëm gjykues pas dëgjimit të prokurorit të shtetit, ka marrë aktvendim me të cilin kanë pranuar fajësinë e të pandehurit për kryerjen e veprës penale konform nenit 242 paragrafi 1 i KPRK-së, për të cilën akuzohen, ngase ka konstatuar se janë plotësuar gjitha kushtet ligjore për një gjë të tillë. Në këtë aspekt gjyqtari i vetëm gjykues ka konstatuar se i pandehuri e ka kuptuar drejtë natyrën dhe pasojat e pranimi të fajësisë, se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht, se i pandehuri nuk ka qenë i detyruar ose të shtrënguar në asnjë mënyrë që të

pranojë fajësinë, se pranimi i fajësisë mbështet në faktet e çështjes të cilat i përmban aktakuza dhe se aktakuza nuk përmban ndonjë shkelje ligjore e as gabime faktike.

### 3. Gjendja faktike e vërtetuar

Duke u bazuar në të lartcekurat, gjyqtari i vetëm gjykues vërtetoi këtë gjendje faktike: se i pandehuri, ka kryer veprën penale, shkaktim i rrezikut të përgjithshëm nga neni 356 paragrafi 6 lidhur me paragrafin 1 të KPRK-së, në kohën vendin dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

### 4. Elementet e veprës penale

Gjykata, pas dëgjimit të deklaratës së të pandehurit, e ka shpallur fajtor të pandehurin, i cili ka kryer veprën penale shkaktim i rrezikut të përgjithshëm nga neni 356 paragrafi 6 lidhur me paragrafin 1 të KPRK-së, ngase veprimet e të njëjtëve i përmbajnë të gjitha tiparet e veprës penale dhe se për të njëjtit janë dhe penalisht përgjegjës. Kjo për faktin se i njëjtit e ka pranuar edhe vet.

### 5. Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit

Gjykata, me rastin e shqiptimit të dënimit, ka vlerësuar se të pandehurit duhet ti shqiptohet dënimi me gjobë në shumën prej nga 1.000(njëmijë) euro, të cilin dënim janë të obliguar ta paguajnë në 4(katër) këste mujore, duke filluar nga dita pasuese e plotëfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Mirëpo nëse eventualisht i pandehuri nuk dëshiron ose nuk mund ta paguaj dënimin me gjobë në kuptim të nenit 43 paragrafi 3 të KPRK-së të njëjtit, dënimi me gjobë do të zëvendësohet me dënim me burgim duke ju llogaritur çdo 20 euro të barabartë me 1 (një) dite burgimi, ose në mënyrë përpjesëtimore me pjesën e dënimit të gjobës së pa paguar, të cilin dënim duhet ta filloj ta mbaj në afat prej 15 ditëve nga dita pasuese e pranimit të ftesës nga gjykata.

Me rastin e matjes së dënimit të pandehurit, gjykata ka marrë për bazë të gjitha rrethanat që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, të parashikuara në nenin 69 dhe 72 të KPRK-së, Kështu, si rrethanë posaçërisht lehtësuese, mbi bazën e së cilës gjykata e ka zbutur dënimin dhe ndaj të pandehurit ka shqiptuar dënim është fakti se i pandehuri e ka pranuar fajësinë në shqyrtimin fillestar, është penduar thellë për kryerjen e kësaj veprë penale, i ka premtuar gjykatës se veprimet e tilla nuk do ti përsërisin. Këto janë rrethana, që tregojnë se edhe me një dënim më të butë mund të arrihet qëllimi i dënimit dhe i pandehuri me të drejtë mund të pritët që në të ardhmen nuk do të kryejnë vepra tjera penale. Ndërsa, rrethanë rënduese gjykata ka marr parasysh veprën e kryer dhe peshën e veprës penale si dhe rrezikshmërinë shoqërore të saj, pasi që ka cenuar intergritetin trupor dhe ka shkaktuar rrezik serioz ndaj anëtarëve të familjes, gjegjësisht vëllëzërve të tij.

### 6. Shqiptimi i dënimit në harmoni me peshën e veprës penale dhe me shkallën e përgjegjësisë penale të pandehurit dhe qëllimi i dënimit të shqiptuar

Gjykata, ka konstatuar se dënimi me gjobë në shumën prej nga 1.000(njëmijë) euro, konsiston në parandalimin e të pandehurit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij, të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale dhe të shprehë

gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

#### 7.Vendimi mbi kërkesën pasuroro juridike.

Të dëmtuarit e lartcekur për realizimin e kërkesës pasuroro juridike janë udhëzuar në kontest civil konform nenit 462.2 të KPP-së.

#### 8. Vendimi për shpenzimet e procedurës penale

Duke e pasur natyrën e kësaj çështje penale dhe gjendjen financiare e të pandehurës, gjykata, duke u bazuar nën 450 paragrafi 1 të KPP, ka vendosur që të pandehurit t'i detyrojë për t'i paguar shpenzimet e procedurës penale si në dispozitiv të këtij aktgjykimi në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve, nga dita kur ky aktgjykim të bëhet i formës së prerë.

Duke u bazuar në këto që u cekën më lart, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË GJILAN**  
**Departamenti i Përgjithshëm**  
**P.nr. 667/2024, më 14.05.2024**

**BashpunëtorëProfesionale,**

Vlora Selmani-Rahimi

**Gjyqtari,**

Veli KRYEZIU

**KËSHILLA JURIDIKE:** Kundër këtij aktgjykimi mund të paraqitet ankesë në Gjykatën e Apelit në Prishtinë / Departamentit të përgjithshëm në afat prej 30 ditëve nga dita e pranimi e të njëjtit. Ankesa në kopje të mjaftueshme i paraqitet kësaj gjykate.