



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

OSNOVNI SUD GNJILANE

Broj predmeta: 2022:008409

Datuma: 23.06.2022

Broj dokumenta: 03166242

K.br.101/22

U IME NARODA

OSNOVNI SUD U GNJILANU-Opšti Departman krivična devizija po sudiji pojedincu Snežani Mihajlović, sa pravnom sekretaricom Jorgovankom Mirković u krivičnom predmetu protiv okrivljenog G. D iz Gnjilana, koga zastupa adv.Rustem Ljatifaj iz Gnjilana, zbog krivičnog dela nasilje u porodici iz čl.248 stv.1 u vezi stv.3 pods.3.1 i 3.2 KZRK, po optužnici Osnovnog tužilaštva u Gnjilanu Kt.II.br.107/22 od 14.02.2022 godine, nakon održanog sudskog pretresa dana 06.05.2022 godine u prisustvu stranaka javno objavio

P R E S U D U

Okrivljeni **G. D** sa ličnim brojem ... od oca **Il...** i majke **T...**, rođene **H...**, rođen ... godine u Gnjilanu, gde i živi u naselju Bojanina, ul.,...“ br.26, pismen, završio osnovnu školu, neoženjen, zaposlen kao keramičar sa svojim ocem, srednjeg imovnog stanja, do sada osudjivan za razna krivična dela uglavnom za lake telesne povrede i dve teške krađe, ne vodi se postupak za drugo krivično delo, Albanac, državljanin Republike Kosova.

K R I V J E

Što je:

Dana 16.01.2022, oko 14-14.30 časova, u Gnjilanu u ul., ...“ , u njihovoj kući, okrivljeni **G. D**, zbog teškog mentalnog stanja neprekidno je prouzrokovao psihičko i fizičko nasilje u proodici, tako što nakon neprekidnog nesporazuma sa svojim ocem **I. D**, istog prvo vređao rečima, zatim bez ikakvog razloga napao fizički udarajući ga pesnicama po glavi i raznim delima tela, posle toga i svoju majku koja je bolesna i ima problema sa disanjem , istoj otklonio aparat za disanje i ugrožavao joj zdravlje, na ovaj način okrivljeni naneo telesne povrede

oštećenom svom ocu, koji zbog posledica povreda tražio lekarsku pomoć u Hitnom centru - Regionalne bolnice u Gnjilanu, kome je po medicinskoj ekspertizi od 18.01.2022, nanete lake telesne povrede sa privremenim posledicama po zadržavlje.

Čime je izvršio krivično delo nasilje u porodici iz čl.248 stv.1 u vezi stv.3 pods.3.1 i 3.2 KZRK.

Pa ga sud, pozivajući se na odredbe čl. 4,7,42,43,44,69,70,71,79 KZRK kao čl. 365 i 451 ZKP, osudjuje

KUMULATIVNOM KAZNOM

I. Okrivljenom G. D se izriče novčana kazna u iznosu od 200 (dvesta) €, koju će optuženi platiti u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude, u suprotnom će se novčana kazna zameniti kaznom zatvora u trajanju od 10 (deset) dana .

II. Okrivljenom G.D, određuje se kazna zatvora u trajanju od 4 (četiri) meseca, stim što će se u ovu kaznu uračunati i vreme provedeno u pritvoru u trajanju od 16.01.2022. do 06.05.2022. godine, ostatak kazne zatvora u trajanju od 20 dana, u saglasnosti sa optuženim zamenjuje se novčanom kaznom u iznosu od 200 €. Ukoliko okrivljeni ne plati zamenjenu kaznu dužan je da izdrži kaznu zatvora od 20 (dvadeset) dana.

III. Oštećeni I. D iz Gnjiana, ul.,,...“ br.28, se za ostvarenje imovinsko pravnog zahteva upućuje na parnicu.

IV. Okrivljeni se obavezuju da plati sudski paušal u iznosu od 20 evra kao i troškove krivičnog postupka po konačnom obračunu suda, sve ovo u roku od 15 dana po pravosnažnosti ove presude.

O b r a z l o ž e n j e

Osnovno Tužilaštvo u Gnjilanu podiglo je optužnicu protiv okrivljenog G.D iz Gnjilana, zbog krivičnog dela nasilje u porodici iz čl.248 stv.1 u vezi stv.3 pods.3.1 i 3.2 KZRK, i predložio sudu da optuženog oglasi krivim i kazni po zakonu.

Tokom prvog saslušanja održanog dana 06.05.2022. godine, na kome je pročitana optužnica Državnog tužioca Kt.II.br. 107/22 od 14.02.2022. godine i nakon čitanja optužnice, okrivljeni je izjavio da je razumeo optužnicu i krivično

delo koje mu se stavlja na teret, dodajući da priznaje krivicu za izvršenje ovog krivičnog dela. Kaje se zbog izvršenog krivičnog dela i branio se da je to učinio u fazi povećane nervoze. Priznaje da je pogrešio i obećao sudu da u buduće neće vršiti ovakva niti bilo koja druga krivična dela, spreman je da se javno izvini svome ocu, upućujući mu reči „žao mi je i jako te volim i kada budemo otišli kući nikada se to neće ponoviti“.

Sud je saslušao oštećenog svedoka I. D, koji se nije pridružio krivičnom postupku i nije istakao odštetni zahtev, jer se radi o njegovom sinu i trudiće se da ubuduće više vodi računa o svom sinu jer mu se zdravstveno stanje pogoršalo prilikom boravka u zatvoru, pa moli sud da ga oslobodi odnosno pusti iz pritvora

Branilac okrivljenog adv.Rustem Ljatifaj iz Gnjilana, je u odbrani okrivljenog naveo da je do ovakvog ponašanja došlo usled gubljenja kontrole, koje su bile trenutne gde je isti zbog svih tih radnji se duboko kaje, javno se izvinio svom ocu uz obećanje da više neće činiti ovakva niti bilo koja druga krivična dela. Takođe je pokazao interesovanje da bude pod pratnjom dr.A. C. što je potvrdio i njegov otac na današnjoj raspravi, te predlaže da se ukine pritvor protiv okrivljenog.

Državni tužilac se saglasio sa priznanjem krivice i smatra da su ispunjeni zakonski uslovi za priznanje, što se tiče pritvora ostavlja sudu da odluči po zakonu.

Na prvom i javnom saslušanju sudija pojedinac je doneo rešenje kojim je prihvatio priznanje krivice, nakon što je konstantovao da su ispunjeni svi zakonski uslovi za to.Sudija pojedinac je konstantovao da je okrivljeni shvatio prirodu i posledice priznanja krivice;da je priznanje krivice izvršeno dobrovoljno od strane okrivljenog, da se priznanje krivice zasniva na predmetnim činjenicama koje optužnica sadrži i da optužnica ne sadrži nijedan jasan zakonski prekršaj ili činjeničnu grešku.

Na osnovu svega navedenog sud je odlučio da okrivljenog proglasi krivim za izvršeno krivično delo pošto radnje istog sadrže sve elemente ovog krivičnog dela i da je za isto krivično odgovoran.

Na osnovu čl.69,70 i 71 KZRK pri izricanju kazne protiv okrivljenog, sudija pojedinac je uzeo u obzir sve okolnosti koje utiču na vrstu i visinu kazne.Kao olakšavajuće okolnosti sud je za okrivljenog uzeo da je priznao krivično delo, da se kaje zbog izvršenog krivičnog dela, da se iskreno pokajao uz obećanje da neće vršiti ovakva niti bilo koja druga krivična dela, da je pristao da se leči.

Od otežavajućih okolnosti stoji da je više puta osudjivan za teške kradje i nanošenje lake telesne povrede.

Prema uverenju sudije pojedinca kumulativna kazna izrečena protiv okrivljenog predstavlja kazna koja je pravična u skladu sa težinom krivičnog dela i stepenom odgovornosti okrivljenog.

Sudija pojedinac je konstantovao da se i ovakvom kaznom može postući svrha kažnjavanja iz čl.38 KZRK da u buduće okrivljeni ne vrši druga krivična dela, da spreči druge osobe da počine krivična dela i da iznese društvenu osudu za krivično delo, podigne moral i ojača obaveze poštovanja zakona.

Odluka o troškovima krivičnog postupka zasnovana je na čl.453 KZRK.

Sa napred iznetog odlučeno je kao u izreci ove presude.

OSNOVNI SUD U GNJILANU
Opšti Departman
K.br.101/21 od 06.05.2022 godine

Pravna sekretarica
Jorgovanka Mirkovic

Sudija pojedinac
Snežana Mihajlović

PRAVNA POUKA:Protiv ove presude dozvoljena je žalba Apelacionom Sudu u Prištini-Opšti Departman, u roku od 15 dana od dana prijema iste. Žalba se podnosi u dva primerka preko ovoga suda.