



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA
GJYKATA THEMELORE GJILAN

Numri i lëndës: 2021:040835
Datë: 02.06.2021
Numri i dokumentit: 01842839

P.nr.167/21

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN-Departamenti i Përgjithshëm, përmes gjyqtarit të vetëm gjykues Rilind Sermaxhaj, me pjesëmarrjen e zyrtares ligjore Eronita Llapashtica, në çështjen penale kundër të pandehurit Xh. S. nga fshati Zhegër, Komuna e Gjilanit për shkak të veprës penale vjedhja e shërbimeve nga neni 314 paragrafi 1 lidhur me nenin 77 të KPRK-së duke vepruar sipas aktakuzave të Prokurorisë Themelore në Gjilan-Departamenti i Përgjithshëm me numra PP.II.nr.334/2021 të datës 02.03.2021 dhe PP.II.nr.562/2021 të datës 22.04.2021, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar dhe publik me datë 20.05.2021 mori dhe publikisht shpalli ndërsa me datë 02.06.2021 përpiloi këtë:

AKTGJYKIM

I pandehuri Xh. S. nga babai A. dhe nëna H., e lindur Z., i lindur me datë 24.08.1959 në fshatin Zhegër, Komuna e Gjilanit ku dhe jeton, i martuar, baba i 3 fëmijëve, i pa punësuar, ka të kryer 1 vit të shkollës fillore, din shkrim dhe lexim, i gjendjes së varfër ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

I.

Sepse me date 01.06.2021 ne vendbanimin e tij ne fshatin Zhegër Komuna e Gjilanit, i pandehuri me qëllim të përfitimit te kundërligjshëm pasuror për vete nga rrjeti i të dëmtuarës KEDS-i Distrikti ne Gjilan, ka vjedhë shërbimet për të cilat dihet se mundësohen vetëm në shkëmbim të kompensimit dhe duke e shmang pagesën për shërbime të tilla, ashtu që pasi që i është ndal njehsori elektrik nga zyrtarët e KEDS-it me komandë nga distanca për shkak të borxhit paraprak, i pandehuri është lidhur në mënyrë direkte në rrjetin elektrik jashtë njehsorit duke e bërë te pamundurën të regjistrohet energjia elektrike e shpenzuar dhe në atë mënyrë KEDS-in Distrikti në Gjilan e ka dëmtuar në vlerë të papërcaktuar.

II.

Sepse nga data 19.08.2020 deri me datë 15.12.2020 në fshatin Zhegër, Komuna e Gjilanit, në shtëpinë e tij si konsumator i energjisë elektrike me qëllim të përfitimit te kundërligjshëm pasuror për vete ka vjedhë shërbime komunale të energjisë elektrike, pasi që në vazhdimësi ka shfrytëzuar në mënyrë të paautorizuar energjinë elektrike në atë mënyrë që për shkak të borxhit të papaguar të njëjtit i çkyçet energjia elektrike dhe i vendoset njehsor elektrik me komandë nga distanca dhe pas vërtetimit të gjendjes faktike në terren nga ekipa e kontrollit të KEDS është vërtetuar se i njëjti në mënyrë të paautorizuar është lidhur direkt në rrjet nga ku është furnizuar me energji elektrike dhe në këtë mënyrë i pandehuri me veprimet e veta të kundërligjshme në mënyrë të paautorizuar ka shpenzuar energji elektrike duke e dëmtuar KEDS-in-Distrikti në Gjilan në vlerë të papërcaktuar.

-Me çka ka kryer veprën penale vjedhja e shërbimeve nga neni 314 paragrafi 1 dhe nenin 77 të KPRK-së,

Andaj, në bazë të neneve 4,38,39,46,47,48,49,69,70,71 dhe 72 të KPRK-ës dhe nenit 248 dhe 365 të KPP-ës, të pandehurin e lartcekur:

E GJYKON

Me dënim me burgim në kohëzgjatje prej 120 (njëqindnjëzet) ditëve i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i pandehuri në periudhën kohore prej 1 (një) viti nuk kryen ndonjë veprë tjetër penale.

E dëmtuara KEDS-Distrikti në Gjilan për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest të rregullt juridiko-civil.

Obligohet i pandehuri që të paguaj paushallin gjyqësor në shumën prej 20 € (njëzet euro) si dhe shumën prej 30 € (tridhjetë euro) për kompensimin e viktimave të krimit, të gjitha këto në afat prej 15 ditëve nga dita kur ky aktgjykim të merr formën e prerë, nën kërcënimin e përmbarimit të dhunshëm.

ARSYETIM

1.Rrjedha e çështjes

Prokuroria Themelore në Gjilan-Departamenti i Përgjithshëm, me datë 03.03.2021 ka ngritur aktakuzën me numër PP.II.nr.334/2021 kundër të pandehurit Xh. S. nga fshati Zhegër, Komuna e Gjilanit për shkak të veprës penale vjedhja e shërbimeve nga neni 314 paragrafi 1 lidhur me paragrafi 4 dhe 6 të KPRK-ës ndërsa me datë 22.04.2021 ka ngritur aktakuzën me numër PP.II.nr.334/2021 kundër të pandehurit të lartcekur për shkak të veprës penale vjedhja e shërbimeve nga neni 314 paragrafi 1 lidhur me paragrafi 6 dhe nenin 77 të KPRK-ës.

Me datë 28.04.2021 pranë kësaj gjykate është mbajtur seanca e shqyrtimit fillestar në të cilën ishin prezent prokurori i shtetit, përfaqësuesi i të dëmtuarës KEDS si dhe i pandehuri Xh. S. ndërsa duke pasur parasysh se ndaj të pandehurit të lartcekur ishin ngritur dy aktakuza për vepra penale të njëjta gjykata me qëllim të ekonomizimit të procedurës penale kishte marrë aktvendim për bashkimin e procedurave penale ndaj tij dhe atë për lëndët me numra P.nr.167/2021 dhe P.nr.298/2021. Në këtë seancë prokurori i shtetit para leximit të aktakuzës ka bërë ricilësimin juridik të veprave penale ashtu që veprat penale vjedhja e shërbimeve nga neni 314 paragrafi 1 të KPRK-ës sipas lëndëve të lartcekura i ka ricilësuar si një veprë penale në vazhdim dhe atë vjedhja e shërbimeve nga neni 314 paragrafi 1 lidhur me nenin 77 të KPRK-ës dhe pas leximit të dispozitivave të aktakuzave lëndore nga ana e prokurorit të shtetit, i pandehuri i lartcekur ka deklaruar se i ka kuptuar në tërësi aktakuzat dhe veprën penale për të cilën akuzohet dhe se e pranon fajësinë për kryerjen e tyre me ç'rast gjykata pas dëgjimit të palëve dhe në pajtim me nenin 248 paragrafi 1 të KPRK-ës ka marrë aktvendim me të cilin ka pranuar fajësinë nga ana e të pandehurit.

2.Vlerësimi i pranimit të fajësisë

Gjykata në seancën e shqyrtimit fillestar pas dëgjimit të palëve ka marrë aktvendim me të cilin ka pranuar fajësinë e të pandehurit për veprën penale për të cilën akuzohet ngase ka konstatuar se janë plotësuar gjitha kushtet ligjore për një gjë të tillë si në kuptim të nenit 248 paragrafi 1 të KPP-së dhe se pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit nuk është kundërshtuar nga ana e palëve prezente. Në këtë aspekt gjykata ka konstatuar se i pandehuri e ka kuptuar drejtë natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht nga ana e të pandehurit, se i pandehuri nuk ka qenë i detyruar ose i shtrënguar në asnjë mënyrë që të pranojë fajësinë, se pranimi i fajësisë mbështetet në faktet e çështjes të cilat i përmban aktakuza siç janë: procesverbalet me numra 2407642 i datës 21.06.2020, 2407392 i datës 19.08.2020, 2408585 i datës 14.10.2020 dhe 2336890 i datës 15.12.2020, kalkulimet RH nga sektori i rikthimit të humbjeve me numra RH 303915 i datës 02.06.2020, RH 315311 i datës 20.08.2020, RH 324515 i datës 15.10.2020, RH 335350 i datës 16.12.2020, faturat e

shfrytëzimit të paautorizuar me numra DGLHP209374 e datës 02.06.2020, DGLHP209741 e datës 20.08.2020, DGLHP209984 e datës 15.10.2020 dhe DGLHP2010240 e datës 16.12.2020 , foto dokumentacioni si dhe shkresat e tjera të lëndës po ashtu gjykata në këtë çështje penalo juridike gjeti se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

3.Gjendja faktike e vërtetuar

Duke u bazuar në të lartë cekurat, gjyqtari i vetëm gjykues vërtetoi këtë gjendje faktike: i pandehuri Xh. S. nga fshati Zhegër, Komuna e Gjilanit ka kryer veprën penale vjedhja e shërbimeve nga neni 314 paragrafi 1 lidhur me nenin 77 të KPRK-së, në kohën, vendin dhe mënyrën të përshkruar si në pika I dhe II të dispozitivit të këtij aktgjykimi.

4. Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit

Gjykata me rastin e matjes së dënimit ka vlerësuar që të pandehurit duhet ti shqiptohet dënimi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi ngase duke i marrë parasysh të gjitha rrethanat dhe provat të cilat gjinden në shkresat e lëndës, ky dënim do të jetë i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale, sjelljen dhe rrethanat e kryesit si dhe përgjegjësinë penale të tij, gjykata me rastin e matjes së dënimit pati parasysh rregullat e përgjithshme për matjen e dënimit si në kuptim të nenit 69 të KPRK-ës ashtu që gjykata mori parasysh shkallën e përgjegjësisë penale të kryesit e cila nga provat materiale në shkresat e lëndës del të jetë e lartë meqenëse i pandehuri me rastin e kryerjes së veprës penale ka qenë i përgjegjshëm për veprimet e tija, me rastin e caktimit të dënimit gjykata pati parasysh pranimin e fajit nga ana e të pandehurit si dhe rrethanat personale të kryesit. Me rastin e matjes së dënimit gjykata pati parasysh edhe rregullat e përgjithshme të cilat ndikojnë në zbutjen apo ashpërsimin e dënimit si në kuptim të nenit 70 të KPRK-ës ashtu që si rrethanë lehtësuese për të pandehurin gjykata mori faktin se i njëjti ka pranuar fajësinë për veprën penale e cila i vihet në barrë në një fazë të hershme të procedurës penale, i njëjti është penduar dhe ka shfaqur keqardhje për veprimet e tija, ka kërkuar falje për këto veprime duke shtuar se këto veprime i ka bërë për shkak të gjendjes së varfër ekonomike dhe se është mbajtës i familjes dhe i papunë, asnjë nga anëtarët e familjes së tij nuk i punon, po ashtu si rrethanë lehtësuese për të pandehurin gjykata mori edhe premtimin e tij që në të ardhmen nuk do të kryej vepra të tilla dhe as vepra të tjera penale ndërsa rrethana rënduese si në kuptim të nenin 70 të KPRK-ës gjykata nuk gjeti ndonjë gjithashtu duke u bazuar në të lartcekurat dhe në kuptim të nenin 71 paragrafi 1 nën paragrafi 1.3 të KPRK-ës gjykata të pandehurit i shqiptoj dënimin brenda kufijve të paraparë ligjor të paraparë si në nenin 72 të KPRK-ës, gjithnjë duke konsideruar se me dënimet e shqiptuara ndaj të pandehurit mund të arrihen qëllimet e dënimit si në kuptim të nenit 38 të KPRK-ës të cilat konsistojnë në parandalimin e të pandehurit nga kryerja e veprave penale dhe rehabilitimin e tyre, parandalimin e personave të tjerë nga kryerja e veprave penale, shprehjen e gjykimit shoqëror për veprën penale dhe ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit. Me rastin e marrjes së vendimit për shqiptimin e dënimit me kusht përveç tjerash gjykata pati parasysh edhe qëllimin e dënimit me kusht i cili konsiston në atë se që të mos zbatohet dënimi për veprat penale kur vlerësohet se tërheqja e vërejtjes me kërcënimin e dënimit është e nevojshme që të ndalojë kryesin të mos kryej vepra tjera penale.

5. Vendimi lidhur më kërkesën pasurore juridike

Duke pasur parasysh se në dispozitivat e aktakuzave lëndore është cekur vlera e dëmit mirëpo lidhur me llogaritjen e këtij dëmi nuk ka ndonjë ekspertizë të veçantë por e njëjta është bërë në bazë të kalkulimit të përgjithshëm RH të cilën e bënë vet e dëmtuara gjykata konsideron se këto të dhëna nuk ofrojnë bazë të mjaftueshme për gjykimin e plotë e as të pjesërishtë të kërkesës pasurore juridike andaj edhe bazuar në nenin 463 paragrafi 1 dhe 2 të KPP-ës të dëmtuarën KEDS për realizimin e kërkesës pasurore juridike e udhëzoi në kontest të rregullt juridiko civil.

6.Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale

Duke pasur parasysh natyrën e kësaj çështje penale dhe gjendjen financiare të të pandehurit, gjykata duke u bazuar në nenin 451 paragrafi 1 të KPP-së, ka vendosur që të pandehurin ta detyrojë të paguajë paushallin gjyqësor në shumën prej 20 € (njëzet euro) si dhe shumën prej 30 € (tridhjetë euro) për kompensimin e viktimave të krimit, të gjitha këto në afat prej 15 ditëve nga dita kur ky aktgjykim të merr formën e prerë, nën kërcënimin e përmbarimit të dhunshëm.

Andaj duke u bazuar në të lartcekura gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN

Departamenti i Përgjithshëm

P.nr.167/2021, me datë 02.06.2021

Zyrtarja Ligjore,
Eronita Llapashtica

Gjyqtari i vetëm gjykues,
Rilind Sermahaj

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi mund të paraqitet ankesë në Gjykatën e Apelit në Prishtinë, në afat prej 15 ditëve nga dita e pranimit të të njëjtit. Ankesa në kopje të mjaftueshme i paraqitet kësaj Gjykate Themelore.

Numri i lëndës: 2021:040835
Datë: 02.06.2021
Numri i dokumentit: 01842839