



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJILAN

Numri i lëndës: 2021:028938
Datë: 01.06.2021
Numri i dokumentit: 01836942

P.nr.109/2021

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN-Departamenti i Përgjithshëm, përmes gjyqtarit të vetëm gjykues Rilind Sermaxhaj, me pjesëmarrjen e zyrtares ligjore Eronita Llapashtica, në çështjen penale kundër të pandehurit L. I. nga Gjilani, për shkak të veprës penale vjedhje nga neni 313 paragrafi 2 i KPRK-së, duke vepruar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjilani-Departamenti i Përgjithshëm, me numër PP.II.nr.215/2021, të datës 15.02.2021, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar me datë 19.05.2021 mori dhe publikisht shpalli ndërsa me datë 01.06.2021 përpiloi këtë:

AKTGJYKIM

I pandehuri L. I. nga babai I. dhe nëna S., e lindur Cakolli, i lindur 13.11.1999 në Gjilan, ku edhe jeton në rrugën “.....” nr.37, ka të kryer shkollën e mesme, i pa martuar, i punësuar në sektorin privat, i gjendjes së varfër ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës,

ËSHTË FAJTOR

Sepse nga me datë 27.01.2021, rreth orës 19:00 h, në Gjilan, në rrugën ‘Ibrahim Pacolli’, me qëllim të përvetësimit të kundërligjshëm pasuror për vete apo për personin tjetër shkon në marketin ‘Kam’ dhe aty vjedh një shishe të alkoolit të llojit ‘Smirnof Vodka’, 700 ml, në vlerë prej 11.66 euro dhe del pa bërë pagesën, me ç’rast tani të dëmtuarën marketin ‘Kam’ i shkakton dëm në vlerën e lartë cekur.

-Me çka ka kryer veprën penale vjedhja nga neni 313 paragrafi 2 të KPRK-së,

Andaj gjykata në bazë të nenit 4,38,39,46,47,48,49,69,70,71 dhe 72 të KPRK-ës dhe neneve 248 e 365 të KPP-ës të pandehurin L. I.:

E GJYKON

Me dënim me burgim në kohëzgjatje prej 90 (nëntëdhjetë) ditëve, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i pandehuri në periudhën verifikuese prej 1 (një) viti nuk kryen vepër tjetër penale.

Obligohet i pandehuri që të dëmtuarës- marketit “KAM” në Gjilan në emër të kërkesës pasurore juridike t’ia paguajë dëmin në vlerë prej 11.69 €, në afat prej 15 ditësh nga dita kur ky aktgjykim të merr formën e prerë.

Obligohet i pandehuri që të paguaj paushallin gjyqësor në shumën prej 20 € (njëzet euro) si dhe në emër të ligjit për kompensimin e viktimave shumën prej 30 € (tridhjetë euro), të gjitha këto në afat prej 15 ditëve pasi që ky aktgjykim të merr formën e prerë, nën kërcënimin e përmbarimit të dhunshëm.

ARSYETIM

1.Rrjedha e çështjes

Prokuroria Themelore në Gjilan-Departamenti i Përgjithshëm me datë 12.02.2021 pranë kësaj gjykate ka ngritur aktakuzën me numër PP.II.nr.215/2021, kundër të pandehurit L. I. nga Gjilani, për shkak të veprës penale vjedhja nga neni 313 paragrafi 2 të KPRK-ës.

Me datë 19.05.2021 pranë kësaj gjykate është mbajtur seanca e shqyrtimit fillestar në të cilën ishin prezent prokurori i shtetit dhe i pandehuri L. I. në të cilën seancë pas leximit të aktakuzës nga ana e prokurorit të shtetit i pandehuri i lartcekur kishte deklaruar se e ka kuptuar në tërësi aktakuzën dhe veprën penale për të cilën akuzohet dhe se e pranon fajësinë për kryerjen e veprës penale e cila i vihet në barrë andaj gjykata pas dëgjimit të palëve dhe në pajtim me nenin 248 paragrafi 1 të KPRK-ës ka marrë aktvendim me të cilin ka pranuar fajësinë nga ana e të pandehurit.

2.Vlerësimi i pranimit të fajësisë

Gjykata në seancën shqyrtimit fillestar pas dëgjimit të palëve ka marrë aktvendim me të cilin ka pranuar fajësinë e të pandehurit për veprën penale për të cilën akuzohet ngase ka konstatuar se janë plotësuar gjitha kushtet ligjore për një gjë të tillë si në kuptim të nenit 248 paragrafi 1 të KPP-së dhe se pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit nuk është kundërshtuar nga ana e palëve prezente. Në këtë aspekt gjykata ka konstatuar se i pandehuri e ka kuptuar drejtë natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht nga ana e të pandehurit, se i pandehuri nuk ka qenë i detyruar ose i shtrënguar në asnjë mënyrë që të pranojë fajësinë, se pranimi i fajësisë mbështetet në faktet e çështjes të cilat i përmban aktakuza siç janë: raporti fillestar i incidentit me numër të rastit 2021-CA-0105 të datës 28.01.2021, deklarata e dëshmitares V. Sh. e dhënë me datë 28.01.2021, deklarata e të pandehurit L. I. e dhënë para zyrtarëve policor me datë 02.02.2021, raporti i oficerit, foto dokumentacioni, video incizimi si dhe shkresat e tjera të lëndës po ashtu me rastin e pranimit të fajësisë nga ana e të pandehurit gjykata gjeti se aktakuza lëndore nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

3.Gjendja faktike e vërtetuar

Duke u bazuar në të lartcekurat gjykata vërtetoi këtë gjendje faktike: i pandehuri L. I. ka kryer veprën penale vjedhja nga neni 313 paragrafi 2 të KPRK-së, në kohën, vendin dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

4. Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit

Gjykata me rastin e matjes së dënimit ka vlerësuar që të pandehurit duhet ti shqiptohet dënimi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi ngase duke i marrë parasysh të gjitha rrethanat dhe provat të cilat gjinden në shkresat e lëndës, ky dënim do të jetë i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale, sjelljen dhe rrethanat e kryesit si dhe përgjegjësinë penale të tij, gjykata me rastin e matjes së dënimit pati parasysh rregullat e përgjithshme për matjen e dënimit si në kuptim të nenit 69 të KPRK-ës ashtu që gjykata mori parasysh shkallën e përgjegjësisë penale të kryesit e cila nga provat materiale në shkresat e lëndës del të jetë e lartë meqenëse i pandehuri me rastin e kryerjes së veprës penale ka qenë i përgjegjshëm për veprimet e tija, me rastin e caktimit të dënimit gjykata pati parasysh pranimin e fajit nga ana e të

pandehurit, sjelljen e tij të mëparshme, rrethanat personale të kryesit si dhe sjelljen e tij pas kryerjes së veprës penale.

Me rastin e matjes së dënimit gjykata pati parasysh edhe rregullat e përgjithshme të cilat ndikojnë në zbutjen apo ashpërsimin e dënimit si në kuptim të nenit 70 të KPRK-ës ashtu që si rrethanë lehtësuese për të pandehurin gjykata mori faktin se i njëjti ka pranuar fajësinë për veprën penale e cila i vihet në barrë në një fazë të hershme të procedurës penale, faktin se i njëjti ka kërkuar falje për këto veprime, premtimin e tij se në të ardhmen nuk do të kryej vepra të tilla dhe as vepra të tjera penale, po ashtu gjykata si rrethanë lehtësuese mori edhe rrethanat personale të pandehurit meqenëse i njëjti është i moshës relativisht të re dhe më parë nuk ka qenë i gjykuar e as dënuar për çfarëdo vepre penale për të ishte hera e parë që bie ndesh me ligjin, gjykata si rrethanë lehtësuese për të pandehurin mori edhe sjelljen e tij pas kryerjes së veprës penale meqenëse nga shkresat e lëndës shihet se i njëjti nuk ka rënë ndesh me ligjin pas kryerjes së kësaj vepre penale ndërsa rrethana rënduese si në kuptim të nenit 70 paragrafi 2 të KPRK-ës gjykata nuk gjeti ndonjë andaj duke u bazuar në të lartcekurat dhe në kuptim të nenit 71 paragrafi 1 nën paragrafi 1.3 të KPRK-ës gjykata të pandehurit i shqiptoj dënimin brenda kufijve të paraparë ligjor të paraparë si në nenin 72 të KPRK-ës gjithnjë duke konsideruar se me dënimet e shqiptuara ndaj të pandehurit mund të arrihen qëllimet e dënimit si në kuptim të nenit 38 të KPRK-ës të cilat konsistojnë në parandalimin e të pandehurit nga kryerja e veprave penale dhe rehabilitimin e tyre, parandalimin e personave të tjerë nga kryerja e veprave penale, shprehjen e gjykimit shoqëror për veprën penale dhe ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit. Me rastin e marrjes së vendimit për shqiptimin e dënimit me kusht përveç tjerash gjykata pati parasysh edhe qëllimin e dënimit me kusht i cili konsiston në atë se që të mos zbatohet dënimi për veprat penale të lehta kur vlerësohet se tërheqja e vërejtjes me kërcënimin e dënimit është e nevojshme që të ndalojë kryesin të mos kryej vepra tjera penale.

5. Vendimi lidhur më kërkesën pasurore juridike

Sa i përket kërkesës pasurore juridike, gjykata vendosi që i pandehuri i lartcekur të dëmtuarës- marketit “KAM” në Gjilan, në emër të kërkesës pasurore juridike t’ia paguajë dëmin në vlerë prej 11.69 €, në afat prej 15 ditësh nga dita kur ky aktgjykim të merr formën e prerë.

6. Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale

Duke pasur parasysh natyrën e kësaj çështje penale dhe gjendjen financiare të të pandehurit, gjykata duke u bazuar në nenin 451 paragrafi 1 të KPP-së, ka vendosur që të pandehurin ta detyrojë ta paguajë paushallin gjyqësor në shumën prej 20 € (njëzet euro) si dhe në emër të ligjit për kompensimin e viktimave shumën prej 30 € (tridhjetë euro), të gjitha këto në afat prej 15 ditëve pasi që ky aktgjykim të merr formën e prerë, nën kërcënimin e përmbarrimit të dhunshëm.

Andaj duke u bazuar në të lartcekura gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN
Departamenti i Përgjithshëm
P.nr.109/2021, me datë 01.06.2021.

Zyrtarja Ligjore,
Eronita Llapashtica

Gjyqtari i vetëm gjykues,
Rilind Sermahaj

Numri i lëndës: 2021:028938
Datë: 01.06.2021
Numri i dokumentit: 01836942

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi mund të paraqitet ankesë në Gjykatën e Apelit në Prishtinë, në afat prej 15 ditëve nga dita e pranimi të të njëjtit. Ankesa në kopje të mjaftueshme i paraqitet Gjykatës Themelore në Gjiilan.