



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJILAN

Numri i lëndës: 2020:020882

Datë: 11.06.2021

Numri i dokumentit: 01875984

P.nr.107/2021

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN-Departamenti i Përgjithshëm, me gjyqtarin e vetëm gjykues Rilind Sermaxhaj, me pjesëmarrjen e zyrtares ligjore Eronita Llapashtica, në çështjen penale kundër të pandehurit S. B. nga Prishtina, për shkak të veprës penale asgjësimi apo dëmtimi i pasurisë nga neni 321 paragrafi 1 i KPRK-ës duke vepruar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjilan me numër PP.II.nr.230/2020, të datës 11.02.2020, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar me datë 31.05.2021 mori dhe publikisht shpalli ndërsa me datën 11.06.2021 përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri S. B. nga babai R. dhe nëna D., e lindur A., i lindur 17.03.1971 në Korçë, Republika e Shqipërisë ndërsa me vendbanim në Prishtinë, lagja Bregu i Diellit, rruga: “Ali Pasha”, ka të kryer shkollën fillore, i pa martuar, i pa punësuar, i gjendjes së varfër ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Shqipërisë,

ËSHTË FAJTOR

Sepse me datë 18.12.2019 rreth orës 15:00 h, tek sheshi i ri në Gjilan, i pandehuri duke ecur kësaj rruge të qytetit ka dëmtuar dhe bërë të papërdorshme duke i tërhequr me forcë një pjesë të dritareve dekorative të vendosura në sheshin e qytetit të Gjilanit për festat e vitit të ri nga firma “El-Bau”, dhe në këtë mënyrë të dëmtuarës i shkakton dëm material në vlerë të papërcaktuar.

-Me çka kanë kryer veprën penale asgjësimi apo dëmtimi i pasurisë nga neni 321 paragrafi 1 i KPRK-ës.

Andaj gjykata në bazë të nenit 4,38,39,40,43,69,70,71 dhe 72 të KPRK-ës dhe neneve 248 e 365 të KPP-ës, të pandehurin e lartcekur:

E GJYKON

Me dënim me gjobë në shumë prej 500 € (pesëqind euro) të cilën obligohet ta paguaj në afat prej 15 ditësh nga dita kur ky aktgjykim të merr formën e prerë.

Nëse i pandehuri nuk dëshiron, nuk mundet ose nuk është në gjendje ta paguaj dënimin me gjobë atëherë dënimi me gjobë do ti zëvendësohet në dënim me burgim në atë mënyrë që për çdo 20 € (njëzet euro) do ti caktohet një ditë burgim.

E dëmtuara “El-Bau” nga Gjilani për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest të rregullt juridiko civil

Obligohen i pandehuri i lartcekur që të paguajë paushallin gjyqësor në shumën prej 50 € (pesëdhjetë euro) si dhe shumën prej 30 € (tridhjetë euro) për kompensimin e viktimave të krimit, të gjitha këto në afat prej 15 ditëve pasi që ky aktgjykim të merr formën e prerë, nën kërcënimin e përmbarrimit të dhunshëm.

A R S Y E T I M

1.Rrjedha e çështjes

Prokuroria Themelore në Gjilan, Departamenti i Përgjithshëm, me datë 12.02.2020, ka ngritur aktakuzën me numër PP.II.nr.230/2020 kundër të pandehurit S. B. për shkak të veprës penale asgjësimi apo dëmtimi i pasurisë nga neni 321 paragrafi 1 i KPRK-ës.

Më datë 31.05.2021 në këtë gjykatë është mbajtur seanca e shqyrtimit fillestar në të cilën ishin prezent prokurori i shtetit dhe i pandehuri S. B. i sjellur nga ana e Policisë së Kosovës meqenëse paraprakisht për të njëjtin ishte lëshuar urdhërarrest nga ana e kësaj gjykate. Në këtë seancë pas leximit të aktakuzës nga ana e prokurorit të shtetit i pandehuri ka deklaruar se e ka kuptuar në tërësi aktakuzën dhe veprën penale për të cilën akuzohet dhe se e pranon fajësinë për kryerjen e saj me ç’rast gjykata pas dëgjimit të palëve dhe në pajtim me nenin 248 të KPP-ës ka marrë aktvendim me të cilin ka pranuar pranimin fajësisë nga ana e të pandehurit.

2.Vlerësimi i pranimit të fajësisë

Gjykata në seancën e shqyrtimit fillestar pas dëgjimit të palëve ka marrë aktvendim me të cilin ka pranuar pranimin e fajësisë e të pandehurit ngase ka konstatuar se janë plotësuar gjitha kushtet ligjore për një gjë të tillë si në kuptim të nenit 248 paragrafi 1 nën paragrafi 1.1, 1.2, 1.3 dhe 1.4 të KPRK-së dhe një pranim i tillë nuk është kundërshtuar nga ana e palëve prezente. Në këtë aspekt gjykata ka konstatuar se i pandehuri e ka kuptuar drejtë natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht, se i pandehuri nuk kanë qenë i detyruar ose i shtrënguar në asnjë mënyrë që të pranojë fajësinë, se pranimi i

fajësisë mbështetet në faktet e çështjes të cilat i përmban aktakuza siç janë: raporti fillestar i incidentit me numër të rastit 2019-CA-1489 i datës 18.12.2019, deklarata e të pandehurit e dhënë në polici, raporti i oficerit, CD-ja me video incizim foto dokumentacioni si dhe shkresat e tjera të lëndës po ashtu me rastin e pranimit të fajësisë nga ana e të pandehurit gjykata gjeti se aktakuza lëndore nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

3.Gjendja faktike e vërtetuar

Duke u bazuar në të lartcekurat gjykata vërtetoi këtë gjendje faktike: i pandehuri S. B. ka kryer veprën penale asgjësimi apo dëmtimi i pasurisë nga neni 321 paragrafi 1 i KPRK-ës, në kohën, vendin dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

4.Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit

Gjykata me rastin e matjes së dënimit ka vlerësuar që të pandehurit duhet ti shqiptohet dënimi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi ngase duke i marrë parasysh të gjitha rrethanat dhe provat të cilat gjenden në shkresat e lëndës, ky dënim do të jetë i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale, sjelljen dhe rrethanat e kryesit si dhe përgjegjësinë penale të tij, gjykata me rastin e matjes së dënimit pati parasysh rregullat e përgjithshme për matjen e dënimit si në kuptim të nenit 69 të KPRK-ës ashtu që gjykata mori parasysh shkallën e përgjegjësisë penale të kryesit e cila nga provat materiale në shkresat e lëndës del të jetë e lartë meqenëse i pandehuri me rastin e kryerjes së veprës penale ka qenë i përgjegjshëm për veprimet e tij dhe veprën penale e ka kryer me dashje po ashtu me rastin e caktimit të dënimit gjykata pati parasysh edhe pranimin e fajit nga ana e të pandehurit, sjelljen e mëparshme të kryesit si dhe rrethanat personale të tij.

Me rastin e matjes së dënimit gjykata pati parasysh edhe rregullat e përgjithshme të cilat ndikojnë në zbutjen apo ashpërsimin e dënimit si në kuptim të nenit 70 të KPRK-ës ashtu që si rrethanë lehtësuese për të pandehurin gjykata mori faktin se i njëjti ka pranuar fajësinë për veprën penale e cila i vihej në barrë në një fazë të hershme të procedurës penale, i njëjti është penduar dhe ka shfaqur keqardhje për veprimet e tija, i njëjti i ka kërkuar falje për këto veprime, po ashtu faktin se i njëjti ka premtuar që në të ardhmen nuk do të kryer vepra penale, po ashtu gjykata pati parasysh edhe faktin se për të pandehurin ishte hera e parë që bie ndesh me ligjin përkatësisht i njëjti më parë nuk ka qenë i gjykuar e as dënuar me ndonjë aktgjykim të formës së prerë për çfarëdo vepre penale ndërsa si rrethanë rënduese për të pandehurin gjykata mori shkallën e lartë të dashjes të shfaqur nga ana e të pandehurit sepse nga përshkrimi faktik si dhe provat të cilat gjenden në shkresat e lëndës del se i pandehuri këtë vepër penale e ka kryer me dashje dhe atë direkte gjithnjë duke ndërmarrë veprimet ashtu siç përshkruhet në dispozitivin e këtij aktgjykimi andaj duke u bazuar në të lartcekurat dhe në kuptim të nenit 71 paragrafi 1 nën paragrafi 1.3 të KPRK-ës gjykata të pandehurit i shqiptoj dënimin brenda kufijve të paraparë ligjor të paraparë si në nenin 72 të KPRK-ës gjithnjë duke konsideruar se me dënimin e shqiptuar ndaj të pandehurit mund të arrihen qëllimet e dënimit si në kuptim të nenit 38 të KPRK-ës të cilat konsistojnë në parandalimin e të pandehurit nga kryerja e veprave penale dhe rehabilitimin e tyre, parandalimin e personave të tjerë nga kryerja e veprave penale,

shprehjen e gjykimit shoqëror për veprën penale dhe ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

5.Vendimi lidhur me kërkesën pasurore juridike.

Sa i përket kërkesës pasurore juridike gjykata në bazë të nenit 463 paragrafi 1 dhe 2 të KPP-ës për realizimin e kërkesës pasurore juridike, të dëmtuarën e udhëzoi në kontest të rregullt juridiko civil.

6.Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale

Duke pasur parasysh natyrën e kësaj çështje penale dhe gjendjen financiare të të pandehurit, gjykata duke u bazuar në nenin 451 paragrafi 1 të KPP-së, ka vendosur që të pandehurin ta detyrojë që të paguaj paushallin gjyqësor në shumë prej nga 50 € (pesëdhjetë euro) si dhe shumën prej nga 30 € (tridhjetë euro) për kompensimin e viktimave të krimit, të gjitha këto në afat prej 15 ditëve nga dita kur ky aktgjykim të merr formën e prerë.

Andaj duke u bazuar në të lartcekura gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN
Departamenti i Përgjithshëm
P.nr.107/2020, me datë 11.06.2021

Zyrtare ligjore,
Eronita Llapashtica

Gjyqtari i vetëm gjykues,
Rilind Sermaxhaj

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi mund të paraqitet ankesë në Gjykatën e Apelit në Prishtinë, në afat prej 15 ditëve nga dita e pranimit të të njëjtit. Ankesa në kopje të mjaftueshme i paraqitet kësaj Gjykate Themelore.