



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJILAN

Numri i lëndës: 2019:096152

Datë: 08.03.2021

Numri i dokumentit: 01574018

P.nr.397/2019

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN-Departamenti i Përgjithshëm, me gjyqtarin e vetëm gjykues Rilind Sermaxhaj, me pjesëmarrjen e zyrtares ligjore Eronita Llapashtica, në çështjen penale kundër të pandehurit M.Sh. nga fshati ..., Komuna e Gjilanit, për shkak të veprës penale mospërfillja e gjykatës nga neni 401 paragrafi 1 të KPRK-ës, duke vepruar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjilan, me numër PP.II.nr.610/2019, të datës 26.04.2019, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar me datë 22.02.2021, mori dhe publikisht shpalli ndërsa me datë 08.03.2021 përpiloi këtë:

AKTGJYKIM

I pandehuri M.Sh., nga babai M. dhe nëna F., e lindur S., i lindur me datë në fshatin ..., Komuna e Gjilanit, ku dhe jeton, ka të kryer shkollën e mesme, i shkurorëzuar, baba i katër fëmijëve, i pa punë, i gjendjes së varfër ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

Sepse me datë 26.03.2019 rreth orës 14:00 h në Gjilan, tek shkolla “Thimi Mitko” i pandehuri, me dashje dhe me qëllim të mospërfilljes së aktgjykimit të plotfuqishëm C.nr.109/2017 të datës 05.07.2019. të gjykatës Themelore ne Gjilan- Divizioni- Civil, nuk ka përfillur aktgjykimin, në atë mënyrë që edhe pse ka qenë i njoftuar me përmbajtjen e aktgjykimit se të drejtën e kontaktit me fëmijë e ka me ndërmjetësim dhe prezencë të QPS në Gjilan, çdo të premte nga ora 13:00h- 15:00 h të javës së parë dhe të tretë të çdo muaji dhe mund ti vizitojë dhe mbajë fëmijët gjatë festave,, gazmendeve familjare, pushimeve vjetore, verore apo dimërore të qëndrojnë dhe të bujnë fëmijët tek baba i tyre, i njëjti nuk e ka përfillur aktgjykimin dhe pa prezencën e QPS-ës, me datë 26.03.2019 rreth orës 14:00h, shkon tek shkolla “Thimi Mitko” e merr djalin R. e dërgon në kafiterinë “Palace” ku qëndron rreth 30 minuta dhe në këtë mënyrë nuk e përfill aktgjykimin e lartpërmendur përkundër se ka qenë i njoftuar me përmbajtjen.

-Me çka ka kryer veprën penale mospërfillja e gjykatës nga neni 401 paragrafi 1 të KPRK-ës,

andaj, gjykata në bazë të nenit 4,41,42,49,50,51,52,69,70,71 dhe 72 të KPRK-ës dhe neneve 248 e 365 të KPP-ës, të pandehurin M.Sh:

E GJYKON

Me dënim me burgim në kohëzgjatje prej 90 (nëntëdhjetë) ditësh i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i pandehuri në periudhën verifikuese prej 1 (një) viti nuk kryen ndonjë veprë tjetër penale.

E dëmtuara Xhemile Januzi për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest të rregullt juridiko-civil.

Obligohet i pandehuri që të paguaj paushallin gjyqësor në shumën prej 20 € (njëzetë euro) si dhe shumën prej 30 € (tridhjetë) euro për kompensimin e viktimave të krimit të gjitha këto në afat prej 15 ditëve pasi që ky aktgjykim të merr formën e prerë, nën kërcënimin e përmbarrimit të dhunshëm.

ARSYETIM

1.Rrjedha e çështjes

Prokuroria Themelore në Gjilan, Departamenti i Përgjithshëm, me datë 26.04.2019, ka ngritur aktakuzën me numër PP.II.nr.610/2019, kundër të pandehurit M.Sh. nga fshati ..., Komuna e Gjilanit, për shkak të veprës penale mospërfillja e gjykatës nga neni 401 paragrafi 1 të KPRK-ës.

Me datë 22.02.2021, pranë kësaj gjykate është mbajtur seanca e shqyrtimit fillestar në të cilën ishin prezente prokurori i shtetit dhe i pandehuri, me ç'rast pas leximit të aktakuzës nga ana e prokurorit të shtetit, i pandehuri i lartcekur kishte deklaruar se e kishte kuptuar në tërësi aktakuzën dhe veprën penale për të cilën akuzohet dhe se nuk ka nevojë për sqarime shtesë ndërsa sa i përket fajësisë i njëjti kishte deklaruar se e pranon fajësinë për veprën penale e cila i vihet në barrë sipas aktakuzës lëndor andaj gjykata pas dëgjimit të palëve dhe në pajtim me nenin 248 të KPP-ës, ka marrë aktvendim me të cilin ka pranuar fajësinë nga ana e të pandehurit.

2.Vlerësimi i pranimi të fajësisë

Gjykata pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar në të cilin kanë qenë prezente palët e lartcekura dhe pas dëgjimit të palëve ka marrë aktvendim me të cilin ka pranuar fajësinë e të pandehurit për veprën penale për të cilën akuzohet ngase ka konstatuar se janë plotësuar gjitha kushtet ligjore për një gjë të tillë si në kuptim të nenin 248 paragrafi 1 të KPP-së dhe se pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit nuk është kundërshtuar nga ana e palëve prezente. Në këtë aspekt gjykata ka konstatuar se i pandehuri e ka kuptuar drejtë natyrën dhe pasojat e pranimi të fajësisë, se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht nga ana e të pandehurit, se i pandehuri nuk ka qenë i detyruar ose i shtrënguar në asnjë mënyrë që të pranojë fajësinë, se pranimi i fajësisë mbështetet në faktet e çështjes të cilat i përmban aktakuza siç janë raporti i hetuesit, deklarata e të pandehurit, deklarata e të dëmtuarës, aktvendimi me numër C.nr.859/2014, të datës 19.12.2014, C.nr.197/2018, të datës 09.03.2018 si dhe shkresat e tjera të lëndës gjithashtu gjykata me rastin e pranimi të fajësisë nga ana e të pandehurit gjeti se aktakuza lëndore nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

3.Gjendja faktike e vërtetuar

Duke u bazuar në të lartë cekurat, gjykata vërtetoi këtë gjendje faktike: se i pandehuri M.Sh. ka kryer veprën penale mospërfillja e gjykatës nga neni 401 paragrafi 1 të KPRK-ës si në kohën, vendin dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

4. Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit

Gjykata me rastin e matjes së dënimit ka vlerësuar që të pandehurit duhet ti shqiptohet dënimi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi ngase duke i marrë parasysh të gjitha rrethanat dhe provat të cilat gjinden në shkresat e lëndës, ky dënim do të jetë i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale, sjelljen dhe rrethanat e kryesit si dhe përgjegjësinë penale të tij, gjykata me rastin e matjes së dënimit pati parasysh rregullat e përgjithshme për matjen e dënimit si në kuptim të nenit 73 të KPRK-ës ashtu që gjykata mori parasysh shkallën e përgjegjësisë penale të kryesit e cila nga provat materiale në shkresat e lëndës del të jetë e lartë meqenëse i pandehuri me rastin e kryerjes së veprës penale ka qenë i përgjegjshëm për veprimet e tija, me rastin e caktimit të dënimit gjykata pati parasysh edhe rrethanat personale meqenëse i njëjti është i pa punë, dhe mbajtës i familjes. Me rastin e matjes së dënimit gjykata pati parasysh edhe rregullat e përgjithshme të cilat ndikojnë në zbutjen apo ashpërsimin e dënimit si në kuptim të nenit 74 të KPRK-ës ashtu që si rrethanë lehtësuese për të pandehurin gjykata mori faktin se i njëjti ka pranuar fajësinë për veprën penale e cila i vihet në barrë në një fazë të hershme të procedurës penale, i njëjti është penduar dhe ka shfaqur keqardhje për veprimet e tija, ka kërkuar falje për këto veprime, duke shtuar se këto veprime i ka ndërmarr vetëm e vetëm për shkak të dashurisë ndaj djalit të tij dhe me asnjë qëllim tjetër, faktin se i njëjti ka premtuar që në të ardhmen nuk do të kryej vepra të tilla dhe as vepra të tjera penale dhe se do ti respektoj në maksimum vendimet e gjykatës ndërsa si rrethanë rënduese për të pandehurin gjykata mori faktin se nga veprimet e tij tek përfaqësuesja ligjore e të miturit është shkaktuar frikë dhe ankth. Me rastin e marrjes së vendimit për shqiptimin e dënimit me kusht përveç tjerash gjykata pati parasysh edhe qëllimin e dënimit me kusht i cili konsiston në atë se për veprat penale për të cilat parashihet dënim deri në 5 vite burgim (neni 50 i KPP-ës) vlerësohet se tërheqja e vërejtjes me kërcënimin e dënimit është e nevojshme që të ndalojë kryesin të mos kryej vepra tjera penale.

Gjithashtu duke u bazuar në të lartcekurat dhe në kuptim të nenit 75 paragrafi 1 nën paragrafi 1.3 të KPRK-ës gjykata të pandehurit i shqiptoj dënimin brenda kufijve të paraparë ligjor të paraparë si në nenin 76 të KPRK-ës, gjithnjë duke konsideruar se me dënimet e shqiptuara ndaj të pandehurit mund të arrihen qëllimet e dënimit si në kuptim të nenit 41 të KPRK-ës të cilat konsistojnë në parandalimin e të pandehurit nga kryerja e veprave penale dhe rehabilitimin e tyre, parandalimin e personave të tjerë nga kryerja e veprave penale, shprehjen e gjykimit shoqëror për veprën penale dhe ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

5. Vendimi lidhur me kërkesën pasurore juridike

Sa i përket kërkesës pasurore juridike, gjykata në bazë të nenit 463 paragrafi 1 dhe 2 të KPP-ës për realizimin e kërkesës pasurore juridike, të dëmtuarën Xhemile Januzi e udhëzoi në kontest të rregullt juridiko civil.

6. Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale

Duke pasur parasysh natyrën e kësaj çështje penale dhe gjendjen financiare të të pandehurit, gjykata duke u bazuar në nenin 451 paragrafi 1 të KPP-së, ka vendosur që të pandehurin ta detyrojë ta paguajë paushallin gjyqësor në shumën prej 20 € (njëzetë euro) si shumën prej 30 € (tridhjetë euro) për

kompensimin e viktimave të krimit, të gjitha këto në afat prej 15 ditëve pasi që ky aktgjykim të merr formën e prerë, nën kërcënimin e përmbarrimit të dhunshëm.

Andaj duke u bazuar në të lartcekura gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN
Departamenti i Përgjithshëm
P.nr.397/2019, me datë 08.03.2021

Zyrtarja Ligjore,
Eronita Llapashtica

Gjyqtari i vetëm gjykues,
Rilind Sermahaj

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi mund të paraqitet ankesë në Gjykatën e Apelit të Kosovës në Prishtinë, në afat prej 15 ditëve nga dita e pranimit të të njëjtit. Ankesa në kopje të mjaftueshme i paraqitet Gjykatës Themelore në Gjiilan.

Numri i lëndës: 2019:096152
Datë: 08.03.2021
Numri i dokumentit: 01574018