

NË EMER TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN - Departamenti i Përgjithshëm - Divizioni Penal, përmes gjyqtarës së vetme gjykuese Snezhana Mihajloviq, me sekretaren juridike Suzana Kovaçeviq, në lëndën penale kundër të akuzuarit A.D. nga ..., për shkak të veprës penale lidhja e paautorizuar në shërbime nga neni 321 KPRK, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjilan, PP.II.nr.192/18 të datës 06.02.2018, pas mbajtjes së shqyrtimit gjyqësor më dt. 19.04.2018, në prezencë të palëve publikisht shpalli

A K T G J Y K I M

I pandehuri **A.D.** nga babai A. dhe nëna M. – M., i lindur më dt. Data e lindjes... në fsh. ..., kom. ..., jeton në ... , Lagja e ... rr. “ ... ” nr. ..., i martuar, baba i katër fëmijëve, ka të kryer shkollën e fillore, punon në keramikë, i gjendjes së mesme ekonomike, i gjykuar për armëmbajtje, procedurë për vepër tjetër penale, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës

Ë S H T Ë F A J T O R

Sepse më dt. 13 dhjetor 2017 në rrugën “ ... ” në Gjilan, pas vërtetimit të gjendjes faktike të njehsorit, nga ana e punëtorëve të autorizuar të KEDA-it është konstatuar se i pandehuri A.D., si shfrytëzues i energjisë elektrike, në mënyrë të paautorizuar është lidhur në mënyrë direkte në shtyllën elektrike, kështu që i pandehuri me veprimet e tij e ka dëmtuar ...-in – Distriktin në Gjilan në vlerë prej 97.50 €.

- me çka ka kryer veprën penale lidhja e paautorizuar në shërbime nga neni 321 KPRK.

Andaj, gjykata duke u bazuar në dispozitat e nenit 4, 7, 41, 42, 45, 46, 47, 50, 51, 52, 73,74,75 dhe 76 si dhe 365 KPPK të pandehurin

E G J Y K O N

I. ME DËNIM KUMULATIV ashtu që të pandehurit i shqipton dënimin me gjobë në shumë prej 300 (treqind) të cilin dënim është i obliguar ta paguaj pas plotfuqishmërisë së Aktgjykimit, në të kundërtën i njëjti ka për t’u zëvendësuar me dënim burgu, ashtu që për një ditë burgu do të llogariten 20 €.

II. Të pandehurit i shqiptohet dënimin me burg në kohëzgjatje prej 3(tre) muajve i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i pandehuri brenda periudhës kohore prej 1(një) viti, nuk kryen tjetër vepër penale, në të kundërtën dënimet me kusht do të revokohen.

III. E dëmtuara ... për realizimin e kërkesës pronësore-juridike udhëzohet në kontestin civil.

III. Obligohet i pandehuri që në emër të paushallit të paguaj shumën prej 20 € si dhe shpenzimet e procedurës penale sipas llogarisë përfundimtare të gjykatës, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë së Aktgjykimit.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Gjilan ka ngritë aktakuzën penale kundër të akuzuarit të A.D. nga ..., për shkak të veprës penale lidhja e paautorizuar në shërbime nga neni 321 KPRK.

Gjatë seancës fillestare të mbajtur më dt. 19.04.2018 në të cilën është lexuar aktakuza e Prokurorisë së shtetit PP.II.nr.192/18 e dt. 06.02.2018, dhe pas leximit të aktakuzës, i pandehuri deklaroi se e ka kuptuar aktakuzën dhe veprën penale e cila i vihet në barrë, duke shtuar se e pranon fajësinë për kryerjen e kësaj veprë penale, i ka premtuar gjykatës se do t'ia paguaj borxhin ...-it, se është baba i katër fëmijëve, andaj, e lut gjykatën që ta dënoj me një dënim më të butë.

Në seancën e parë fillestare dhe publike, gjykatësja e vetme gjykuese mori Aktvendim me të cilin aprovoi pranimin e fajësisë, pasi që ka konstatuar se për këtë gjë janë plotësuar të gjitha kushtet ligjore. Gjykatësja e vetme ka konstatuar se i pandehuri e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë; se pranimi është bërë me vullnetin e tij, se pranimi i fajësisë përmban të gjitha faktet të cilat i përmban aktakuza dhe se aktakuza nuk përmban asnjë të metë ligjore apo gabime faktike.

Prokurorja nuk pati kurrfarë vërejtje lidhur me pranimin e fajësisë dhe konsideron se për këtë janë plotësuar të gjitha kushtet. I propozoi gjykatës që me rastin e matjes së dënimit të merr parasysh rrethanat lehtësuese dhe t'i shqiptohet një dënim adekuat konform veprës së kryer penale, duke pasur parasysh se i akuzuari i ka përmbush obligimet ndaj ...-it.

Andaj, duke u referuar në të cekurat e mësipërme, gjyqtarja e vetme gjykuese vërtetoi këtë gjendje faktike: se i pandehuri ka kryer veprën penale lidhja e paautorizuar në shërbime nga neni 321 KPRK, në kohën, vendin dhe mënyrën e përshkruar në dispozitiv të aktgjykimit.

Sipas nenit 321 KPRK lidhur me nenin 81 KPRK parashihet: “kushdo që lejon që lidhja ose rilidhja e paautorizuar në përçues të shërbimit ose në rrjet të shpërndarjes që gjendet në pronën e cila është në posedim, pronësi apo kontroll të tij; ose kushdo që mundëson lidhjen apo rilidhjen e paautorizuar në përçues të shërbimit komunal ose në rrjet të shpërndarjes në pronën e cila është në posedim, pronësi apo kontroll të tij, dënohet me gjobë dhe me burgim deri në tre (3) vjet.

Në bazë të cekurave të mësipërme, gjykata vendosi që të akuzuarin të shpallë fajtor për kryerjen e veprës penale, pasi që në veprimet e të njëjtit janë të përmbajtura të gjitha elementet e veprës penale dhe se për këtë është penalisht përgjegjës.

Në bazë të nenit 73 dhe 74 KPRK me rastin e shqiptimit të dënimit kundër të pandehurit, gjyqtarja e vetme gjykuese mori parasysh të gjitha rrethanat të cilat ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, kështu që nga rrethanat lehtësuese gjykata i mori parasysh pranimin e fajit nga ana e të pandehurit, i ka premtuar gjykatës se në të ardhmen nuk do të kryej vepra të tilla apo të ngjashme, se ka pasur sjellje korrekte në gjykatë, e po ashtu ka premtuar se do ta paguaj borxhin ndaj ...-it. Rrethana rënduese nuk ka pasur.

Sipas bindjes së gjyqtares së vetme gjykuese dënimi kumulativ i shqiptuar kundër të pandehurit është i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë penale të pandehurit.

Gjyqtarja e vetme gjykuese konstatoi se me këtë lloj të dënimit do të arrihet qëllimi i ndëshkimit nga neni 41 KPRK që i pandehuri në të ardhmen të mos kryej vepra tjera penale, t'i parandaloj personat tjerë në kryerjen e veprave penale dhe të paraqes gjykimin shoqëror për veprën penale, të rris moralin dhe fuqizoj obligimin për të respektuar ligjin.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale është marr në bazë të nenit 453 KPRK.

Nga të cekurat e mësipërme është vendosur si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN
DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM
P.nr.159/2018 më dt.19.04.2018

Sekretarja juridike,
Suzana Kovaçeviq, d.v.

Gjyqtarja e vetme gjykuese,
Snezhana Mihajloviq, d.v.

UDHËZIMI JURIDIK: *Kundër këtij Aktgjykimi është e lejuar ankesa Gjykatës së Apelit në Prishtinë – Departamenti i Përgjithshëm, në afat prej 15 ditësh nga dita e pranimin të njëjtit. Ankesa në dy kopje dorëzohet përmes kësaj gjykate.*

Përktheu –
Naile Keçmezi

